

Udenrigsministeriet

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06

Bilag
2

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

21. december 2010

SVAR PÅ UDVALGSSPØRGSMÅL

TAC for dybhavsbestande

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Fødevareministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 1-3, KOM (2010) 0545, vedrørende TAC for dybhavsbestande.

Lene Espersen

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Europaudvalg

København, den 21. december 2010

Sagsnr.: 8167

FVM 843

Folketingets Europaudvalg har i brev af 29. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 1 til KOM (2010) 0545 om forslag til Rådets forordning om fastsættelse af EU-fartøjers fiskerimuligheder for visse dybhavsbestande for 2011 og 2012 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hanne Agersnap (SF).

Spørgsmål 1:

”Ministeren bedes - i forlængelse af Europaudvalgets møde den 26. november 2010 - redegøre for, om det at ministeren siger, at TAC'en for dybhavsbestande bygger på en videnskabelig anbefaling betyder, at der ligger en konkret anbefalet TAC for forskellige arter og zoner? - Og i så fald, bedes ministeren fremsende denne konkrete anbefalede TAC.”

Svar:

Der henvises til vedlagte oversigt over dybhavsbestande omfattet af KOM (2010) 545 og relevant videnskabelig rådgivning. Oversigten er udarbejdet i konsultation med DTU Aqua. Ligeledes vedlagt er oversigt over Kommissionens principper for TAC-fastsættelse i henhold til Meddelelse fra Kommissionen, Høring om Fiskerimuligheder for 2011 - KOM(2010) 241 (Kommissionens Politikerkærlæring).

15.december 2010
2.2/ESJE/DTU Aqua

TAC / KVOTER DYBHAVSBESTANDE 2011 – 2012
Rådgivning og udvikling

Arter	ICES zoner	TAC 2010	Videnskabelig rådgivning (ICES)	Bestandskategori iflg EU Politikerkklæring	Kommissionens forslag for 2011 TAC	Kommissionens forslag for 2012 TAC	Ændring 2010-2012 %
Dybhavshajer	V, VI, VII, VIII, IX	0 (bifangster på op til 10% af 2009-kvot)	Sårbare arter, hvoraf flere bestande er nedfiskede. ICES anbefaler indsatsreduktion idet hajer fanges i blandede fiskerier	10	0	0	0% (- bifangst)
Dybhavshajer	X	0 (bifangster på op til 10% af 2009-kvot)	Sårbare arter, hvoraf flere bestande er nedfiskede. ICES anbefaler indsatsreduktion idet hajer fanges i blandede fiskerier	10	0	0	0% (- bifangst)
Dybhavshajer og Deania histricosa og Deania profundorum	XII	0 (bifangster på op til 10% af 2009-kvot)	Sårbare arter, hvoraf flere bestande er nedfiskede. ICES anbefaler indsatsreduktion idet hajer fanges i blandede fiskerier	10	0	0	0% (- bifangst)
Sort sabelfisk	I, II, III, IV	12	Arten har meget lav produktivitet og tåler derfor kun et meget begrænset fiskeritryk. Fiskeriet må ikke udvides og reduktioner bør overvejes.	11	12	9	-25%
Sort sabelfisk	V, VI, VII, XII	2547	STECF anbefaler reduktion mod Fmsy. ICES: Bestanden befiskes i områder med mange andre sårbare arter bl.a. dybhavshajer, hvorfor særligt hensyn til reduktion af indsatsen bør indtages.	6	2165	2000	-21%
Sort sabelfisk	VIII, IX, X	3348	ICES:Fangster bør reduceres, mere data skal genereres. STECF anbefaler "roll-over".	6	3348	3348	0%
Sort sabelfisk	CECAF 34.1.2.	4285	ICES: Fangster bør ikke stige og reduktion i TAC bør overvejes indtil bedre data er tilgængelig.	11	3643	3643	-15%

TAC / KVOTER DYBHAVSBESTANDE 2011 – 2012

Rådgivning og udvikling

Berycider	I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XII, XIV	328	ICES: fiskeriet bør ikke udvides. I lyset af sårbarheden af disse arter bør en reduktion i fangsterne bør overvejes.	11	309	309	-6%
Skolæst¹	I, II, IV ²	17	ICES / STECF: Arten vokser langsomt. Fiskeriet skal ikke udvides. TAC bør tilpasses de reelle fangstniveauer.	11	15	13	-23%
Skolæst³ (kun bifangster)	III	850	ICES anbefaler at fangsterne i 2011 og 2012 skal begrænses til maksimalt 1000 ton.	Kategori 6, regel 4, bilag 4	850	850	0%
Skolæst	Vb, VI, VII, XIIb	(3324) ⁴	ICES: Bestanden er i tilbagegang og fangster må begrænses. (Nyt forvaltningsområde.)	11	6951	6000	NA
Skolæst	VIII, IX, X, XIIa, XIIc, XIV	(5197) ⁵	Fiskeriet må ikke udvides og TAC reduktion bør overvejes i overensstemmelse med MSY.	11	293	253	NA
Orange savbug	VI [ICES giver en samlet rådgivning for alle bestande af orange savbug]	0	ICES: Arten har meget lav produktivitet og tåler derfor kun et meget begrænset fiskeritryk. ICES vurderer at det ikke er muligt at forvalte et bæredygtigt fiskeri for arten. 0 TAC anbefales med henblik på at begrænse bifangster og udelukke ad-hoc fiskeri i områder med tætte koncentrationer af arten.	10	0	0	0%
Orange savbug	VII[se ovenfor]	0	Kategori 10 ICES: Bestandens størrelse er ukendt. Arten har meget lav produktivitet og tåler derfor kun et meget begrænset fiskeritryk. ICES vurderer at det ikke er muligt at forvalte et bæredygtigt fiskeri for arten. 0 TAC anbefales med henblik på at begrænse bifangster og udelukke ad-hoc fiskeri i områder		0	0	0%

¹Dansk kvote: 2010: 2 tons, 2011: 2 tons og 2012: 1 ton.

² Forvaltningsområde i 2010: I, II, IV, Va

³ Dansk kvote: 2010, 2011 og 2012: 804 tons.

⁴ Forvaltningsområde i 2010: Vb, VI, VII

⁵ Forvaltningsområde i 2010: VIII, IX, X, XII, XIV

TAC / KVOTER DYBHAVSBESTANDE 2011 – 2012

Rådgivning og udvikling

			med tætte koncentrationer af arten.				
Orange savbug	I, II, III, IV, V, VIII, IX, X, XI, XII, XIV [se ovenfor]	0	Kategori 10 ICES: Bestandens størrelse er ukendt. Arten har meget lav produktivitet og tåler derfor kun et meget begrænset fiskeritryk. ICES vurderer at det ikke er muligt at forvalte et bæredygtigt fiskeri for arten. 0 TAC anbefales med henblik på at begrænse bifangster og udelukke ad-hoc fiskeri i områder med tætte koncentrationer af arten.		0	0	0%
Byrkelange⁶	II, IV [ICES giver samlet rådgivning for alle byrkelange bestande]	56	ICES rådgiver, at der ikke må være målrettet fiskeri efter arten, at bifangst skal reduceres til et minimum og at lukkede områder til at beskytte gydende fisk skal bibeholdes eller udvides.	11	56	56	0%
Byrkelange⁷	III [se ovenfor]	11	Kategori 11 ICES rådgiver, at der ikke må være målrettet fiskeri efter arten, at bifangst skal reduceres til et minimum og at lukkede områder til at beskytte gydende fisk skal bibeholdes eller udvides.		10	8	27%
Spidstandet blanksten	VI, VII, VIII	215	ICES: ICES anbefaler at fiskeriet ikke udvides og at reduktioner i fangster overvejes. KOM: TAC er reserveret til bifangster, derfor "roll-over".	11	215	215	0%
Spidstandet blanksten	IX	780	ICES anbefaler at reducere TAC. Eftersom TAC er reserveret til bifangster anbefales "roll-over."	6	780	780	0%
Spidstandet blanksten	X	1136	ICES anbefaler at reducere TAC i henhold til MSY. Eftersom TAC er reserveret til bifangster anbefales "roll-over."	6	1136	1136	0%

⁶ Dansk kvote: 2010, 2011 og 2012: 4 tons.

⁷ Dansk kvote: 2010, 2011: 4 tons og 2012: 3 tons.

TAC / KVOTER DYBHAVSBESTANDE 2011 – 2012

Rådgivning og udvikling

Skælbrosme	I, II, III, IV	31	ICES / STECF: ICES rådgivning er givet samlet for alle områder. Arten vokser langsomt. Fiskeriet skal ikke udvides. TAC bør tilpasses de reelle bifangstniveauer.	11	27	23	-26%
Skælbrosme	V, VI, VII	2028	ICES / STECF: Arten vokser langsomt. Fiskeriet skal ikke udvides. Eftersom TAC er reserveret til bifangster anbefales ”roll-over.”	11	2028	2028	0%
Skælbrosme	VIII, IX	267	ICES / STECF: Arten vokser langsomt. Fiskeriet skal ikke udvides. Eftersom TAC er reserveret til bifangster anbefales ”roll-over.”	11	267	267	0%
Skælbrosme	X, XII	54	ICES / STECF: Arten vokser langsomt. Fiskeriet skal ikke udvides. TAC bør tilpasses de reelle bifangstniveauer.	11	46	40	-26%

BILAG III – TAC-regler

TAC-beslutninger skal træffes på grundlag af videnskabelig rådgivning fra STECF, hvori der allerede indgår biologiske, sociale og økonomiske aspekter.

Der bør anvendes forskellige regler alt efter risikoniveau for de enkelte bestande. Bestande betragtes som værende udsat for høj risiko, når de reduceres til under "forsigtighedsniveauet" (B_{pa}) - det biomasseniveau, hvor der er risiko for, at bestandens fremtidige produktivitet bliver lavere, eller, hvor fiskeridødeligheden er højere end "forsigtighedsniveauet" (F_{pa}). Ved fiskeridødelighed (F) forstås den årlige fangst divideret med den gennemsnitlige bestandsstørrelse set over hele året.

Hvis en bestand er mindre end B_{pa} eller befiskes over F_{pa} , er den "uden for sikre biologiske grænser" og omvendt.

Hvis en TAC dækker flere arter, finder reglen om de mest truede arter anvendelse.

I nedenstående tabel er ændringer i forhold til tidligere anvendte regler markeret med fed skrift.

Kategori	Videnskabelig rådgivning	Foranstaltninger i forbindelse med fastsættelse af TAC
1	Bestand, der befiskes med maksimalt bæredygtigt udbytte.	Det tilstræbes at fastsætte TAC'en i overensstemmelse med fangstprognosen svarende til den fiskeridødelighed, der på lang sigt giver det højeste udbytte, men TAC'en må højst ændres med 25 %.
2	Bestand, der overfiskes i forhold til maksimalt bæredygtigt udbytte, men som ligger inden for sikre biologiske grænser.	Det tilstræbes at fastsætte TAC'en til det højeste niveau af enten: a) fangst i overensstemmelse med prognosen svarende til det højeste udbytte på lang sigt ¹⁰ eller b) fangst svarende til en reduktion af fiskeridødeligheden med en fjerdedel af forskellen mellem den aktuelle fiskeridødelighed og den fiskeridødelighed, der på lang sigt vil give det højeste udbytte, men TAC'en må højst ændres med 25 %.
3	Bestand, der er uden for sikre biologiske grænser.	Det tilstræbes at fastsætte TAC'en til det højeste niveau af enten: a) fangst i overensstemmelse med prognosen svarende til det højeste udbytte på lang sigt eller b) fangst svarende til en

¹⁰ Målt ved en fiskeridødelighed svarende til et marginalt udbytte på 10 % af det marginale udbytte ved en fiskeridødelighed tæt på nul ($F_{0,1}$).

		<p>reduktion af fiskeridødeligheden med den højeste af følgende værdier</p> <p>i) 30 %</p> <p>ii) en fjerdedel af forskellen mellem den aktuelle fiskeridødelighed og den fiskeridødelighed, der på lang sigt vil give det højeste udbytte,</p> <p>men TAC'en må højst reduceres med 30 %, så længe fiskeridødeligheden ikke stiger.</p>
4	Bestanden er omfattet af en langsigtet plan, og der foreligger videnskabelig rådgivning om, hvilken fangst der svarer til planen.	TAC'en skal fastsættes i henhold til den relevante plan. Denne kategori har forrang for andre kategorier.
5	Bestanden består af en kortlivet art, og der kan ikke udarbejdes en årsprognose.	Der fastsættes en foreløbig TAC, som ændres, når der i årets løb foreligger nye oplysninger.
6*	Bestandens tilstand kendes ikke nøjagtigt, og STECF anbefaler en passende fangstmængde.	Det tilstræbes at fastsætte TAC'en i overensstemmelse med STECF's rådgivning, men TAC'en må højst ændres med 15 %.
7*	Bestandens tilstand kendes ikke nøjagtigt, og STECF anbefaler, at fiskeriindsatsen reduceres.	TAC'en bør reduceres med op til 15 %, og STECF bør anmodes om at anbefale et passende indsatsniveau.
8*	Bestandens tilstand kendes ikke nøjagtigt, og STECF udtaler, at bestanden vokser.	TAC'en bør forhøjes med op til 15 %. Ingen forøgelse af fiskeriindsatsen [§] .
9*	Bestandens tilstand kendes ikke nøjagtigt, og STECF udtaler, at bestanden bliver mindre.	TAC'en bør reduceres med op til 15 %. Fiskeriindsatsen reduceres [§] .
10	STECF anbefaler nulfangst, størst mulig fangstreduktion eller lignende.	TAC'en bør reduceres med mindst 25 %. Der bør gennemføres genopretningsforanstaltninger, herunder reduktion af fiskeriindsatsen og indførelse af mere selektive fiskeredskaber.
11	Der foreligger ingen rådgivning fra STECF, eller	TAC'en bør tilnærmes seneste faktiske fangstmængder, men bør højst ændres med

	bestandens tilstand kendes ikke nøjagtigt, og STECF har ikke udtalt sig om, hvorvidt bestanden reduceres eller vokser.	15 % om året, eller medlemsstaterne bør udarbejde en gennemførelsesplan med henblik på hurtigt at tilvejebringe rådgivning. Ingen forøgelse af fiskeriindsatsen §.
--	--	--

* Denne regel kan blive ændret. Kommissionen har anmodet ICES om at udtale sig om eventuelle nye muligheder som omhandlet i bilag IV. Hvilken regel, der i sidste ende vil blive anvendt, afhænger af resultatet af den pågældende rådgivning.

§ Hvis relevant.

BILAG IV – Anmodning til ICES om kategori 6-9

For de bestande – bortset fra bestande af naturligt kortlivede arter – hvor det ikke er muligt at tilvejebringe rådgivning baseret på fangstprognoser set i forhold til forsigtighedsgrænser, er ICES blevet anmodet om:

- I) at rådgive om en TAC fastsat efter nedenstående regel
- II) at evaluere, hvilke konsekvenser gennemførelsen af nedenstående regel har for forsigtighedsprincippet og foreneligheden med det maksimalt bæredygtige udbytte
- III) om nødvendigt at rådgive om en alternativ regel og de dertil svarende TAC'er, der vil give større forenelighed med forsigtighedsprincippet og det maksimalt bæredygtige udbytte eller give mere stabile TAC'er. Dette kan overvejes fra tilfælde til tilfælde.

Regel:

1. Hvis det fastslås, at en bestand er overfisket i forhold til den fiskeridødelighed, ved hvilken der opnås maksimalt bæredygtigt udbytte (eller ved hvilken bestanden reduceres til et lavt niveau sammenlignet med tidligere niveauer), reduceres TAC'en i det omfang, det er nødvendigt for at nå F_{msy} , dog højst med 15 %.
2. Hvis det fastslås, at en bestand er underfisket i forhold til den fiskeridødelighed, ved hvilken der opnås maksimalt bæredygtigt udbytte, forhøjes TAC'en i det omfang, det er nødvendigt for at nå F_{msy} , dog højst med 15 %.
3. Bestemmelserne i punkt 1 og 2 har forrang for nedenstående punkter.
4. Hvis det af oplysninger om bestandsstørrelse fremgår, at der ikke er sket nogen ændring i bestandsstørrelsen, eller hvis der ikke foreligger oplysninger om bestandsstørrelse, eller hvis oplysninger om bestandsstørrelse ikke i tilstrækkelig grad afspejler ændringer i bestandsstørrelsen, opretholdes TAC'en uændret.
5. Hvis ICES mener, at der foreligger repræsentative oplysninger om bestandsstørrelse, gælder følgende regel:
 - a. Hvis den anslåede gennemsnitlige bestandsstørrelse i de sidste to år overstiger den anslåede gennemsnitlige bestandsstørrelse i de tre forudgående år med mindst 20 %, forhøjes TAC'en med 15 %.
 - b. Hvis den anslåede gennemsnitlige bestandsstørrelse i de sidste to år er mindst 20 % mindre end den anslåede gennemsnitlige bestandsstørrelse i de tre forudgående år, reduceres TAC'en med 15 %.

Hvis der har været fastsat ikke-restriktive TAC'er, og der er behov for en reduktion i henhold til punkt 1 eller punkt 5, litra b), rådgiver ICES om, hvor meget TAC-niveauet bør reduceres for at opnå den ønskede fangstreduktion. ICES fastsætter i hvert enkelt tilfælde en passende F_{msy} -proxyvariabel.