

(Alm. del - bilag 127)
udenrigsministerråd
(Offentligt)

ERU, Alm. del - bilag 84 (Løbenr. 2251)
MPU, Alm. del - bilag 147 (Løbenr. 2284)
FLF, Alm. del - bilag 116 (Løbenr. 2285)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg og deres
stedfortrædere

Bilag Journalnummer

Kontor

1 400.C.2-0

EU-sekr.

2. november 1999

Under henvisning til Europaudvalgets skrivelse af 22. oktober 1999 (Alm. del - bilag 90) fremsendes vedlagt Udenrigsministeriets besvarelse af det deri stillede spørgsmål nr. 33-50.

UDENRIGSMINISTERIET N.4 j.nr. 97.A.40/Kina

Nordgruppen Den 2. november 1999

BESVARELSE AF SPØRGSMÅL NR. 33-50 af 22. oktober 1999

FRA FOLKETINGETS EUROPAUDVALG (ALM. DEL - BILAG 90)

Spørgsmål nr. 33:

"Idet der henvises til WTO-forespørgselsdebatten i Folketinget den 3. november 1999 bedes udenrigsministeren oplyse om et investor-stat tvistbilæggesystem vil indgå i kommissionens forhandlingsmandat på investeringsområdet, eller om et sådant tvistbilæggesystem på forhånd kan udelukkes".

Svar:

Af de rådskonklusioner vedr. forberedelsen af WTO's ministerkonference i Seattle, der blev vedtaget den 26. oktober 1999, fremgår det bl.a., at WTO bør indlede forhandlinger om at skabe en multilateral ramme af regler for internationale investeringer med det formål at sikre et stabilt og forudsigeligt klima for direkte udenlandske investeringer på verdensplan. EU's målsætning er således, at en investeringsaftale indgås i WTO, hvis tvistbilæggesystem alene giver WTO's medlemsstater påtaleret.

Spørgsmål nr. 34:

"Udenrigsministeren bedes redegøre for resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen (dokument fra DG 1, den 17/2 99) blandt virksomheder i EU, bl.a. i Investment Correspondent-netværket, om virksomhedernes prioriteter på det investeringspolitiske område i forhold til WTO og oplyse hvad de resultater betyder for EU's forhandlingsposition på investeringsområdet, idet der henvises til WTO-forespørgselsdebatten i Folketinget den 3. november 1999".

Svar:

Kommissionen har i 1999 iværksat en række spørgeskemaundersøgelser til belysning af ønskerne til en WTO-aftale på investeringsområdet. Den omtalte undersøgelse af 17. februar 1999 var en forundersøgelse, der sigtede mod at afdække den europæiske industris prioriteter vedrørende en investeringsaftale i WTO. Svarprocenten for denne undersøgelse var imidlertid så begrænset, at undersøgelsen ikke kunne siges at være repræsentativ. Undersøgelsen har derfor ingen status.

Kommissionen iværksatte efterfølgende en mere omfattende spørgeskemaundersøgelse med henblik på bredt at afdække holdninger og prioriteter fra en bred kreds af virksomheder og NGO'er. Spørgeskemaundersøgelsens udformning fremgår af <http://www.europa.eu.int/cgi-bin/dg1/inissuesform.pl>. Resultatet af denne undersøgelse foreligger endnu ikke.

Kommissionen har desuden engageret et konsulentfirma til at foretage en omfattende undersøgelse af ca. 10.000 europæiske virksomheder med det formål at afdække, hvilke typer af investeringsbarrierer og problemer, europæiske virksomheder møder i tredjelande. Resultatet af denne undersøgelse forventes at foreligge primo år 2000.

Spørgsmål nr. 35:

"Idet der henvises til WTO-forespørgselsdebatten i Folketinget den 3. november 1999 bedes udenrigsministeren oplyse, om EU's forslag på det konkurrencepolitiske område indebærer muligheder for at imødegå transnationale selskabers brug af "transfer pricing" for bl.a. at undgå beskatning og for at sikre sig konkurrencefordele".

Svar:

Af de rådskonklusioner vedr. forberedelsen af WTO's ministerkonference i Seattle, der blev vedtaget den 26. oktober 1999, fremgår det bl.a., at WTO bør indlede forhandlinger om en grundlæggende ramme af bindende hovedprincipper og regler om interne konkurrenceregler og -politik samt håndhævelse heraf. WTO's principper om gennemsigtighed og ikke-forskelsbehandling kan udgøre det væsentlige grundlag for udvikling af sådanne hovedprincipper og -regler. WTO bør også sigte imod at udvikle fælles strategier over for konkurrencebegrænsende praksis med væsentlig indvirkning på international handel og investering og for fremme af internationalt samarbejde.

Indholdet af en eventuel aftale vil afhænge af de konkrete forhandlinger.

Spørgsmål nr. 36:

"Udenrigsministeren bedes oplyse, hvorvidt indskrivelsen af UPOV-systemet i TRIPS-aftalen efter en kommende forhandlingsrunde i WTO efter ministerens opfattelse vil komme i strid med princippet om "farmers rights"".

Svar:

I henhold til TRIPS aftalens artikel 27, 3b, skal plantesorter beskyttes gennem patentering eller ved hjælp af et effektivt sui generis-system (et til formålet etableret system). UPOV-konventionen danner baggrund for plantenyhedsbeskyttelsen i en lang række lande og er således et eksempel på et sui generis-system til immateriel beskyttelse af plantesorter. En indarbejdelse af principperne fra UPOV-konventionen i TRIPS-aftalen udelukker ikke nødvendigvis, at der indføres bestemmelser, der mere direkte understøtter "farmers rights"-begrebet og Biodiversitetskonventionens bestemmelser om adgang til genetiske ressourcer og udbyttedeling.

Det konkrete indhold af en eventuel revision af TRIPS-aftalen på ovennævnte område vil afhænge af resultatet af de forestående forhandlinger.

Spørgsmål nr. 37:

"Idet der henvises til WTO-forespørgselsdebatten i Folketinget den 3. november 1999 bedes ministeren oplyse, om der i EU-oplægget foreslås en øget indsats for mærkningsordning og samtidig bebudes en lavere prioritering af importforbud over for gensplejsede varer".

Svar:

Af de rådskonklusioner vedr. forberedelsen af WTO's ministerkonference i Seattle, der blev vedtaget den 26. oktober 1999, fremgår det bl.a., at der i forhandlingerne bør inddrages en række spørgsmål, der skal bidrage til en afklaring af forbindelsen mellem WTO-regler og ikke-produktrelaterede krav til processer og produktionsmetoder med særligt henblik på miljømærkningsordninger.

Der prioriteres i rådskonklusionerne ikke mellem en mærkningsordning og importforbud over for gensplejsede varer.

Spørgsmål nr. 38:

"Vil det efter regeringens opfattelse kunne tage årtier før gensplejsningsteknikkens konsekvenser er fuldt videnskabeligt undersøgt, og at det derfor ikke er tilstrækkeligt med muligheden for midlertidige handelsforanstaltninger i WTO-reglerne i tilfælde af indførelse af importforbud mod varer, der er mistænkt for at være en risiko mod sundhed eller miljø?"

Svar:

Regeringen har ikke grundlag for at vurdere, hvor lang tid det vil tage, før gensplejsningsteknikkens konsekvenser er fuldt videnskabeligt undersøgt.

Spørgsmål nr. 39:

"Idet der henvises til WTO-forespørgselsdebatten i Folketinget den 3. november 1999 bedes udenrigsministeren bekræfte, at USA ønsker et system for "fælles godkendelse" af gensplejsede organismer, samt at dette er en del af USA's forhandlingsposition ved WTO-ministerkonferencen i Seattle, og vil ministeren i bekræftende fald kommentere det amerikanske ønske".

Svar:

USA har fremlagt et forslag om, at de forestående forhandlinger i WTO kommer til at omfatte spørgsmålet om gennemsigtige, forudsigelige og betimelige regler for handel med bioteknologiske landbrugsprodukter. Det amerikanske forslag er indeholdt i WTO-dok. WT/GC/W/288, som findes på Internettet på WTO's hjemmeside på adressen: <http://www.wto.org>.

Såfremt det amerikanske forslag indgår i den kommende WTO forhandlingsrunde, vil regeringen tage stilling hertil.

Spørgsmål nr. 40:

"Idet der henvises til WTO-forespørgselsdebatten i folkettinget den 3. november 1999 bedes udenrigsministeren oversende dokumentation for den amerikanske holdning til den kommende WTO-forhandlingsrunde".

Svar:

Den amerikanske holdning til den kommende runde afspejles løbende i taler mv., senest i præsident Bill Clintons tale til The Democratic Leadership Council den 13. oktober 1999. Denne tale, tillige med andre, foreligger på Internettet på adressen: <http://www.pub.whitehouse.gov>.

Endvidere har USA fremlagt en række positionspapirer i WTO's generelle råd som led i drøftelserne af indholdet af en kommende runde. Disse papirer foreligger på Internettet på WTO's hjemmeside på adressen: <http://www.wto.org>.

Spørgsmål nr. 41:

"Idet der henvises til WTO-forespørgselsdebatten i Folketinget den 3. november 1999 bedes udenrigsministeren redegøre for EU's forsøg på at finde en fælles position over for forhandlingerne i WTO inden for Lomé-samarbejdet op til ministerkonferencen i Seattle".

Svar:

I AVS-EF-Ministerrådet den 29. juli 1999 drøftede man den kommende runde af multilaterale handelsforhandlinger. AVS understregede, at de ønsker, at der tages hensyn til udviklingslandenes interesser ved afgørelsen af, hvilke emner der skal drøftes under den nye runde, især i relation til særlig og differentieret behandling. EU anførte, at den næste milleniumrunde efter dens mening bør have en global og omfattende karakter med et stærkt udviklingselement, idet systemet skal kunne reagere på og tage hensyn til de særlige økonomiske og sociale vilkår i udviklingslandene, især de mindst udviklede lande.

AVS og EU besluttede at forsætte deres konsultationer forud for mødet i Seattle til forberedelse af de nye forhandlinger.

Pressemeddelelsen fra mødet findes på Internettet på adressen: <http://ue.eu.int/newsroom>.

Spørgsmål nr. 42:

"Hvad kan udenrigsministeren oplyse om toldsatsler på de mindst udviklede landes eksportvarer på EU-markedet og om betydningen af anti-dumpingtiltag for disse varers adgang til EU-markedet?".

Svar:

Produkter fra mindst udviklede lande har som følge af EU's generelle toldpræferencesystem (GSP) særlig gunstig markedsadgang til EU. Endvidere gælder der det særlige, at de mindst udviklede AVS-lande i kraft af Lomé-samarbejdet inden for enkelte varekategorier har bedre markedsadgang end de øvrige mindst udviklede lande.

For så vidt angår GSP-systemet fremgår toldnedsættelserne for de mindst udviklede lande af rådets forordning (EF) nr. 2820/98 af 21. december 1998 om anvendelse af et flerårigt arrangement med generelle toldpræferencer for perioden 1. juli 1999 til 31. december 2001.

For så vidt angår Lomé-samarbejdet fremgår toldnedsættelserne for de mindst udviklede lande af den reviderede Lomé IV-konvention fra 1995.

EU's anti-dumpingtiltag er ikke specielt rettet mod eksport fra mindst udviklede lande, men derimod et modtræk over for dumping fra tredje lande generelt.

Spørgsmål nr. 43:

"Idet der henvises til WTO-forspørgselsdebatten i Folketinget den 3. november 1999 bedes udenrigsministeren oplyse, hvordan begrebet bæredygtig udvikling af EU forudses gjort operationelt i WTO-sammenhæng".

Svar:

Af de rådskonklusioner vedr. forberedelsen af WTO's ministerkonference i Seattle, der blev vedtaget den 26. oktober 1999, fremgår det, at den nye runde for at imødekomme de enkelte deltageres handelsinteresser, især udviklingslandenes legitime interesser, og for at fremme bæredygtig udvikling bør skabe maksimale muligheder for positive synergier mellem liberalisering af handelen, miljøbeskyttelse og økonomisk udvikling.

Et eksempel på en positiv synergi-effekt er liberalisering af handel med miljøvenlige varer og tjenesteydelser. En sådan liberalisering kan på samme tid føre til økonomisk vækst og fremme miljøbeskyttelse.

Såfremt de miljøvenlige varer og tjenesteydelser produceres af udviklingslande, opnås foruden økonomisk vækst og miljøbeskyttelse også direkte fremme af udviklingslandenes økonomiske situation - en såkaldt win/win/win-situation. Udnyttelse af win/win/win-situationer understøtter bæredygtig udvikling.

Spørgsmål nr. 44:

"Idet der henvises til WTO-forespørgselsdebatten i Folketinget den 3. november 1999 bedes udenrigsministeren sende en oversigt over de multilaterale miljøaftaler, som Danmark har tiltrådt og som indeholder handelsinstrumenter".

Svar:

Nedenfor angives en af Miljøstyrelsen udarbejdet oversigt over de væsentligste internationale miljøaftaler med handelsrelaterede bestemmelser, som Danmark har tilsluttet sig:

- Den internationale plantebeskyttelsesaftale, 1951
- Den Europæiske konvention om beskyttelse af dyr under international transport, 1968 med efterfølgende protokol
- Aftalen om beskyttelse af isbjørne, 1973
- Konventionen om international handel med truede dyre- og plantearter, 1973 med efterfølgende ændringer.
- Konventionen om beskyttelse af Europas vilde dyr og planter og naturlige levesteder, 1979

- Protokol om substanser der ødelægger ozonlaget, 1988 med efterfølgende ændringer.
- Konventionen om kontrol med grænseoverskridende overførsel af farligt affald og dets bortskaffelse, 1989 med efterfølgende ændringer.
- Konventionen om biodiversitet, 1992
- Konventionen om en procedure om forudgående samtykke ved international handel med visse farlige kemikalier og pesticider, 1998
- Kyoto-protokollen til FN's rammekonvention om klimaændringer (endnu ikke ratificeret).

Spørgsmål nr. 45:

"Idet der henvises til WTO-forespørgselsdebatten i Folketinget den 3. november 1999 bedes udenrigsministeren forklare, hvorfor den danske regering ikke vil arbejde for, at de multilaterale miljøaftaler kommer til at stå over WTO-reglerne, men alene for at forholdet mellem WTO-reglerne og de multilaterale miljøaftaler afklares".

Svar:

Regeringen arbejder i overensstemmelse med Folketingets Vedtagelse V81 af 11. maj 1999 for, at WTO efter klare ikke-protektionistiske regler respekterer anvendelsen af handelsskridt efter bestemmelser i multilaterale miljøaftaler.

Spørgsmål nr. 46:

"Idet der henvises til WTO-forespørgselsdebatten i Folketinget den 3. november 1999 bedes udenrigsministeren forklare, hvad liberalisering af tjenesteydelser på miljøområdet betyder, og hvorfor det er en dansk prioritet".

Svar:

Tjenesteydelser på miljøområdet er en af de 12 sektorer, der er omfattet af GATS-aftalen.

En sådan tjenesteydelse kan f.eks. være affaldshåndtering, forureningsbekæmpelse samt vedligeholdelse af kloaksystemer. Liberalisering af tjenesteydelser på miljøområdet kan på samme tid føre til økonomisk vækst og fremme af miljøbeskyttelse. Herudover er denne sektor i et dansk perspektiv særlig interessant på grund af den betydelige ekspertise, som danske virksomheder gennem en årrække har opbygget på dette område.

Spørgsmål nr. 47:

"Idet der henvises til WTO-forespørgselsdebatten i Folketinget den 3. november 1999 bedes udenrigsministeren bekræfte, at EU ikke har til hensigt at arbejde for større åbenhed i tvistbilæggelsessystemet, herunder offentlig indsigt i forhandlingerne samt muligheder for offentlige høringer, samt bidrag fra ikke-kommercielle interesseorganisationer til bevismaterialet".

Svar:

Af de rådskonklusioner vedr. forberedelsen af WTO's ministerkonference i Seattle, der blev vedtaget den 26. oktober 1999, fremgår, at Rådet var enig om behovet for en fortsat forbedring af gennemsigtigheden i WTO. EU arbejder herunder for større åbenhed i tvistbilægningssystemet.

Spørgsmål nr. 48:

"Idet der henvises til WTO-forespørgselsdebatten i Folketinget den 3. november 1999 bedes udenrigsministeren redegøre for status i regeringens indsats for at sætte arbejdstagerrettigheder på dagsordenen i WTO".

Svar:

Regeringen arbejder i overensstemmelse med Folketingets Vedtagelse V81 af 11. maj 1999 for, at de fundamentale arbejdstagerrettigheder på grundlag af ILO-konventioner respekteres og fremmes, og at der nedsættes en arbejdsgruppe herom i WTO.

Bl.a. som følge af den danske indsats indgår handel og arbejdstagerrettigheder i de rådskonklusioner vedr. WTO's ministerkonference i Seattle, der blev vedtaget den 26. oktober 1999 (jf. afsnit 13 i rådskonklusionerne).

Spørgsmål nr. 49:

"Udvalget anmoder udenrigsministeren om at redegøre for det hidtidige arbejde med sluterklæringen for WTO-ministerkonferencen i Seattle, herunder for udkastet af 6. oktober samt udkastet af 7. oktober".

Svar:

Forhandlingerne med sluterklæringen for WTO-ministerkonferencen i Seattle pågår løbende i Genève frem til ministerkonferencen i Seattle. Forhandlingerne foregår formelt i WTO's Generelle Råd. Kommissionen deltager i disse forhandlinger på EU's vegne på baggrund af de rådskonklusioner vedr. WTO's ministerkonference i Seattle, der blev vedtaget den 26. oktober 1999.

Formanden for Det Generelle Råd fremlagde i begyndelsen af oktober 1999 et første udkast til ministererklæring. Dette revideres løbende i lyset af forhandlingerne.

Spørgsmål nr. 50:

"Udvalget anmoder udenrigsministeren om at oversende dokumentation for de diskussioner i artikel 133-komiteen, som har relevans for EU's forhandlingsmandat til Kommissionen for næste WTO-forhandlingsrunde i det omfang materialet ikke allerede er tilsendt Europaudvalget".

Svar:

Ifølge Traktatens art. 133, stk. 3 (EF), fører Kommissionen handelsforhandlinger "_ i samråd med et særligt udvalg, der er udpeget af Rådet til at bistå den i dette arbejde". I forbindelse med forberedelsen af WTO's ministerkonference i Seattle følger dette udvalg løbende forhandlingerne og forbereder

Rådets stillingtagen. Interne strategipapirer, som har været anvendt i artikel 133-komiteens arbejde med rundeforberedelserne, er løbende blevet oversendt til Folketingets Europaudvalg.