

Miljø- og Planlægningsudvalget (2. samling)
(Alm. del - bilag 448)
internationale sager

FOLKETINGETS MILJØ- OG PLANLÆGNINGSUDVALG
Christiansborg, den 6. juni 1991

Ad Markedsudvalgets skrivelse af 31. maj 1991 vedrørende Rådsmøde
(miljøministre) den 13.-14. juni 1991.

Udvalget har behandlet Markedsudvalgets skrivelse af 31. maj 1991 og den kommenterede dagsorden af 31. maj 1991, jf. alm. del - bil. 435, og har i det forbindelse haft miljøministeren i samråd.

Under samrådet oplyste miljøministeren, at han agter at forelægge punkt 3, 4, 7 og 10 i den kommenterede dagsorden for Markedsudvalget til forhandlingsoplæg. For så vidt angår de enkelte punkter i denne skrivelse, henvises til de oplysninger om de forskellige forslag, som fremgår af den kommenterede dagsorden.

Punkt 1. - Kommissionens forslag til direktiv om beskyttelse af naturlige og delvis naturlige levesteder samt af vilde dyr og planter (Habitatdirektivet)

(KOM(88)381, endelig udgave)

(KOM(90)59, endelig udgave)

(KOM(91)27, endelig udgave)

Punkt 2. - Kommissionens forslag til forordning om fællesskabsakti-
oner med henblik på naturbeskyttelse (ACNAT)

(KOM(90)125, endelig udgave)

(KOM(91)35, endelig udgave)

Et flertal (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) har noteret sig, at miljøministeren har oplyst, at det er regeringens holdning, at øgede EF-tilskud ikke skal føre til reduktion i de danske bevillinger.

Punkt 3. - Forslag til Rådets forordning om import af visse skind

(KOM(89)198, endelig udgave)

(KOM(91)86, endelig udgave)

Et flertal (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Venstres, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlem af udvalget) kan tilslutte sig ministerens holdning til forslaget. Et flertal indenfor flertallet (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) ønsker at tilføje, at man har noteret sig, at ministeren har forhandlet med Grønlands hjemmestyre, og at det har erklæret sig tilfreds med direktivforslaget, såfremt overgangsordningen udstrækkes til 1996.

Et mindretal (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) kan tilslutte sig regeringens initiativ til at støtte, at nye fangstmetoder og -redskaber indføres i takt med, at der udvikles nye, mere dyrevenlige fangstredskaber, samt at de implicerede lande også bliver spurgt til råds.

Derimod finder mindretallet ikke, at det er særlig givtigt direkte at forbyde import af skind fra dyr, der kommer fra lande, hvor de i den kommenterede dagsorden nævnte sakse eller fangstmetoder anvendes, da sådanne regler er næsten umulige at håndhæve uden meget store kontrolforanstaltninger.

Forbud mod import af sådanne skind vil forårsage, at disse bliver solgt til tredjeland og senere videre til EF-lande.

Et andet mindretal (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling på mødet i Markedsudvalget.

Et tredje mindretal (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling på mødet i Markedsudvalget.

Punkt 4. - Forslag til Rådets forordning (EØF) om en aktion til beskyttelse af miljøet i kystområderne ved og kystfarvandene i Det Irske Hav, Nordsøen, Østersøen og den nordøstlige del af Atlanterhavet (NORSPA)

(KOM(90)498, endelig udgave)

Et flertal (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Venstres, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstre) kan tilslutte sig ministerens holdning til forslaget.

Et flertal indenfor flertallet (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlem af udvalget) ønsker at præcisere, at flertallet støtter ministerens indstilling under forudsætning af, at Danmark - som oplyst - vil arbejde for øgede bevillinger til programmet, men også vil arbejde for et øget samarbejde med lande udenfor EF og med organisationer/institutioner såsom Nordisk Råd, Nordisk Investeringsbank, Helsingki-Kommissionen.

Et mindretal (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) er klar over, at forureningen kan være grænseoverskridende, samt at det i sådanne tilfælde kan være på sin plads i fællesskab at støtte initiativer. Men mindretallet er betænkelig ved, at der konstant kommer nye tiltag fra EF, som øger budgetterne. Det er et problem hvert år, at overholde vedtagne budgetter. Nye tiltag kræver nye penge, og til sidst må der skæres ned på andre områder, som måske var mere fornuftige at støtte.

Det bidrag som Danmark eventuelt skal yde, må kunne tages

af det beløb, som i forvejen er sat af til miljøet i Østersøområdet.

Et andet mindretal (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling på mødet i Markedsudvalget.

Et tredje mindretal (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling på mødet i Markedsudvalget.

Punkt 5. - Forslag til Rådets forordning (EØF) om oprettelse af et
finansielt instrument for miljøet (LIFE)

(KOM(91)28, endelig udgave)

Punkt 6. - Bidrag til kommenteret dagsorden vedrørende forslag til
Rådets forordning om indførelse af et positivt miljømærkningssystem
på fællesskabsplan

(KOM(91)37, endelig udgave)

Punkt 7. - Forslag til Rådets direktiv om beskyttelse af ferskvand,
kystvand og havvand mod forurening forårsaget af nitrater fra dif-
fuse kilder

(KOM(88)708, endelig udgave)

(KOM(89)544, endelig udgave)

Et flertal (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) er enige i det ønskværdige i at få skærpede regler på dette område.

Flertallet er enig i, at der "for handelsgødning skal indføres maksimale grænser for tilførsel til jorden og regler for udbringning i lighed med reglerne for husdyrgødning". I forbindelse med harmoni-kravet mellem husdyrhold og jordtilliggende anser fler-

tallet det for vigtigt, at der indføres fagligt forsvarlige minimumsregler, hvilket indebærer, at de må ligge på det danske niveau. Dog kan der, hvis det er nødvendigt for at opnå flertal, arbejdes med overgangsordninger.

Et mindretal (Det Konservative Folkeparti og Venstres medlemmer af udvalget) kan tilslutte sig ministerens holdning til forslaget.

Et andet mindretal (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) kan ikke støtte ministerens holdning til forslaget.

Mindretallet skal udtale følgende:

Danmark har selv vedtaget en havmiljøplan, som pålagde det danske landbrug og industrien store udgifter og restriktioner i forhold til andre lande. Der er endnu ikke konstateret særlige forbedringer i havområdet, som kan tilskrives havmiljøplanen, og rapporter siger, at kvælstofudslivningen højst kan baseres på 1 pct. fra handelsgødningen. Så vi mener ikke, det er relevant at begynde at sætte fælles kvoter for handelsgødning eller husdyrgødning på EF-plan. Det må hvert enkelt land selv vurdere.

Selve forslaget virker også lidt mærkværdigt. Der står, at det vil indføre maksimale grænser for tilførsel til jorden af handelsgødning, men samtidig vil disse grænser være vide nok til, at der kan gødes økonomisk optimalt. Men så er behovet for grænserne jo værdiløst.

Restriktionerne angives kun at skulle gælde inden for "særligt følsomme områder" (kaldet sårbare zoner) - altså i klart begrænsede områder. Men senere oplyses det, at hele Danmark vil blive kategoriseret som sårbar zone. Og så er der ikke længere tale om løsning af specielle områdeproblemer, men om store totaldækkende områder. EF-landene er også indbyrdes så forskellige, at det ville være utopi at tro, der kan lave fælles regler, som på nogen måde vil blive overholdt af de forskellige lande. Hvis der endelig blev udformet fælles regler, og disse skulle overholdes, ville det kræve kontrolforanstaltninger og skemaprocedurer i et omfang, som aldrig før er set.

Ligeledes er tanken om at lave fælles regler for antal dyr pr. hektar det rene vanvid. Mindretallet ved, at f.eks. i Danmark er der marker, hvor der kan gå ti gange så mange kreaturer - og alligevel blive opfedet - som i tørkeramte områder i Spanien. Ja, blot inden for Danmarks grænser varierer områderne så meget, at der kan være en forskel på flere hundrede pct. fra mark til mark. Så fælles regler kunne folk, der selv har drevet landbrug, aldrig i deres vildeste fantasi forestille sig og være realistiske. Endvidere skal nævnes, at boniteten er vidt forskellig fra egn til egn.

Et tredje mindretal (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling på mødet i Markedsudvalget.

Et fjerde mindretal (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling på mødet i Markedsudvalget.

Punkt 8. - Forslag til direktiv om farligt affald

(KOM(88)391, endelig udgave)

(KOM(89)560, endelig udgave)

Punkt 9. - Forslag til ændring af Rådets direktiv 70/220/EØF om foranstaltninger mod luftforurening forårsaget af motorkøretøjer

(KOM(89)662, endelig udgave)

(KOM(90)493, endelig udgave)

Punkt 10. - Forslag til Rådsbeslutning om beskyttelsen af det Antarktiske miljø

Et flertal (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Fremskridtspartiets og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) kan ikke, på det foreliggende grundlag tiltræde regeringens indstilling.

Et flertal inden for flertallet (Socialdemokratiets, Soci-

alistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) finder ikke, at EF kan pålægge en række medlemsstater en bestemt handlemåde i forhold, der ikke vedrører EF's kompetence.

Et mindretal inden for flertallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) finder, at 38 stater allerede i dag er parter til traktaten om Antarktis, heriblandt Danmark, samt at traktaten kun er åben for tilslutning fra stater. Endvidere har EF rent faktisk problemer nok at slås med. Mindretallet finder derfor ikke, at EF også skal tage sig af denne sag, som i øvrigt ligger helt uden for de områder, som EF varetager.

Et mindretal (Det Konservative Folkepartis og Venstres medlemmer af udvalget) kan tilslutte sig ministerens holdning til forslaget.

Et andet mindretal (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling på mødet i Markedsudvalget.

Et tredje mindretal (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling på mødet i Markedsudvalget.

For så vidt angår dagsordenens pkt. 2, 5, 6, 8 og 9, jf. ovenstående henvises til Miljø- og Planlægningsudvalgets tidligere udtalelser.

P. u. v.

Aage Brusgaard,
formand