

Folketingets Europaudvalg

Christiansborg, den 17. februar 2004

Folketingets repræsentant ved EU

Til

udvalgets medlemmer og stedfortrædere

Redegørelse for det finansielle perspektiv 2007-2013

Startskuddet til det europæiske slagsmål om EU's finansielle ramme for 2007 til 2013 gik, da Kommissionsformand Romano Prodi d. 10. februar i Europa-Parlamentet præsenterede Kommissionens meddelelse om de finansielle perspektiver¹. Prodi ligger op til, at EU's budget skal stige fra 1% af landenes samlede bruttonationalindkomst (BNI) til 1, 24%.

Kommissionen foreslår bl.a. en ny struktur for de forskellige budgetkategorier, nye fleksibilitetsinstrumenter, at EU's udviklingsfond fremover bliver en del af det fælles budget samt at perioden for de finansielle perspektiver forkortes. I meddelelsen kaster Kommissionen også en føler ud om et andet kontroversielt emne; nemlig at tiden er inde til, at EU begynder at overveje mulighederne for at opkræve direkte skatter.

Kravet om EU's budget på max 1% af BNI

Kommissionens udmelding om en stigning i EU-budgettet til 1, 24% er kontroversiel, fordi Frankrig, Tyskland, Det forenede Kongerige, Holland, Østrig og Sverige i kølvandet på regeringskonferencens kollaps i december krævede, at EU's fremtidige budget holder sig under 1% af BNI.

Under debatten i Europa-Parlamentet var Romano Prodis kommentar til dette, at det er forkert at sætte procentsatser på et politisk projekt, og det svarer til at begynde et husbyggeri med taget. Kommissionens udgangspunkt for meddelelsen havde været den stik modsatte. "Kommissionen har indledt drøftelserne

¹ KOM (2004) 101 Communication from the Commission to the Council and the European Parliament "Building our common Future. Policy challenges and Budgetary means of the Enlarged Union 2007-2013.

af de nye finansielle overslag med udgangspunkt i, hvad der skal udrettes, og derefter har vi set på tallene og procentsatserne", sagde Prodi.

Opkrævning af skatter på EU-plan

I Kommissionens meddelelse foreslås, en række strukturelle ændringer i forbindelse med de finansielle perspektiver, som på kort eller mellemlang sigt bør realiseres.

Kommissionen foreslår bl.a., at problemer med manglende gennemsigtighed og EU's begrænsede finansielle autonomi skal afhjælpes ved "at styrke den skattebaserede finansiering af EU-budgettet". Skatteindtægterne skal på sigt delvist erstatte medlemsstaternes bidrag. På den måde vil budgettet bedre afspejle, at Unionen både består af medlemsstater og af europæiske borgere, argumenterer Kommissionen.

Der er tale om tre beskatningsmuligheder, som ikke skal være en yderligere beskatning, men modsvarer en sænkning af national beskatning på de samme eller andre områder. De tre beskatningsformer er:

- 1) en virksomhedsskat
- 2) en momsskat
- 3) en energiskat.

Kommissionen understreger i meddelelsen, at en EU-beskatning ikke skal ske i nær fremtid, men Kommissionen agter, at fremlægge en analyse og konklusioner om EU-beskatning inden sommeren 2004.

Den Europæiske Udviklingsfond

Kommissionen foreslår, at den europæiske udviklingsfond skal integreres i EU's almindelige budget. Hidtil har udviklingsfonden bestået af donationer fra medlemsstaterne. Donationerne udgør fondens budget, der fastsættes via aftaler indgået i Rådet. De nationale parlamenter skal hver især efterfølgende ratificere aftalen i overensstemmelse med dets forfatningsmæssige bestemmelser². I

² L317/355 Intern aftale mellem repræsentanterne for medlemsstaterne, forsamlet i Rådet, om finansiering og forvaltning af Fællesskabets bistand i henhold til finansprotokollen til partnerskabsaftalen mellem staterne i afrika, Vestindien og Stillehavet og Det Europæiske Fællesskab og dets medlemsstater, undertegnet den 23. juni 2000 i Cotonou, Benin, samt om finansiel bistand til de

øjeblikket svarer fondens budget til 0,3% af landenes samlede BNI.

Fleksibilitet som budgetinstrument

Kommissionen gør sig også til talsmand for at øge muligheden for fleksibilitet i EU-budgettet. Det foreslås derfor, at der indføres triloger, som Kommissionen, Parlamentet og Rådet kan samles i, hvis der er behov for at foretage ændringer i udgiftslofterne under de forskellige budgetkategorier. Det eksisterende fleksibilitetsinstrument bør udskiftes med en ikke nærmere defineret omal-lokeringsmekanisme, som kan bruges til, i begrænset omfang, at flytte finansielle midler mellem budget-kategorierne. Desuden foreslås det, at der oprettes en "vækst-tilpasningsfond" inden for budgetkategorien bæredygtig vækst og samhørighed, der skal bruges til at afhjælpe skævheder i forhold til køreplanen for forskellige EU-programmer.

Ny struktur for budgettet

Fleksibilitet er også argumentet for Kommissionens forslag om, at budgettet bør inddeles i færre budgetkategorier end tidligere. Det skal sikre bedre manøvre mulighed overfor uforudsete udviklingstendenser. Derfor foreslås der fem budgetkategorier³;

- 1) Bæredygtig udvikling. Denne kategori dækker konkurrencedygtighed og samhørighed mht. vækst og beskæftigelse, såsom midler til innovation forskning, uddannelse, det indre marked, social politiske initiativer samt midler til mindre udviklede medlemsstater og regioner.
- 2) Bevarelse og forvaltning af naturressourcer. Denne kategori omfatter udgifter til den fælles landbrugspolitik, den fælles fiskeripolitik og miljøpolitiske initiativer.
- 3) Unionsborgerskab og frihed, sikkerhed og retfærdighed. Kategorien skal dække udgifter til retlige og indre anliggender. Men også områder som fødevarer sikkerhed, sundhed, forbrugerbeskyttelse, kultur, kontrol med ydre grænser og asylpolitik.
- 4) EU som en global partner. Denne kategori omfatter alle eksterne handlinger så som førtiltrædelsesinstrumenter, naboskabshandlinger, fattigdomsbekæmpelse og krise styring. Kommissionen ønsker også, at Den Europæiske Udviklingsfond skal finansieres herigennem.

oversøiske lande og territorier, på hvilke EF-traktatens fjerde del finder anvendelse.

³ Se bilag 1.

5) Administration. Denne udgiftspost omfatter andre institutioner end Kommissionen, hvis udgifter er indarbejdet i de første fire budgetkategorier.

De overordnede prioriteter

I fremtidens EU ønsker Prodi at styrke bæredygtig udvikling ved at styrke konkurrenceevnen. Redskaberne skal være kvalitet, teknologisk udvikling, forskning, innovation og investering i menneskelige ressourcer. Prodi vil også give det europæiske statsborgerskab et praktisk udtryk. Det skal ske ved at medlemsstaternes regeringer og EU samarbejder om at have samme målestok for individuelle rettigheder, sikkerhed og livskvalitet i hele EU. Prodi nævnte i den forbindelse en fælles indsats mod kriminalitet og terrorisme samt forvaltning af de ydre grænser og indvandringsstrømme og vigtigheden af at betragte indvandrerne som en værdifuld ressource for økonomien. Sidst men ikke mindst bør EU's rolle som aktør på den internationale scene styrkes. Prodis ambitioner er, at EU skal være intet mindre end en stabiliserende faktor for hele planeten. Mere konkret gentog han budskabet om, at EU skal tale med én stemme i bl.a. FN, Verdensbanken og Den Internationale Monetære Fond.

Europa-Parlamentets holdning til Kommissionens udspil

Europa-Parlamentarikerne var i det store hele positivt indstillede overfor Kommissionens planer for det finansielle perspektiv. Specielt fandt Kommissionen opbakning til ideen om at udvide og ændre fleksibilitetsinstrumentet. Den socialdemokratiske formand for Europa-Parlamentets budgetudvalg, Terry Wynn, var begejstret for Kommissionens forslag om fleksibilitet. Henvendt til Rådet forklarede han, at EU's budget fra 1988 til 2002 havde et gennemsnit på 1% af bruttonationalproduktet. Men det gennemsnit dækkede i nogle år over 1,15% og i andre år over mindre end 1%. Pointen, sagde han, er at EU's budget, er nødt til at have en hvis fleksibilitet for at kunne løse uforudsete udgiftsposter, sådan som f.eks. Kosovo, Serbien, Afghanistan og Irak har været det. De medlemslande som synes, at stabilitetspagten er for ufleksibel, bør huske hvorfor de siger det, inden de foreslår en ligeså ufleksibel grænse, fortsatte han.

James Elles erklærede på vegne af den konservative gruppe, at gruppen delte de synspunkter, som Terry Wynn gav udtryk for. I samme ånd bakkede Graham Watson, leder af den liberale gruppe, op om Romano Prodis kritik af de seks medlemsstaters 1% grænse. I øvrigt, sagde han, ville det være nemmere at leve med et EU-budget på maksimalt 1% af bruttonationalindkomsten, hvis medlemsstaterne udviste vilje til at reformere den fælles landbrugspolitik

yderligere.

Det finansielle overslag skal vedtages ved en interinstitutionel aftale mellem Rådet, Europa-Parlamentet og Kommissionen. Til det var Terry Wynns kommentar, at Rådet skulle huske på, at de var nødt til at blive enige med Parlamentet, og at Parlamentet sådan set var ligeglad, om der kom en aftale i stand om de finansielle perspektiver for 2007-2013. Får vi den ikke, forsætter vi blot med at vedtage budgettet med den årlige budgetprocedure⁴. Det skal ikke opfattes som en trussel, bare som en påmindelse, sagde han.

Det videre forløb

Rådet vil indlede diskussionerne om de finansielle perspektiver på Rådsmødet for almindelige og eksterne anliggender d. 23. februar. Herefter vil det irske formandskab forsøge at skabe enighed om en tidsplan og fremgangsmåde på forårstopmødet i d. 25.-26.marts. I juli måned forventes Kommissionen at fremsætte en pakke med finansielle og lovgivningsmæssige forslag. Men først i december 2005 forventes aftalen om de finansielle overslag at være i hus.

Med venlig hilsen

Michala Jessen

⁴ Artikel 272 TEF

OVERBLIK OVER DE NYE FINANSIELLE RAMMER FOR 2007-2013

Mio. EUR i 2004-priser

FORPLIGTELSESBEVILLINGER	2006 (a)	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1. Bæredygtig udvikling	47 582	59 675	62 795	65 800	68 235	70 660	73 715	76 785
1a. Konkurrenceevne med henblik på vækst og beskæftigelse	8 791	12 105	14 390	16 680	18 965	21 250	23 540	25 825
1b. Samhørighed med henblik på vækst og beskæftigelse (b)	38 791	47 570	48 405	49 120	49 270	49 410	50 175	50 960
2. Bevarelse og forvaltning af naturressourcer	56 015	57 180	57 900	58 115	57 980	57 850	57 825	57 805
heraf : landbrug – markedsrelaterede udgifter og direkte betalinger	43 735	43 500	43 673	43 354	43 034	42 714	42 506	42 293
3. Unionsborgerskab – frihed, sikkerhed og retfærdighed	1 381	1 630	2 015	2 330	2 645	2 970	3 295	3 620
4. EU som en global partner (c)	11 232	11 400	12 175	12 945	13 720	14 495	15 115	15 740
5. Administration (d)	3 436	3 675	3 815	3 950	4 090	4 225	4 365	4 500
Kompensationer	1 041							
Forpligtelsesbevillinger i alt	120 688	133 560	138 700	143 140	146 670	150 200	154 315	158 450
Betalingsbevillinger i alt (b)(c)	114 740	124 600	136 500	127 700	126 000	132 400	138 400	143 100
Betalingsbevillingerne i % af BNI	1,09 %	1,15 %	1,23 %	1,12 %	1,08 %	1,11 %	1,14 %	1,15 %
Disponibel margen	0,15 %	0,09 %	0,01 %	0,12 %	0,16 %	0,13 %	0,10 %	0,09 %
Egne indtægter i % af BNI	1,24 %	1,24 %	1,24 %	1,24 %	1,24 %	1,24 %	1,24 %	1,24 %

(a) Udgifter for 2006 i henhold til de aktuelle finansielle overslag er opdelt efter den nye foreslåede referencenomenklatur for at lette en sammenligning

(b) Omfatter udgifter for Solidaritetsfonden (1 mia. EUR i 2004 i løbende priser) fra 2006. De tilsvarende betalinger er dog først beregnet fra 2007

(c) Integrationen af EUF i EU-budgettet forventes at få virkning i 2008. Forpligtelser for 2006 og 2007 er kun vist af hensyn til en sammenligning. Betalingerne for forpligtelser før 2008 er ikke medtaget i betalingstallene

(d) Omfatter administrationsudgifter for andre institutioner end Kommissionen, pensioner og Europaskolerne. Kommissionens administrationsudgifter indgår i de første fire udgiftsområder