

København, 7. februar 2003

Kære Claus Larsen-Jensen

**EUROPAUDVALGET**  
Alm. del - bilag 600 (offentligt)

Til Europaudvalgets medlemmer

Forhandlinger mellem regeringer ifm. WTOs GATS<sup>1</sup>-aftaler har stået på i årevis. Vi finder det bekymrende og beskæmmende, at disse har været stort set lukkede for offentligheden.

Europa-Kommissionen forhandler på hele EU's vegne. I andre lande er der kommet informationer om GATS frem. De ønsker/krav andre lande har til England, og de krav til ændringer i lovgivning, der følger hermed, er offentliggjort. Den belgiske regering har oplyst, hvilke krav der udefra stilles til landet, og regeringen er blevet bedt om at klargøre punkter i Belgiens krav til andre lande om levering/salg af serviceydelser. I et "krav" fra USA om at levere alle former for voksenuddannelser i EU, inklusive eksamener, stilles der krav til Kommissionen om at skabe ensartet adgang for salg af voksenundervisning i alle EU-lande.

Vi er særligt bekymrede over følgende punkter:

1. **Offentlige ydelser** er i et vist omfang undtaget fra kravet om at lade private firmaer levere service/sælge service. Det er imidlertid meget uklart defineret hvordan Europa-Kommissionen og GATS (WTO) forstår offentlige ydelser.
2. GATS-aftalerne i WTO gør dybest set overdragelse af levering/salg af service-ydelser **irreversible**. Dårlige erfaringer med private udbydere, skift af regeringer o.l. kan føre til ønsker om, at det offentlige atter overtager visse serviceydelser. GATS-aftalerne gør det teoretisk muligt at gen-nationalisere ydelser, men i praksis er det langvarigt, vanskeligt og dyrt. Desuden vil det, når først aftalerne er indgået, være vanskeligt for en regering at ændre krav om eksempelvis kvalitet og beskyttelse af miljø og arbejdsmiljø. Sådanne krav vil nemlig ofte kunne anklages for at være konkurrenceforvridende.
3. Dertil kommer, at sikringen af **"forsyningsikkerhed"** i GATS-aftalerne er svag. Også store internationale firmaer kan komme i økonomiske vanskeligheder eller gå konkurs. Hvilke virkninger vil dette have for de berørte ydelser?
4. Det er uklart i hvor høj grad firmaer, der måtte investere i offentlige eller privat drevne serviceydelser, kan holdes ansvarlige for **skader** på mennesker, miljø eller andet, de måtte forvolde. Det er også uklart, om et firma ville kunne holdes ansvarlig på områder som f.eks. reduktion af borgernes lige adgang til væsentlige samfundsmæssige ydelser.

---

<sup>1</sup> General Agreement on Trade in Services

**Vi spørger derfor medlemmerne af Europaudvalget** om I vil skaffe og offentliggøre oplysninger:

- om de GATS-aftaler om andre landes "krav" om levering/salg af serviceydelser i Danmark, som den danske regering for øjeblikket diskuterer og forhandler med Kommissionen og tredjeland
- om sandsynlige ændringer af dansk lovgivning ifm. de GATS-aftaler Kommissionen måtte indgå
- om Danmarks krav/ønsker om salg af serviceydelser i andre lande

**Vi spørger også Europaudvalgets medlemmer** om I sammen med MF'ere og MEP'ere vil arbejde for, at der foretages grundige **konsekvensanalyser**, såvel i Danmark som resten af EU, før GATS-aftalerne underskrives. Her tænker vi specielt på miljømæssige og sociale forhold.

Da der ifølge GATS aftalerne forventes mere bindende aftaler inden d 30. marts 2003 beder vi jer om et hurtigt svar, inden fredag den 21. februar.

På vegne af nedenstående grupper og organisationer



Jacob Sørensen

NOAH's Internationalgruppe

GATS-gruppen i ATTAC

Studenterrådet på RUC

Dansk Magisterforening

BUPL

HK/STAT København

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning

Pædagogstuderendes Lands Sammenslutning

Sydafrika Kontakt

ved Jacob Sørensen

ved Susanne Thorbek

ved Kasper Bjering Jensen

ved Ingrid Stage

ved Allan Baumann

ved Poul Drews

ved Jesper Johansen

ved Søren Ekstrand

ved Morten Nielsen