



EUROPA-KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 21.9.2012
COM(2012) 533 final

RAPPORT FRA KOMMISSIONEN TIL EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET

**Årsrapport til Europa-Parlamentet og Rådet om Eurodacs centrale enheds virksomhed
i 2011**

RAPPORT FRA KOMMISSIONEN TIL EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET

Årsrapport til Europa-Parlamentet og Rådet om Eurodacs centrale enheds virksomhed i 2011

1. INDLEDNING

1.1. Anvendelsesområde

I Rådets forordning (EF) nr. 2725/2000 af 11. december 2000 om oprettelse af "Eurodac" til sammenligning af fingeraftryk med henblik på en effektiv anvendelse af Dublinkonventionen (i det følgende benævnt "Eurodac-forordningen")¹ fastsættes det, at Kommissionen en gang om året skal forelægge Europa-Parlamentet og Rådet en rapport om den centrale enheds virksomhed². Denne niende årsrapport omfatter oplysninger om forvaltningen af systemet og dets resultater i 2011. I rapporten vurderes Eurodacs resultater og omkostningseffektivitet samt kvaliteten af den centrale enheds tjenester.

1.2. Udvikling på det retlige og det politiske område

Kommissionen vedtog omarbejdninger af Eurodac-forordningen i 2008³ og 2009⁴. Disse blev den 11. oktober 2010 efterfulgt af et ændret forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af "Eurodac" til sammenligning af fingeraftryk med henblik på en effektiv anvendelse af forordning (EF) nr. [.../...] [om fastsættelse af kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en ansøgning om international beskyttelse, der er indgivet i en af medlemsstaterne af en tredjelandstatsborger eller en statsløs]⁵, som blev drøftet af de to andre lovgivningsinstanser i starten af 2011. Der fandt en vejledende afstemning sted i Europa-Parlamentets udvalg om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender den 3. februar 2011, hvor ordførerens udkast til betænkning blev vedtaget⁶. Rådets forberedende organer holdt to møder for at drøfte forslaget.

Det polske formandskab meddelte den 21. oktober 2011 Rådet, at "arbejdet med Eurodac-forordningen er stillet i bero. Et overvældende flertal af delegationerne fastholder deres støtte til, at der indarbejdes en klausul i

¹ EFT L 316 af 15.12.2000, s. 1.

² Artikel 24, stk. 1, i Eurodac-forordningen.

³ KOM(2008) 825 endelig.

⁴ KOM(2009) 342 endelig og KOM(2009) 344 endelig.

⁵ KOM(2010) 555 endelig.

⁶ Se Europa-Parlamentets dokument LIBE_PV(2011)0203_1.

Eurodacforordningen, som bemyndiger medlemsstaterne til under strenge betingelser at give deres retshåndhævende myndigheder adgang til Eurodacs centrale database med henblik på at bekæmpe terrorisme og organiseret kriminalitet⁷. Kommissionen havde tidligere forelagt et forslag, som gav de retshåndhævende myndigheder⁸ mulighed for at få adgang til systemet, men dette bortfald med ikrafttrædelsen af Lissabontraktaten. Som følge heraf blev forhandlingerne om 2010-forslaget (som ikke omfattede adgang for de retshåndhævende myndigheder) ikke genoptaget i 2011. Da et overvældende flertal af medlemsstaterne imidlertid har bedt om det, er det siden da blevet tydeligt, at det som led i en afbalanceret aftale om forhandlingerne om pakken om det fælles europæiske asylsystem er nødvendigt at inkludere ønsket om at give de retshåndhævende myndigheder adgang til Eurodac for at få afsluttet forhandlingerne om pakken inden udgangen af 2012. Kommissionen besluttede derfor igen at fremlægge et forslag om at give de retshåndhævende myndigheder adgang til Eurodac, som blev fremlagt den 30. maj 2012.

EURODAC'S CENTRALE ENHED⁹

1.3. Forvaltning af systemet

På grund af den stigende mængde oplysninger, der skal forvaltes (nogle transaktionskategorier skal opbevares i ti år), den naturlige forældelse af den tekniske platform (leveret i 2001) og en uforudsigelig udvikling i Eurodacs transaktionsmængder har Kommissionen opgraderet Eurodac-systemet. It-projektet, der hedder Eurodac Plus, har til formål at a) erstatte den forældede it-infrastruktur, b) øge det samlede systems kapacitet og ydeevne og c) sikre en hurtigere, mere sikker og mere pålidelig synkronisering af data mellem produktionssystemet og det såkaldte "Business Continuity System". I 2011 blev den endelige afleveringstest gennemført.

Eurodac Plus-systemet blev formelt godkendt i april 2011 efter afslutning af den endelige afleveringstest, som bestod af tre på hinanden følgende måneder med problemfri drift.

Den gamle Eurodac it-infrastruktur blev lukket ned i november 2011.

⁷ "Fælles europæisk asylsystem – Status". Se Rådets dokument 15843/11.

⁸ KOM(2009) 344 endelig.

⁹ I Eurodac-forordningen fastsættes der bestemmelse om oprettelse af en central enhed, der skal forvaltes af Europa-Kommissionen, og som omfatter et elektronisk fingeraftryksidentifikationssystem (AFIS), som skal modtage oplysninger og videreformidle oplysninger om hit/intet hit til de nationale enheder (de nationale adgangspunkter) i hver medlemsstat. I Eurodac-forordningen og gennemførelsesbestemmelserne hertil fastsættes det, hvem der har ansvaret for indsamlingen, videregivelsen og sammenligningen af fingeraftryksoplysninger, de midler, der skal anvendes for at videreformidle oplysninger, den centrale enheds statistiske opgaver og de standarder, der skal anvendes til videregivelse af oplysninger.

1.4. Tjenesternes kvalitet og omkostningseffektivitet

Kommissionen har gjort sig yderst umage med at levere kvalitetsservice til medlemsstaterne, som er de endelige brugere af Eurodacs centrale enhed. Medlemsstaterne er blevet underrettet, når en tjeneste ikke var til rådighed, hvilket hver gang udelukkende skyldtes aktiviteter i forbindelse med opgraderingen af Eurodac (Eurodac Plus). Selv om Eurodacs centrale enhed ikke selv registrerede noget driftsudfald i 2011, krævede den planlagte migration fra Eurodac til Eurodac Plus og den dertil hørende datasynkronisering mellem systemerne, at der blev lukket for indkommen trafik og dermed for behandlingen af indkomne transaktioner i en periode på 16 timer. Eurodacs centrale enhed var i 2011 til rådighed 99,82 % af tiden.

De samlede betalinger (herunder formålsbestemt indtægt) til vedligeholdelse og drift af den centrale enhed i 2011 var på 1 040 703,82 EUR, hvilket var et fald i udgifter i forhold til tidligere år (2 115 056,51 EUR i 2010 og 1 221 183,83 EUR i 2009), som primært skyldtes opgraderingen af Eurodac-systemet (Eurodac Plus). Den fastsatte pris for gennemførelsen af Eurodac Plus på 3 055 695,49 EUR er medregnet. 20 % (611 139,10 EUR) blev betalt i 2009, 60 % (1 833 417,29 EUR) blev betalt i 2010 og de resterende 20 % (611 139,10 EUR) blev betalt i 2011 og udgjorde 58,72 % af årets samlede udgifter.

Der blev dog opnået visse besparelser gennem en effektiv anvendelse af eksisterende ressourcer og infrastruktur, som Kommissionen forvalter, bl.a. brugen af S-TESTA-netværket¹⁰. Kommissionen tilvejebragte også (via ISA-programmet¹¹) kommunikations- og sikkerhedstjenesterne til udveksling af oplysninger mellem den centrale enhed og de nationale enheder. Disse omkostninger, som de enkelte medlemsstater oprindeligt skulle have afholdt i overensstemmelse med forordningens artikel 21, stk. 2 og 3, blev i dette tilfælde dækket af Kommissionen, som anvendte den til rådighed værende fælles infrastruktur.

1.5. Databeskyttelse og datasikkerhed

I Eurodac-forordningens artikel 18, stk. 2, fastsættes en kategori af transaktioner, der giver mulighed for at foretage såkaldte "særlige søgninger" ("kategori 9") på anmodning af en person, hvis oplysninger er lagret i den centrale database, for derved at garantere den pågældendes ret til som registreret at få adgang til sine egne oplysninger.

¹⁰ S-TESTA-netværket (sikre transeuropæiske telematiktjenester mellem administrationer), der sikrer en generisk infrastruktur, der skal dække erhvervslivets behov og opfylde kravene om informationsudveksling mellem EU-administrationen og nationale administrationer.

¹¹ ISA (interoperationalitet for europæiske offentlige administrationer) er det nye program, der skal forbedre det elektroniske samarbejde mellem offentlige administrationer i EU-medlemsstaterne. Det er opfølgningen på det tidligere program IDA II (dataudveksling mellem administrationer) og IDABC (interoperabel levering af paneuropæiske e-forvaltningstjenester til offentlige myndigheder, virksomheder og borgere).

Som det er blevet påpeget i tidligere årsrapporter, skabte det store antal "særlige søgninger" bekymring for, at de nationale myndigheder anvender denne søgefunktion forkert.

I 2011 blev der gennemført i alt 226 sådanne søgninger, hvilket udgør en stor stigning i forhold til 2010 (66) og 2009 (42). Størstedelen af disse søgninger blev foretaget i Spanien i maj, juni og august 2011 (henholdsvis 10, 22 og 132 søgninger), hvilket betyder, at Spanien tegnede sig for 79 % af alle særlige søgninger.

For bedre at kunne kontrollere dette fænomen har Kommissionen i sit forslag til ændring af Eurodac-forordningen indføjet et krav til medlemsstaterne om at medsende en kopi af den anmodning om indsigt, som den registrerede har stilet til den kompetente nationale tilsynsmyndighed.

2. TAL OG RESULTATER

Bilaget til denne årsrapport indeholder tabeller med faktuelle data frembragt af den centrale enhed i perioden 1.1.2011–31.12.2011. Eurodac-statistikkerne tager udgangspunkt i 1) registrerede fingeraftryk fra samtlige personer, der er fyldt 14 år, som har indgivet en asylansøgning i medlemsstaterne ("kategori 1"), 2) fingeraftryk fra personer, som blev pågrebet i forbindelse med ulovlig passage af en medlemsstats ydre grænse ("kategori 2"), eller 3) personer, som opholdt sig ulovligt på en medlemsstats område (hvis de kompetente myndigheder finder det nødvendigt at tjekke muligheden af en forudgående asylansøgning) ("kategori 3").

Eurodac-oplysninger om asylansøgninger kan ikke sammenlignes med de data, Eurostat frembringer, da sidstnævnte er baseret på månedlige statistikker fra justits- og indenrigsministerierne. Der er forskelle, som skyldes en række forhold af metodologisk karakter. For det første omfatter Eurostats oplysninger alle asylansøgere, dvs. uanset alder. For det andet er Eurostats oplysninger indsamlet således, at der sondres mellem personer, der ansøger om asyl i referencemåned (dette kan også omfatte gentagne ansøgninger), og personer, der ansøger om asyl for første gang.

2.1. Vellykkede transaktioner

En "vellykket transaktion" er en transaktion, som den centrale enhed har kunnet behandle korrekt uden afvisning på grund af manglende datavalidering, fingeraftryksfejl eller utilstrækkelig kvalitet¹².

Den centrale enhed modtog i 2011 i alt 412 303 vellykkede transaktioner, hvilket udgør en stigning på 37,7 % i forhold til 2010 (299 459). Dette er i modsætning til udviklingen fra forrige år, hvor der var et fald i antallet af

¹² Tabel 2 i bilaget viser antallet af vellykkede transaktioner pr. medlemsstat fordelt på kategorier mellem den 1. januar 2011 og den 31. december 2011.

vellykkede transaktioner. De største stigninger var i Malta (582,4 %) og Italien (559,1 %) og skyldes det arabiske forår.

Udviklingen i antallet af transaktioner af oplysninger om asylansøgere ("**kategori 1**") steg i 2011 til 275 857 anmodninger (28 %) i forhold til 2010 (215 463) og 2009 (236 936).

Der var en ændring i udviklingen i antallet af personer, der blev pågrebet i forbindelse med en ulovlig passage af en ydre grænse ("**kategori 2**"). Efter at være faldet til 31 071 transaktioner i 2009 og dernæst til 11 156 i 2010 steg antallet af transaktioner betydeligt i 2011 til 57 693 (417,1 %). Italien indsendte langt de fleste af disse transaktioner (50 555 eller 88 %), efterfulgt af Spanien (4 204 eller 7 %). I modsætning hertil indsendte Grækenland det største antal transaktioner i denne kategori i 2009 (18 714) og igen i 2010 (4 486), men kun 530 transaktioner i 2011 (-88 %).

I 2011 indsendte 8 stater (Estland, Irland, Letland, Luxembourg, Norge, Portugal, Schweiz og Tjekkiet) ingen kategori 2-transaktioner (5 af disse stater sendte heller ingen i 2010). Som forklaret i rapporten for 2009 skyldes problemet med forskellen mellem antallet af kategori 2-oplysninger, der sendes til Eurodac, og andre statistiske kilder vedrørende omfanget af ulovlig passage af grænserne i medlemsstaterne, som det fremgår af Eurodacs statistiske data, højst sandsynlig den vage definition i artikel 8, stk. 1, i Eurodac-forordningen¹³. Dette problem vil blive løst ved hjælp af en præcisering af definitionen i forbindelse med den igangværende ændring af Eurodac-forordningen.

Det samlede antal **kategori 3**-transaktioner (oplysninger om personer, der blev pågrebet, mens de ulovligt opholdt sig på en medlemsstats område), steg med 8,1 % i 2011 (til 78 753) sammenholdt med 2010 (72 840). Irland er fortsat den eneste medlemsstat, der ikke indsendte kategori 3-transaktioner.

Selv om Eurodac-forordningen ikke indeholder noget krav om kategori 3-søgninger, tilskynder Kommissionen medlemsstaterne til at udnytte denne mulighed, inden de påbegynder tilbagesendelsesprocedurerne i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/115/EF af 16. december 2008 om fælles standarder og procedurer i medlemsstaterne for tilbagesendelse af tredjelandstatsborgere med ulovligt ophold¹⁴. I de tilfælde, der er nævnt i Eurodac-forordningen¹⁵, kan en sådan søgning være med til at fastslå, om en

¹³ "Medlemsstaterne optager i overensstemmelse med de beskyttelsesforanstaltninger, der er fastlagt i den europæiske menneskerettighedskonvention og i De Forenede Nationers konvention om barnets rettigheder omgående fingeraftryk af samtlige fingre af alle udlændinge, der er fyldt 14 år, og som pågribes af de kompetente kontrolmyndigheder i forbindelse med ulovlig passage af grænsen til den pågældende medlemsstat ad land-, sø- eller luftvejen efter at være kommet fra et tredjeland, og som ikke afvises."

¹⁴ EUT L 348 af 24.12.2008.

¹⁵ Artikel 11: "(...) Generelt er der grund til at kontrollere, om udlændingen tidligere har indgivet en asylansøgning i en anden medlemsstat, når: a) udlændingen erklærer, at han/hun har indgivet en asylansøgning, men ikke oplyser, i hvilken medlemsstat ansøgningen er indgivet b) udlændingen ikke anmoder om asyl, men nægter at lade sig sende tilbage til sit hjemland

tredjelandstatsborger har ansøgt om asyl i en anden medlemsstat, som den pågældende i henhold til Dublinforordningen kan sendes tilbage til. Det største antal kategori 3-transaktioner i 2011 var fra Tyskland (22 851 eller 29 %), Det Forenede Kongerige (12 859 eller 16 %) og Nederlandene (11 154 eller 14 %). Dette svarer til udviklingen i 2010.

2.2. "Hit"

2.2.1. *Flere samtidige asylansøgninger (Hit: kategori 1 over for kategori 1)*

Af de i alt 275 857 asylansøgninger, der blev registreret i Eurodac i 2011, var 22,4 % "flere samtidige ansøgninger" (dvs. to eller flere), hvilket betyder, at i 61 819 tilfælde var fingeraftrykkene fra den samme person allerede registreret som en kategori 1-transaktion i den samme eller i en anden medlemsstat. I 2010 var tallet på 52 064 (24,2 %). Det er i nogle medlemsstater imidlertid praksis at tage fingeraftryk efter tilbagetagelse i henhold til Dublinforordningen, hvilket fører til en fordrejning af statistikkerne vedrørende flere samtidige ansøgninger: Når der på ny tages og videregives fingeraftryk for ansøgeren efter dennes ankomst som følge af en overførsel i henhold til Dublinforordningen, giver det et fejlagtigt billede, nemlig at ansøgeren på ny har ansøgt om asyl. Kommissionen har til hensigt at løse dette problem og har i forslaget til ændring af Eurodac-forordningen indført krav om, at overførsler ikke skal registreres som nye asylansøgninger.

Tabel 3 i bilaget viser for de enkelte medlemsstater antallet af asylansøgninger, som svarede til asylansøgninger, der allerede var registreret i enten en anden medlemsstat ("udenlandske hit") eller i den samme medlemsstat ("lokale hit")¹⁶.

I 2011 var i alt 38,6 % af alle "flere samtidige ansøgninger" lokale hit. I en række medlemsstater (Belgien, Bulgarien, Cypern, Det Forenede Kongerige, Irland, Italien, Nederlandene, Polen, Spanien og Tjekkiet) oversteg dette tal 50 %. Procentdelen af lokale hit i 2010 var på 35 %. Lokale hits viser tilfælde, hvor en person, der tidligere har ansøgt om asyl i en medlemsstat, indgiver en ny asylansøgning i samme medlemsstat, og afspejler dermed begrebet fornyet ansøgning som omhandlet i artikel 32 i Rådets direktiv

med den begrundelse, at det ville bringe ham/hende i fare, eller c) udlændingen på anden måde forsøger at forhindre udsendelse ved at nægte at medvirke til fastlæggelsen af sin identitet, navnlig ved ikke at vise identitetspapirer eller ved at vise falske identitetspapirer."

¹⁶ Statistikkerne vedrørende lokale hit i tabellerne svarer ikke nødvendigvis til de hitresultater, der videregives af den centrale enhed og registreres af medlemsstaterne. Årsagen er, at medlemsstaterne ikke altid anvender muligheden i artikel 4, stk. 4, hvor den centrale enhed anmodes om at foretage en søgning i deres egne oplysninger, der allerede er lagret i den centrale database. Selv når en medlemsstat ikke gør brug af den mulighed, skal den centrale enhed imidlertid af tekniske årsager altid foretage en sammenligning med samtlige oplysninger (nationale og udenlandske), der er lagret i den centrale enhed. I disse konkrete tilfælde vil den centrale enhed, selv hvis der findes en match ved sammenligning med nationale oplysninger, simpelthen svare "intet hit", fordi medlemsstaten ikke bad om sammenligningen af de indsendte oplysninger med egne oplysninger.

2005/85/EF af 1. december 2005 om minimumsstandarder for procedurer for tildeling og fratagelse af flygtningestatus i medlemsstaterne¹⁷.

Udenlandske hit giver en idé om asylansøgnernes sekundære bevægelser inden for EU. Som i tidligere år bekræfter statistikkerne, at de registrerede sekundære bevægelser ikke nødvendigvis følger "logiske" ruter mellem tilstødende medlemsstater. Frankrig fik f.eks. fortsat det højeste antal udenlandske hit fra asylansøgere, som tidligere havde indgivet en ansøgning i Polen (1 746). Samme mønster ses i Tyskland, hvor det højeste antal udenlandske hit blev fundet ved sammenligning med data fra Sverige (1 314). Statistikkerne over udenlandske hit går dog ikke entydigt i én retning fra lande med en ydre grænse, eller som grænser op til Middelhavet, til mere nordligt beliggende medlemsstater. Statistikkerne viser dog, at de sekundære bevægelser til lande med en ydre grænse, eller som grænser op til Middelhavet, i vid udstrækning skyldes visse medlemsstaters praksis med at tage fingeraftryk i forbindelse med tilbagesendelser i henhold til Dublinforordningen.

2.2.2. *Hit: kategori 1 over for kategori 2*

Disse hit giver en idé om, hvilke ruter der benyttes af personer, der ulovligt er indrejst på medlemsstaternes område forud for deres ansøgning om asyl. I 2011 var der flest hit på grundlag af data indsendt af Italien (4 268), Grækenland (1 805), Spanien (555), Ungarn (446) og Bulgarien (76). Det er dog slående, at hvad angår Bulgarien (85,9 %) var de fleste af disse hit lokale hit.

Ved en sammenligning mellem 2011 og 2010 ses et voldsomt fald fra 73,4 % til 21 % i tilfælde af personer, der blev pågrebet, da de ulovligt passerede grænsen, og som senere beslutter at søge om asyl. Når der sammenlignes med det absolutte antal hit, er der imidlertid sket et fald fra 11 939 i 2010 til 7 384 i 2011.

De fleste af dem, der indrejste ulovligt i EU via Italien og rejste videre, tog til Schweiz (2 288), Tyskland (688) eller Sverige (363). De, der rejste videre, efter at de ulovligt var indrejst via Grækenland, tog hovedsageligt til Tyskland (323), Det Forenede Kongerige (195) eller Tyskland (193). Af dem, der indrejste via Spanien (555), tog de fleste til enten Schweiz (161), Frankrig (139) eller Belgien (130), mens dem, der rejste videre, efter at deres fingeraftryk var blevet taget i Ungarn, hovedsageligt tog til nabolandet Østrig (163) eller Tyskland (66).

2.2.3. *Hit: kategori 3 over for kategori 1*

Disse hit giver en idé om, hvor ulovlige indvandrere først ansøgte om asyl, inden de rejste til en anden medlemsstat. Det skal imidlertid erindres, at det ikke er obligatorisk at videregive oplysninger om kategori 3-transaktioner, og at ikke alle medlemsstater gør systematisk brug af denne kontrolmulighed.

¹⁷ EUT L 326 af 13.12.2005.

De disponible oplysninger tyder på, at strømmen af personer, der pågribes, mens de ulovligt opholder sig i en anden medlemsstat end den, hvor de har ansøgt om asyl, for det meste ender i nogle få medlemsstater, bl.a. Tyskland (7 749), Schweiz (2 225), Nederlandene (3 418), Frankrig (2 255), Østrig (1 739) og Norge (1 612).

2.3. Transaktionsforsinkelser

Eurodac-forordningen giver for øjeblikket kun en meget vag frist for videregivelse af fingeraftryk, hvilket kan forårsage store forsinkelser i praksis. Spørgsmålet er af afgørende betydning, idet forsinkelser i videregivelsen kan føre til resultater, der er i strid med de principper, der ligger til grund for den ansvarsfordeling, der er fastlagt i Dublinforordningen. Spørgsmålet om overdrevne forsinkelser mellem optagelsen af fingeraftryk og videregivelsen af dem til Eurodacs centrale enhed er blevet påpeget i de foregående årsrapporter og understreget som et gennemførelsesproblem i evalueringsrapporten.

I modsætning til tidligere år skete der i 2011 overordnet set et fald i den gennemsnitlige forsinkelse i overførslerne, dvs. tidsrummet fra optagelsen af fingeraftryk til videregivelsen af dem til Eurodacs centrale enhed. De fleste medlemsstaters og associerede landes frist for at videregive fingeraftryk til Eurodacs centrale enhed er på 0-4 dage. Undtagelser fra dette gennemsnit ses især i forbindelse med følgende medlemsstaters videregivelse af kategori 2-fingeraftryk: Tyskland (4,67), Grækenland (12,03), Nederlandene (8,83), Slovakiet (6,4) og Det Forenede Kongerige (5,75). Kommissionen må gentage, at en forsinket videregivelse kan føre til ukorrekt udpegelse af en medlemsstat som følge af to forskellige scenarier beskrevet i tidligere årsrapporter, nemlig "forkerte hit"¹⁸ og "manglende hit"¹⁹.

¹⁸ I tilfælde af scenariet med et såkaldt "**forkert hit**" indgiver en tredjelandstatsborger en asylansøgning i en medlemsstat (A), hvis myndigheder tager den pågældendes fingeraftryk. Mens disse fingeraftryk stadig venter på at blive videregivet til den centrale enhed (kategori 1-transaktion), kan den pågældende allerede indfinde sig i en anden medlemsstat (B) og igen ansøge om asyl. Hvis medlemsstat B indsender fingeraftrykkene først, bliver de fingeraftryk, der indsendes af medlemsstat A, registreret i den centrale database senere end fingeraftrykkene indsendt af medlemsstat B, og en sammenholdelse af oplysninger indsendt af medlemsstat B med oplysninger indsendt af medlemsstat A vil dermed resultere i et hit. Medlemsstat B vil således blive anset for at være ansvarlig i stedet for medlemsstat A, hvor der først blev indgivet en asylansøgning.

¹⁹ I tilfælde af scenariet med det såkaldte "**manglende hit**" pågribes en tredjelandstatsborger i forbindelse med ulovlig passage af en grænse, og den pågældendes fingeraftryk tages af myndighederne i den medlemsstat (A), som den pågældende er indrejst i. Mens disse fingeraftryk stadig venter på at blive videregivet til den centrale enhed (kategori 2-transaktion), kan den pågældende allerede indfinde sig i en anden medlemsstat (B) og igen ansøge om asyl. Ved den lejlighed tages den pågældendes fingeraftryk af myndighederne i medlemsstat (B). Hvis denne medlemsstat (B) indsender fingeraftrykkene (kategori 1-transaktion) først, vil den centrale enhed først registrere en kategori 1-transaktion, og medlemsstat (B) vil behandle ansøgningen i stedet for medlemsstat (A). Når en kategori 2-transaktion modtages på et senere tidspunkt, vil der ikke være tale om noget hit, idet der ikke kan søges på kategori 2-oplysningerne.

På grund af en generel forbedring i gennemsnitsfristen for videregivelse af oplysninger er det samlede antal manglende hit på grund af forsinkelser i videregivelsen af fingeraftryk faldet fra 362 i 2010 til blot 9 i 2011.

Som i det foregående år er det bemærkelsesværdigt, at langt størstedelen af de manglende hit skyldes forsinkelser i Grækenlands videregivelse af oplysninger, nemlig 6 (66,6 %). Mønstret for fordelingen af forkerte hit fulgte også samme mønster som i 2010, idet forsinkelser i Danmarks videregivelse af data førte til 28 forkerte hit efterfulgt af Finland med 23 forkerte hit ud af i alt 89 forkerte hit. På grundlag af disse resultater opfordrer Kommissionen igen indtrængende medlemsstaterne til at træffe de nødvendige foranstaltninger til at indsende deres oplysninger omgående i overensstemmelse med artikel 4 og 8 i Eurodac-forordningen.

2.4. Kvaliteten af transaktionerne

I 2011 faldt den gennemsnitlige procentdel af afviste transaktioner²⁰ for alle medlemsstater fra 8,92 % i 2010 til 5,87 %. Følgende medlemsstater har en afvisningsprocent på mindst 10 %: Estland (21,65 %), Frankrig (13,41 %), Malta (13,31 %), Portugal (15,42 %) og Det Forenede Kongerige (11,08 %). I alt 10 medlemsstater havde en afvisningsprocent på over gennemsnittet.

Afvisningsprocenten skyldes ikke teknologien eller svagheder i systemet. Årsagerne til de afviste transaktioner var først og fremmest en lav kvalitet af de fingeraftryksbilleder, som medlemsstaterne havde indsendt, menneskelige fejl eller en forkert konfiguration af udstyret i den medlemsstat, som indsendte fingeraftrykkene. Derudover indeholdt tallene i nogle tilfælde flere forsøg på at sende de samme fingeraftryk, efter at de var blevet afvist af systemet på grund af dårlig kvalitet. Selv om Kommissionen erkender, at nogle forsinkelser kan skyldes, at det midlertidigt er umuligt at tage fingeraftryk (beskadigede fingerspidser eller andre helbredsrelaterede forhold, der forhindrer, at der straks tages fingeraftryk), påpeger den igen problemet med de generelt høje afvisningsprocenter, der allerede blev fremhævet i tidligere årsrapporter, og den opfordrer medlemsstaterne til at sikre de nationale Eurodac-operatører en særlig uddannelse samt til at konfigurere deres udstyr korrekt for at mindske afvisningsprocenten.

3. KONKLUSIONER

Eurodacs centrale enhed gav tilfredsstillende resultater i 2011 hvad angår hastighed, output, sikkerhed og omkostningseffektivitet.

I 2011 steg det samlede antal transaktioner med 37,7 % (til 412 303) med stigninger i alle tre transaktionskategorier. Antallet af kategori 1-transaktioner steg med 28 % (til 275 857), mens antallet af kategori 2-

²⁰ En transaktion kan afvises som følge af et datavalideringsproblem, fingeraftryksfejl eller utilstrækkelig kvalitet (se også afsnit 2.1).

transaktioner steg med 17,1 % (til 57 693) og antallet af kategori 3-transaktioner steg lidt mindre med 8,1 % (til 78 753).

I 2011 faldt den gennemsnitlige procentdel af afviste transaktioner for alle medlemsstater fra 8,92 % i 2010 til 5,87 % i 2011.

Generelt blev fristen for videregivelse af oplysninger til Eurodacs centrale bedre, selv om den stadig kan blive endnu bedre.

BILAG

Tabel 1: Eurodacs centrale enhed: status over databaseindholdet pr. 31.12.2011

	CAT1	CAT2	Blocked CAT1	
AT	112.108	240	7.744	
BE	134.166	7	3.584	
BG	3.642	940	12	
CH	43.427	0	3.287	
CY	28.167	22	0	
CZ	13.915	0	357	
DE	247.074	20	14.862	
DK	13.339	0	0	
EE	146	0	19	
ES	32.900	5.860	545	
FI	22.215	31	411	
FR	317.952	792	0	
GR	102.554	2.904	0	
HU	15.910	1.484	302	
IE	26.268	6	1.738	
IS	340	2	0	
IT	158.716	53.008	1.798	
LI	1	0	0	
LT	1.376	1	40	
LU	6.727	0	17	
LV	454	0	0	
MT	5.234	9	0	
NL	77.092	17	4.048	
NO	72.493	0	8	
PL	37.315	19	433	
PT	1.132	0	37	
RO	4.925	123	307	
SE	177.134	2	1.761	
SI	3.385	50	31	
SK	15.309	59	1	
UK	253.529	524	30.765	
	1,928,945	66,120	72,107	1,995,065

Tabel 2: Vellykkede transaktioner til Eurodacs centrale enhed i 2011

	Category1	Category2	Category3	TOTAL
AT	11,099	128	4,835	16,062
BE	24,728	3	4,117	28,848
BG	690	509	464	1,663
CH	19,124	0	5,527	24,651
CY	1,556	10	131	1,697
CZ	612	0	894	1,506
DE	37,654	25	22,851	60,530
DK	3,393	1	787	4,181
EE	49	0	32	81
ES	2,764	4,204	471	7,439
FI	2,459	52	94	2,605
FR	37,764	389	5,320	43,473
GR	11,917	530	22	12,469
HU	1,256	906	1,303	3,465
IE	1,134	0	0	1,134
IS	62	2	16	80
IT	43,906	50,555	2,224	96,685
LI	1	0	0	1
LT	378	1	131	510
LU	1,387	0	174	1,561
LV	287	0	35	322
MT	1,552	3	76	1,631
NL	11,722	7	11,154	22,883
NO	7,587	0	3,385	10,972
PL	4,300	6	329	4,635
PT	196	0	46	242
RO	1,687	40	426	2,153
SE	22,736	3	244	22,983
SI	265	31	217	513
SK	426	2	589	1,017
UK	23,166	286	12,859	36,311
TOTAL	275,857	57,693	78,753	412,303

Tabel 3: Fordeling af hit – kategori 1 over for kategori 1 i 2011

Category 1 against Category 1 From 01/01/2011 00:00:00 to 31/12/2011 23:59:59

HIT countries	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LI	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Total Local	Total	
AT	1963	129	30	421	21	27	277	42	0	28	22	127	412	289	8	0	243	0	17	20	0	2	84	93	521	0	306	137	18	200	110	1963	5547	
BE	388	8101	19	264	9	23	556	67	1	105	80	481	369	184	17	3	378	0	26	68	8	19	620	251	831	7	20	450	33	53	294	8101	13725	
BC	0	2	275	2	2	2	7	1	0	1	2	3	8	1	0	0	1	0	0	0	0	0	7	7	1	0	5	10	0	0	11	275	348	
CH	976	376	20	3259	9	33	997	101	2	247	133	512	286	178	15	4	3149	0	44	82	9	56	346	377	196	11	66	655	43	107	184	3259	12473	
CY	1	0	0	0	55	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	55	62	
CZ	43	17	0	18	0	294	24	5	0	1	8	10	6	1	0	0	1	0	0	0	0	0	17	14	18	0	0	12	0	1	5	294	495	
DE	631	579	40	738	38	58	3040	165	0	90	166	488	705	280	19	0	1156	0	58	33	14	84	483	412	746	5	75	1314	36	63	201	3040	11717	
DK	113	172	6	126	5	7	228	330	1	21	86	45	110	31	3	3	130	0	6	23	3	4	121	373	98	1	15	626	4	9	62	330	2762	
EE	2	0	0	1	0	0	1	0	2	0	6	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3	7	0	0	0	14	1	0	1	2	41	
ES	19	60	0	61	0	5	24	8	0	452	9	40	10	4	1	2	12	0	0	3	0	0	30	39	3	2	4	36	1	0	13	452	838	
FI	47	46	9	74	5	11	112	97	4	13	405	24	77	12	9	1	135	0	20	3	27	26	95	261	66	0	2	535	5	6	46	405	2173	
FR	524	529	17	362	28	57	531	50	4	175	68	1520	442	176	11	4	569	0	72	29	14	36	381	205	1746	21	44	353	27	85	236	1520	8316	
GR	48	22	32	19	17	5	36	2	0	8	6	23	785	9	0	0	23	0	0	1	1	2	11	18	12	3	15	23	0	2	36	785	1159	
HU	224	43	10	68	1	6	80	20	0	2	3	38	94	498	2	1	14	0	0	4	0	0	26	14	4	0	40	29	4	13	20	498	1258	
IE	6	3	0	2	0	0	5	1	0	2	3	8	19	4	236	1	5	0	0	1	0	0	2	7	1	0	0	12	0	0	71	236	389	
IS	3	7	0	2	0	1	10	3	0	1	2	2	1	1	3	1	6	0	0	0	0	1	8	19	0	0	1	12	2	0	4	1	90	
IT	299	133	13	516	12	11	250	98	0	37	40	169	373	60	13	0	5606	0	2	3	0	280	133	282	10	2	38	195	33	39	319	5606	8966	
LI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
LT	38	26	0	22	2	2	41	5	0	2	10	24	1	4	2	0	0	0	0	0	2	7	0	24	19	48	1	1	28	0	16	2	22	349
LU	23	109	0	69	0	2	161	16	0	14	10	97	7	4	1	0	33	0	6	26	1	2	68	26	32	0	1	147	5	5	9	26	874	
LV	31	1	0	7	0	0	19	2	1	0	7	15	2	2	2	0	2	0	11	0	4	0	25	8	58	0	1	18	0	5	1	4	222	
MT	0	2	1	2	3	0	1	0	0	1	1	0	8	0	1	0	4	0	0	0	0	5	1	4	0	0	0	10	0	0	1	5	45	
NL	201	528	8	236	10	46	431	81	1	49	106	188	133	80	20	2	431	0	30	49	4	57	4145	207	324	3	13	496	18	31	129	4145	8057	
NO	111	60	11	202	5	9	211	164	2	27	102	59	181	15	12	2	546	0	8	5	6	50	111	630	62	2	18	857	5	5	75	630	3553	
PL	262	87	0	60	0	18	140	18	0	5	11	94	5	8	1	0	5	0	17	12	0	0	80	58	1872	1	2	68	0	18	7	1872	2849	
PT	2	2	0	3	1	2	4	1	0	5	1	3	2	1	1	0	5	0	1	2	0	0	6	5	0	4	0	4	0	0	0	4	55	
RO	36	9	10	7	1	2	28	5	0	2	0	11	85	34	1	1	4	0	0	3	0	0	3	8	5	0	50	17	0	9	12	50	343	
SE	310	222	14	360	9	31	825	673	9	51	502	176	242	127	27	10	1550	0	27	39	47	123	553	1377	157	3	30	3491	10	24	180	3491	11199	
SI	14	1	4	3	0	0	12	2	0	0	0	8	22	9	0	0	6	0	0	0	0	0	1	2	2	1	3	11	6	4	7	6	118	
SK	132	9	0	43	0	7	42	1	0	0	2	8	1	10	3	0	3	0	0	0	4	0	18	7	5	0	2	11	2	277	8	277	595	
UK	96	209	12	70	4	7	164	33	0	19	22	279	233	39	249	2	453	0	1	3	0	21	98	107	2	1	17	96	4	19	2621	2621	4881	
Total	6543	11484	531	7017	237	669	8257	1991	27	1358	1813	4453	4619	2063	657	37	14472	0	368	411	149	768	7502	4838	6820	68	769	9668	257	991	4665	39975	103502	

Tabel 4: Fordeling af hit – kategori 1 over for kategori 2 i 2011

Category 1 against Category 2 From 01/01/2011 00:00:00 to 31/12/2011 23:59:59

HIT countries	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LI	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Total Local	Total	
AT	50	0	10	0	0	0	1	0	0	22	0	0	183	163	0	0	120	0	0	0	0	0	1	0	0	0	12	0	2	3	1	50	568	
BE	5	1	6	0	0	0	0	0	0	130	0	16	143	32	0	0	145	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	2	1	484	
BG	0	0	363	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	363	368	
CH	6	0	5	0	0	0	0	0	0	161	0	15	128	40	0	0	2288	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	3	3	1	0	2653	
CY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
DE	1	0	14	0	0	0	7	0	0	27	0	29	323	66	0	0	688	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	2	1	1	7	1162	
DK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	1	49	4	0	0	72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	132	
EE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ES	1	0	1	0	0	0	0	0	0	596	0	2	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	596	605	
FI	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	33	0	10	1	0	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	33	73	
FR	3	0	6	0	0	0	0	0	0	139	0	216	193	34	0	0	179	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	2	2	216	777	
GR	0	0	6	0	0	0	0	0	0	1	0	0	331	4	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	331	353	
HU	5	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36	137	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	137	185	
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
IS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
IT	1	0	3	0	0	0	0	0	0	33	0	4	103	28	0	0	25949	0	0	0	0	12	0	0	0	0	1	0	2	1	0	25949	26137	
LI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
LT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	
LU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	4	0	0	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34
LV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
MT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10	
NL	1	0	0	0	0	0	0	0	0	26	2	9	97	7	0	0	81	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	1	0	4	228	
NO	1	0	3	0	0	0	0	0	0	3	0	4	77	5	0	0	161	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	254
PL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	3	7	
PT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
RO	0	0	5	0	0	0	0	0	0	1	0	0	52	23	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32	0	0	0	0	32	115	
SE	5	0	2	0	0	0	0	0	0	6	1	11	182	15	0	0	363	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	586	
SI	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	17	
SK	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	9	12	
UK	2	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	21	195	9	0	0	109	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	1	0	30	30	378	
Total	82	1	439	0	0	0	8	0	0	1151	36	329	2136	583	0	0	30217	0	1	0	0	17	7	0	4	0	65	0	13	23	38	27766	35150	

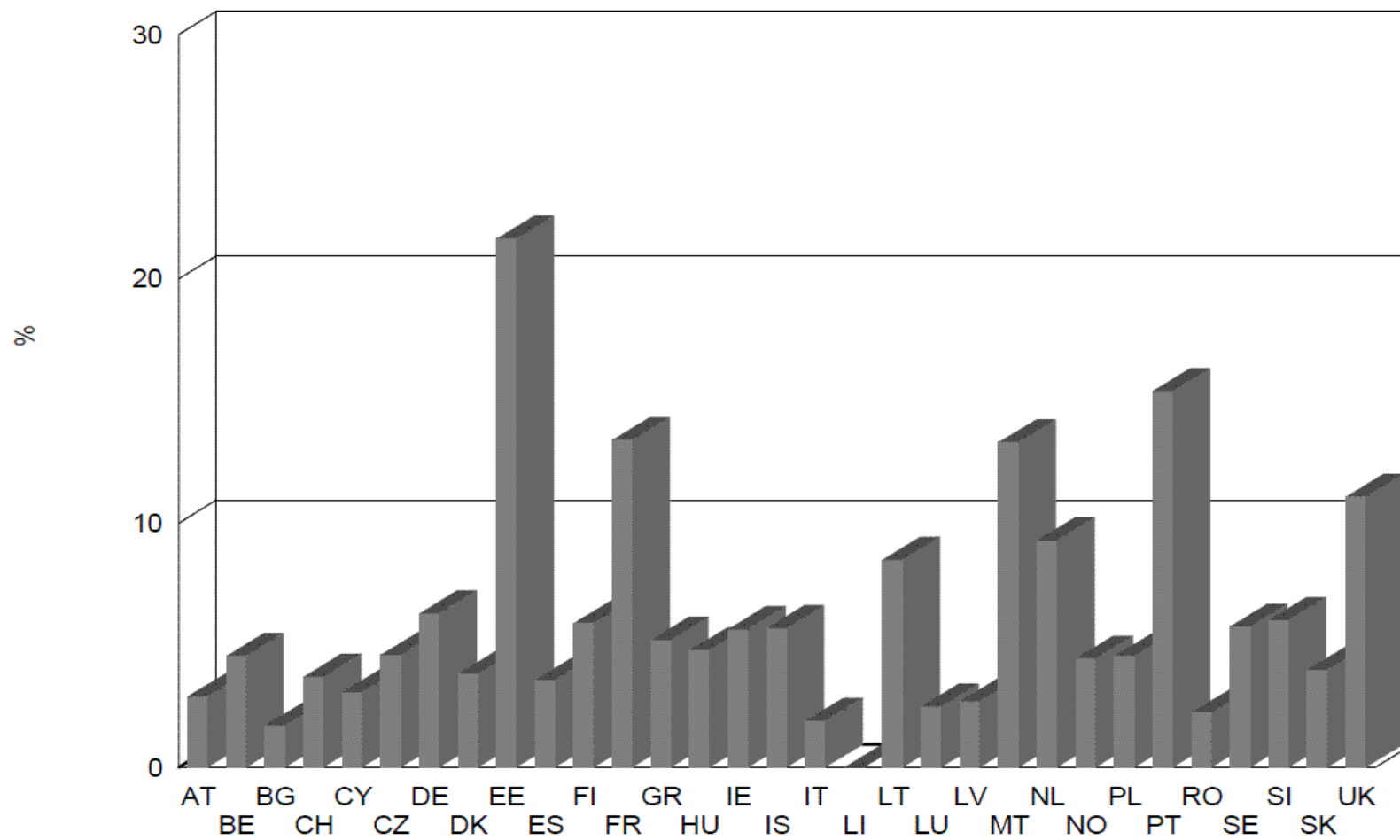
Tabel 5: Fordeling af hit – kategori 3 over for kategori 1 i 2011

Category 3 against Category 1 From 01/01/2011 00:00:00 to 31/12/2011 23:59:59

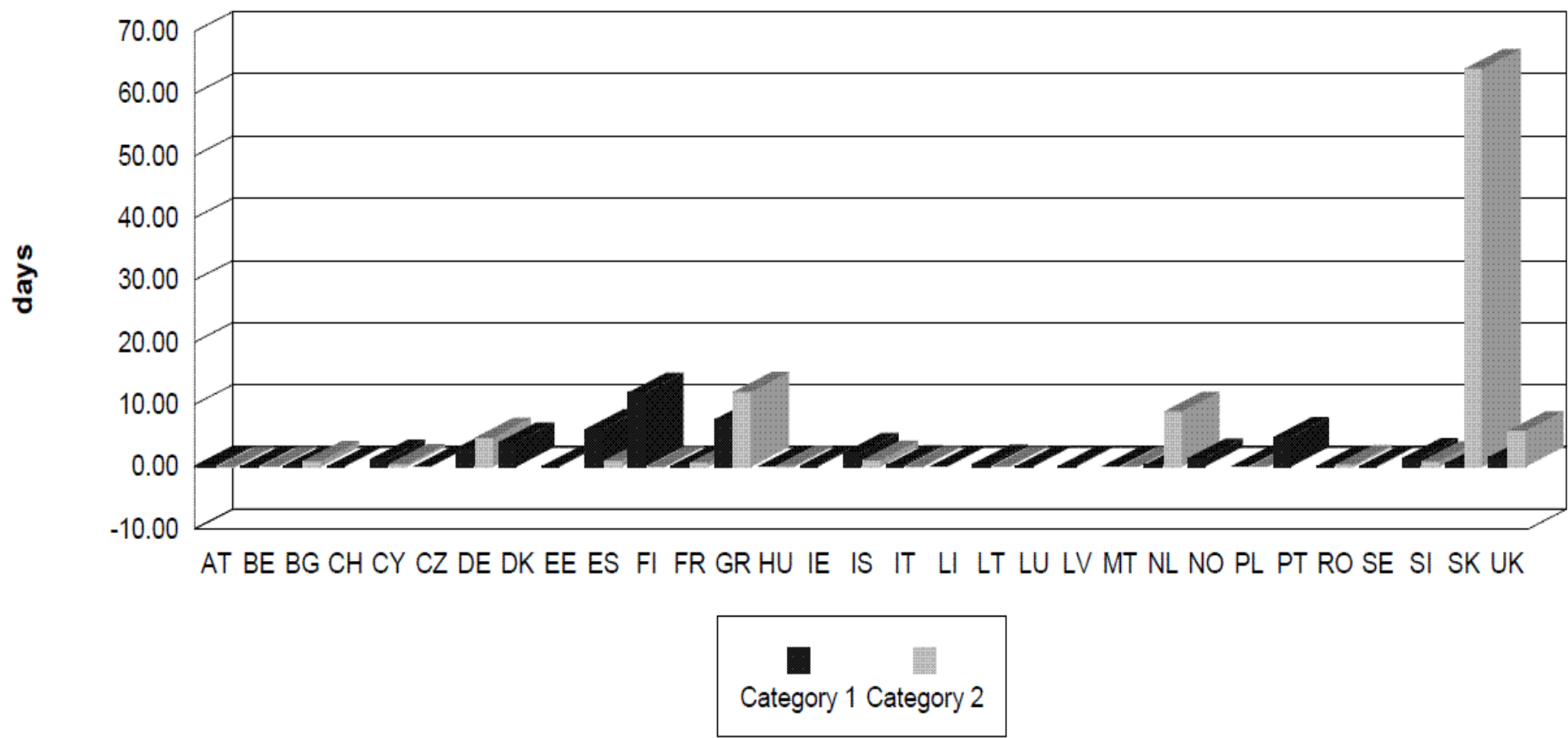
HIT																											Total	Total						
countries	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LI	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Local		
Sender																																		
AT	1489	72	11	274	4	22	156	5	0	22	4	55	164	184	3	1	262	0	17	11	0	2	30	47	54	0	101	55	15	122	46	1489	3228	
BE	109	1273	3	125	3	5	177	19	0	34	7	213	35	49	3	0	99	0	4	22	1	4	123	42	32	0	8	69	10	18	147	1273	2634	
BG	2	3	35	2	1	0	9	1	0	0	2	0	27	1	1	0	0	0	0	0	0	0	9	6	0	0	3	4	1	1	9	35	117	
CH	356	87	4	2213	2	11	265	29	0	61	25	232	51	67	6	1	552	0	14	16	4	8	66	91	44	1	18	115	9	33	57	2213	4438	
CY	0	0	0	0	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	34	
CZ	62	5	0	10	0	114	34	1	0	0	3	9	5	22	0	0	6	0	2	1	3	0	4	6	5	0	7	9	0	13	3	114	324	
DE	865	537	25	835	15	73	1511	237	2	98	104	651	430	219	9	4	1031	0	35	55	13	22	452	524	351	10	95	765	28	81	183	1511	9260	
DK	31	5	6	23	1	2	64	115	0	7	10	12	14	7	5	1	71	0	0	1	0	2	8	60	4	0	6	265	0	0	10	115	730	
EE	2	0	0	1	0	0	4	0	3	0	0	2	1	0	0	0	1	0	2	0	11	0	5	0	6	0	0	4	0	2	0	3	44	
ES	1	4	0	15	0	0	4	0	0	48	1	4	1	0	0	0	4	0	0	0	0	3	0	2	0	0	1	0	1	0	1	48	90	
FI	1	1	0	4	0	0	6	3	0	3	24	2	2	0	0	0	9	0	0	0	0	1	3	13	2	0	0	29	0	0	2	24	105	
FR	94	203	6	124	0	9	195	21	1	22	20	302	146	32	9	0	482	0	1	9	2	10	112	59	25	0	23	81	8	18	543	302	2557	
GR	1	1	0	1	0	0	5	0	0	0	1	0	10	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	7	10	32	
HU	186	46	0	56	0	6	62	15	0	3	5	62	66	440	1	1	8	0	0	7	0	0	13	15	1	0	61	36	9	9	15	440	1123	
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
IS	4	0	0	2	0	0	3	0	0	0	1	1	0	4	0	0	3	0	0	0	0	0	1	5	0	0	1	3	0	0	0	0	0	28
IT	6	1	0	18	0	0	19	0	0	2	0	10	5	0	0	0	193	0	0	0	0	4	1	2	1	0	0	2	1	1	1	193	267	
LI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
LT	4	4	0	6	0	0	7	1	0	1	3	21	0	1	0	0	1	0	6	0	13	0	5	11	10	1	2	13	0	1	2	6	113	
LU	9	29	0	13	0	0	7	5	0	2	1	17	2	1	0	0	9	0	0	16	0	0	11	9	1	0	0	11	0	1	2	16	146	
LV	4	0	0	0	0	0	8	0	0	0	2	3	2	0	0	0	0	0	5	0	5	0	2	4	4	0	1	10	0	0	0	5	60	
MT	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	1	0	0	0	2	0	0	0	3	12	
NL	212	560	10	187	7	61	434	79	2	39	83	291	100	73	12	3	317	0	16	58	0	59	2904	223	77	2	13	325	10	28	137	2904	6322	
NO	92	37	1	144	0	9	148	128	1	44	49	45	53	25	4	6	287	0	2	8	0	7	32	1127	9	2	3	418	0	2	56	1127	2739	
PL	25	8	0	7	1	3	23	3	0	1	4	10	2	4	1	0	0	0	6	1	0	0	3	3	107	0	0	13	0	1	1	107	227	
PT	1	1	0	4	0	0	5	0	0	4	1	4	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	2	1	0	0	1	0	0	0	0	29	
RO	23	2	5	5	0	1	3	0	0	0	1	6	14	26	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	2	0	289	3	0	4	3	289	391	
SE	3	12	0	5	0	0	15	6	0	4	13	4	1	0	3	0	33	0	0	3	0	1	3	54	4	0	0	64	0	0	7	64	235	
SI	16	6	2	11	0	2	9	4	0	0	0	13	6	13	0	0	8	0	0	0	0	0	1	5	0	0	4	11	46	6	2	46	165	
SK	112	7	0	34	1	11	31	5	0	0	0	5	1	12	0	0	5	0	0	0	0	0	9	3	3	0	1	9	3	182	13	182	447	
UK	76	39	2	18	2	13	218	7	0	10	5	87	33	35	196	1	85	0	0	1	0	0	20	19	3	0	3	38	4	30	834	1779		
Total	3786	2943	110	4137	70	342	3422	685	9	406	369	2062	1173	1216	253	18	3470	0	110	213	52	126	3821	2335	746	16	640	2357	145	553	2081	13386	37666	

Tabel 6: Afviste transaktioner i procent i 2011

% of rejected transactions



Tabel 7: Antal dage i gennemsnit mellem datoen for optagelse af fingeraftryk til datoen for videregivelse til Eurodacs centrale enhed i 2011



Tabel 8: Hit: kategori 1 over for kategori 1 (såkaldte "forkerte hit") i 2011

	AT	BE	CH	CZ	DE	DK	FR	GR	HU	IT	LT	NL	NO	PL	SE	SI	SK	UK	Total
AT	0	0	3	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	10
DE	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	3	0	0	0	0	8
DK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	20	0	0	0	28
ES	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
FI	0	1	3	1	1	0	0	0	0	0	1	2	3	1	8	1	0	1	23
NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
NO	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4
PL	1	4	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
SI	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
SK	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
UK	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3
Total	4	7	9	1	3	1	2	1	2	4	1	4	12	6	29	1	1	1	89

Tabel 9: Fordeling af manglende kat. 1-hit/kat. 2-hit på grund af forsinket videregivelse af kat. 2 i 2011

	DE	FR	NL	SE	UK	Total
ES	0	2	0	0	0	2
GR	4	0	1	0	1	6
SK	0	0	0	1	0	1
Total	4	2	1	1	1	9

Tabel 10: Fordeling af hit over for blokkerede tilfælde (art. 12 i forordning (EF) nr. 2725/2000) i 2011

	AT	BE	CH	CZ	DE	EE	ES	FI	HU	IE	IT	LT	NL	PL	PT	RO	SE	SI	UK	Total
AT	17	2	8	1	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	1	0	34
BE	0	3	3	0	4	0	1	0	2	0	7	1	0	17	0	0	0	0	2	40
CH	2	0	13	0	0	0	1	0	0	0	18	0	2	0	1	0	0	0	0	37
CZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2
DE	15	0	2	1	19	0	1	1	5	0	18	0	3	5	0	3	1	0	0	74
DK	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	1	0	10	0	0	0	19
ES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
FI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	1	0	0	0	5
FR	3	2	0	0	0	0	0	0	2	0	10	0	1	8	0	0	0	0	5	31
IT	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	2	10
LT	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
LU	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
LV	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
NL	1	1	2	1	6	0	0	0	2	1	10	0	4	2	0	0	1	0	12	43
NO	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	22	0	0	2	0	15	2	0	0	42
PL	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
SE	0	0	0	0	2	0	5	0	4	0	35	0	0	2	1	11	0	0	5	65
SI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
UK	1	0	0	0	1	0	0	0	0	6	14	0	0	0	0	4	1	1	17	45

Tabel 11: Optælling af kategori 9 "særlige søgninger" pr. medlemsstat i 2011

	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Total
BE		1				1		1		2		2	7
CH					3		1	1		2	2		9
ES	1	2	2	7	10	22		132	1	1		1	179
FI		3											3
FR	1	2	4	2	2	1		1	4	1	2		20
LI												1	1
LU	1												1
MT									1				1
NO										1			1
UK			1					1		1	1		4
	3	8	7	9	15	24	1	136	6	8	5	4	226