



KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER

Bruxelles, den 26.1.2009  
KOM(2009) 13 endelig

**MEDDELELSE FRA KOMMISSIONEN**

**TIL EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET**

**Arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene – Årsrapport til Rådet og  
Europa-Parlamentet om Eurodacs centrale enheds virksomhed i 2007**

## MEDDELELSE FRA KOMMISSIONEN

### TIL EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET

#### Arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene – Årsrapport til Rådet og Europa-Parlamentet om Eurodacs centrale enheds virksomhed i 2007

#### 1. INDLEDNING

##### 1.1. Rammerne for beretningen

Rådets forordning (EF) nr. 2725/2000 af 11. december 2000 om oprettelse af "Eurodac" til sammenligning af fingeraftryk med henblik på en effektiv anvendelse af Dublinkonventionen (i det følgende benævnt "Eurodac-forordningen")<sup>1</sup> fastlægger, at Kommissionen en gang om året skal forelægge Europa-Parlamentet og Rådet en rapport om den centrale enheds virksomhed<sup>2</sup>. Nærværende femte årsrapport omfatter oplysninger om forvaltningen af systemet og dets resultater i 2007. I rapporten vurderes Eurodacs resultater og omkostningseffektivitet samt kvaliteten af den centrale enheds tjenester.

##### 1.2. Juridiske og politiske udviklinger

På grundlag af de foregående årsrapporter<sup>3</sup> og en høring af medlemsstaterne offentliggjorde Kommissionen i juni 2007 sin rapport om evalueringen af Dublinsystemet<sup>4</sup> (i det følgende benævnt "evalueringsrapporten") for de første tre års drift af Eurodac (2003-2005). Der blev i rapporten kortlagt visse spørgsmål i tilknytning til effektiviteten af de gældende forskriftsbestemmelser, ligesom rapporten bekendtgjorde de spørgsmål, som måtte takles for at forbedre Eurodacs rapportfunktion for at lette anvendelsen af Dublinforordningen.

Med henblik på at løse disse problemer fremlagde Kommissionen den 3. december 2008<sup>5</sup> et forslag til ændring af Eurodac-forordningen.

2007 indebar vigtige ændringer af Eurodac-forordningens anvendelsesområde, idet Bulgarien og Rumænien tiltrådte Den Europæiske Union og (efter at have meddelt Kommissionen, at de var rede til at deltage i systemet i overensstemmelse med artikel 27, stk. 2, litra a), i Eurodac-forordningen) blev tilsluttet Eurodac den 1. januar 2007<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> EFT C 316 af 15.12.2000, s. 1.

<sup>2</sup> Artikel 24, stk. 1, i Eurodac-forordningen.

<sup>3</sup> De foregående årsrapporter blev offentliggjort som arbejdsdokumenter fra Kommissionens tjenestegrene med følgende referencer: SEK(2004) 557, SEK(2005) 839, SEK(2006) 1170, SEK(2007) 1184.

<sup>4</sup> Rapport fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om evalueringen af Dublinsystemet, KOM(2007) 299 endelig {SEK(2007) 742}.

<sup>5</sup> Forslag til Rådets og Europa-Parlamentets forordning om oprettelse af "Eurodac" til sammenligning af fingeraftryk med henblik på en effektiv anvendelse af Dublinforordningen, KOM(2008) XXX.

<sup>6</sup> Kommissionens tjenestegrene bistod med tilkoblingen til Eurodac-systemet, herunder den forudgående driftstestning, som omfattede 69 tests.

## **2. EURODACS CENTRALE ENHED<sup>7</sup>**

### **2.1. Forvaltning af systemet**

På grund af den stigende mængde oplysninger, der skal forvaltes (nogle transaktionskategorier skal opbevares i ti år), den naturlige forældelse af den tekniske platform (leveret i 2001) og uforudsigelige tendenser i Eurodacs transaktionsmængder som følge af nye medlemsstaters<sup>8</sup> tiltrædelse, skal der foretages en opgradering af Eurodac-systemet, og denne forventes efter planerne tilendebragt i andet halvår 2009. De væsentlige opgraderinger er dog allerede gennemført. Navnlig er Eurodacs Business Continuity System opgraderet med henblik på fyldestgørende understøtning af medlemsstaterne i tilfælde af, at den centrale enhed skulle være nede i længere tid. Kommissionen undertegnede i 2006 aftalen om det sikre kommunikationsnet "secure-Trans European Services for Telematics between Administrations (s-TESTA)". Medlemsstaterne påbegyndte i 2007 deres migration fra det tidligere anvendte TESTA II-netværk til s-TESTA, og nu er 18 medlemsstater migreret til det nye system, der er mere sikkert og pålideligt.

### **2.2. Tjenesternes kvalitet og omkostningseffektivitet**

Kommissionen har gjort sig umage med at levere en kvalitetsservice til medlemsstaterne, som er de endelige brugere af Eurodacs centrale enhed<sup>9</sup>. Der var ingen uplanlagte afbrydelser af driften i 2007, men ved udgangen af april måned blev systemet isoleret på grund af en manglende forbindelse til TESTA II-nettet, som varede i 50 timer. Det nye sTESTA-net (der erstatter TESTA II) er sikrere og mere pålideligt. Eurodacs centrale enhed var i 2007 til rådighed 99,43 % af tiden.

Der blev i 2007 indberettet et "falsk hit", dvs. forkert identificering udført af AFIS, hvilket var det første falske hit indberettet fra en tífingersøgning i Eurodac, siden systemet blev taget i drift. Selv om medlemsstaterne har pligt til at efterprøve samtlige hits øjeblikkeligt som beskrevet i artikel 4, stk. 6, i Eurodac-forordningen (EF) nr. 2725/2000, er de for øjeblikket ikke forpligtet til at anmelde falske hits til Kommissionen<sup>10</sup>. Med et falsk hit indberettet ud af flere end 1,1 millioner søgninger og flere end 200 000 hits kan systemet imidlertid anses for at være yderst præcist.

Efter fem års drift beløb Fællesskabets udgifter til samtlige eksterne aktiviteter i forbindelse med Eurodac sig til 8,1 mio. EUR. Udgifterne til vedligeholdelse og drift af den centrale enhed var i 2007 820 791,05 EUR. Udgiftsstigningen i forhold til de foregående år skyldes først og fremmest stigende omkostninger i forbindelse med systemvedligeholdelse og en vigtig opgradering af kapaciteten for Business Continuity System.

---

<sup>7</sup> En generel beskrivelse af Eurodacs centrale enhed samt definitioner på de forskellige former for transaktioner, der behandles i den centrale enhed og på de hits, der kan forekomme, findes i den første årsrapport om Eurodacs centrale enheds virksomhed. Se Arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene – Første årsrapport til Rådet og Europa-Parlamentet om Eurodacs centrale enheds virksomhed, SEK(2004) 557, s. 6.

<sup>8</sup> Samtlige EU-medlemsstater samt Norge og Island anvender Dublin- og Eurodac-forordningerne, hvorfor begrebet "medlemsstater" i denne meddelelse dækker de 29 stater, der bruger Eurodac-databasen.

<sup>9</sup> Tjenesterne omfatter ikke blot den centrale enheds direkte tjenester (f.eks. matchingkapacitet, lagring af oplysninger osv.), men også kommunikations- og sikkerhedstjenester vedrørende videregivelsen af oplysninger mellem den centrale enhed og de nationale adgangspunkter.

<sup>10</sup> Kommissionen har i forbindelse med revideringen af Eurodac-forordningen foreslået at tilføje en forpligtelse for medlemsstaterne til at oplyse om ethvert falsk hit.

Besparelserne i Eurodac-udgifterne skyldes effektiv brug af eksisterende ressourcer og infrastruktur, som Kommissionen forvalter, bl.a. brugen af TESTA-nettet.

Fællesskabet tilvejebragte også (via IDA-programmet) kommunikations- og sikkerhedstjenesterne til udvekslingen af oplysninger mellem den centrale enhed og de nationale enheder. Disse omkostninger, som de enkelte medlemsstater oprindeligt skulle have båret i overensstemmelse med forordningens artikel 21, stk. 2 og 3, blev i sidste ende betalt af Fællesskabet ved at anvende de til rådighed værende infrastrukturer og dermed skabe besparelser for de nationale budgetter.

### **2.3. Databeskyttelse og datasikkerhed**

Selv om statistikkerne viser et klart fald i antallet af sager, hvor den særlige søgefunktion "specielle søgninger" blev anvendt af medlemsstaterne, er Kommissionen fortsat bekymret for denne brug og mener, at antallet af sådanne søgninger (195 i 2007, svarende til mellem 1 og 88 pr. medlemsstat) fortsat er for højt. Som drøftet i de foregående rapporter samt i evalueringsrapporten reguleres denne transaktionskategori af Eurodac-forordningens artikel 18, stk. 2. Denne bestemmelse afspejler reglerne om databeskyttelse for at beskytte den registreredes rettigheder til indsigt i egne oplysninger, hvor bestemmelsen giver mulighed for sådanne "specielle søgninger" på anmodning fra den person, hvis personoplysninger er registreret i den centrale database. For bedre at kunne kontrollere dette fænomen har Kommissionen i sit forslag til ændring af Eurodac-forordningen indføjet et krav til medlemsstaterne om at medsende en kopi af den anmodning om indsigt, som den registrerede har stilet til den kompetente nationale tilsynsmyndighed.

I samordning med den europæiske tilsynsførende for databeskyttelse har Kommissionen til hensigt at gribe ind over for de medlemsstater, der vedvarende misbruger denne vigtige bestemmelse om databeskyttelse.

I medfør af forordningens artikel 20, stk. 2, foretog den europæiske tilsynsførende for databeskyttelse i november 2007 en grundig it-sikkerhedsaudit af Eurodacs centrale enhed<sup>11</sup>. Sikkerhedsstrategien og -begrebet vil blive omformuleret i tråd med anbefalingerne og arbejdsmetoderne i omtalte audit.

## **3. TAL OG RESULTATER**

Bilaget til denne årsrapport indeholder tabeller med faktuelle tal frembragt af den centrale enhed i perioden 1.1.2007 – 31.12.2007. Eurodac-statistikkerne tager udgangspunkt i registrerede fingeraftryk af samtlige personer fra alderen 14 år og op, som har indgivet en asylansøgning i medlemsstaterne, som er pågrebet i forbindelse med ulovlig passage af en medlemsstats ydre grænse, eller som opholder sig ulovligt på en medlemsstats område (ifald de kompetente myndigheder finder det nødvendigt at tjekke muligheden af en forudgående asylansøgning).

Det bør bemærkes, at Eurodac-oplysninger om asylansøgninger ikke kan sammenlignes med de data, Eurostat frembringer, da sidstnævnte er baseret på månedlige statistikker fra Justits- og Indenrigsministerierne. Der er en række årsager af metodologisk karakter til disse forskelle. Eurostat-definitionerne omfatter samtlige

---

<sup>11</sup> "Rapport om audit af Eurodac", et dokument, der er klassificeret som EU RESTRICTED, en kort sammenfatning findes på følgende adresse:  
[http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/Supervision/Eurodac/07-11-09\\_Eurodac\\_audit\\_summary\\_EN.pdf](http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/Supervision/Eurodac/07-11-09_Eurodac_audit_summary_EN.pdf)

asylansøgninger (uanset alder), og der skelnes mellem førstegangsansøgninger og gentagne ansøgninger. I praksis forholder medlemsstaterne sig forskelligt med hensyn til at inddrage pårørende til asylansøgere eller ej i deres asylstatistikker. Der er også forskelle med hensyn til, hvordan gentagne ansøgninger indgår i statistikkerne.

### 3.1. Vellykkede transaktioner

En "vellykket transaktion" er en transaktion, som den centrale enhed har kunnet behandle korrekt uden afvisning på grund af manglende validering, fingeraftryksfejl eller utilstrækkelig kvalitet<sup>12</sup>.

Den centrale enhed modtog i 2007 i alt 300 018 vellykkede transaktioner, hvilket udgør en stigning i forhold til 2006 (270 611). Efter et fald mellem 2005 og 2006 viser Eurodac-statistikkerne en stigning på 19 % (197 284 sammenholdt med 165 958 i 2006) i antallet af datatransaktioner for asylansøgere (**kategori 1**<sup>13</sup>). En sådan stigning afspejler den generelle stigning i antallet af asylansøgninger i EU i 2007.

Tendensen vedrørende antallet af personer, der blev pågrebet i forbindelse med en ulovlig passage af en ydre grænser (**kategori 2**<sup>14</sup>) ændrede sig ligeledes i 2007. Efter en markant stigning mellem 2004 (16 183) over 2005 (25 162) og 2006 (41 312) viste 2007 et fald på 8 % (38 173). Det kan bemærkes, at Italien (15 053), Grækenland (11 376) og Spanien (9 044) indsender langt størstedelen af fingeraftrykkene i kategori 2, efterfulgt af Ungarn (894), Det Forenede Kongerige (480) og Malta (384). Problemet med nogle medlemsstaters tilbageholdenhed med systematisk at indsende kategori 2-transaktioner som påpeget i evalueringsrapporten er imidlertid fortsat relevant. Otte medlemsstater (Cypern, Den Tjekkiske Republik, Danmark, Estland, Island, Letland, Luxembourg og Portugal) indsendte i strid med forpligtelsen i artikel 8, stk. 1, i Eurodac-forordningen ikke nogen kategori 2-transaktioner i 2007.

Der blev i 2007 ikke bemærket nogen større ændringer i brugen af muligheden for at indsende<sup>15</sup> **kategori 3-transaktioner**<sup>16</sup> (oplysninger for personer, som opholder sig ulovligt på en medlemsstats område). Der er kun tale om en stigning på 2 %: 64 561

---

<sup>12</sup> Tabel 2 i bilaget viser vellykkede transaktioner pr. medlemsstat fordelt på kategorier mellem den 1. januar 2007 og den 31. december 2007.

<sup>13</sup> Data for **asylansøgninger**. Fingeraftryk (aftryk af samtlige ti fingre) af asylansøgere indsendes med henblik på sammenligning med fingeraftryk af alle andre asylansøgere, der tidligere har indgivet deres ansøgning i en anden medlemsstat. De samme oplysninger sammenlignes også med kategori 2-oplysninger (se nedenfor). Oplysningerne opbevares i ti år bortset fra enkelte specifikke tilfælde, der er fastlagt i forordningen (f.eks. en person, der opnår statsborgerskab i en af medlemsstaterne), idet oplysningerne for den pågældende i sådanne tilfælde slettes.

<sup>14</sup> Oplysninger om **udlændinge, der blev pågrebet i forbindelse med en ulovlig passage af en ydre grænser, og som ikke afvises**. Disse oplysninger (aftryk af samtlige ti fingre) indsendes udelukkende til lagring med henblik på sammenligning med asylansøgeroplysninger, der efterfølgende indsendes til den centrale enhed. Disse oplysninger opbevares i to år bortset fra tilfælde, som slettes øjeblikkeligt, når den pågældende opnår opholdstilladelse, forlader medlemsstatens område eller opnår statsborgerskab i en af dem.

<sup>15</sup> Og dermed sammenligne oplysninger om tredjelandstatsborgere, som opholder sig ulovligt på området med tidligere registrerede fingeraftryk for asylansøgere.

<sup>16</sup> Oplysninger vedrørende **udlændinge, som opholder sig ulovligt i en medlemsstat**. Der foretages en søgning for disse oplysninger, som ikke lagres, over for oplysninger om asylansøgere lagret i den centrale database. Videregivelsen af oplysninger af denne kategori er frivillig for medlemsstaterne.

sammenholdt med 63 341 i 2006. Irland og Malta indsendte ingen kategori 3-transaktioner.

## 3.2. "Hits"

### 3.2.1. Hits: kategori 1 over for kategori 1

Tabel 3 i bilaget viser for de enkelte medlemsstater antallet af asylansøgninger, som svarede til asylansøgninger, der allerede var registreret i en anden ("udenlandske hits") eller i den samme medlemsstat ("lokale hits"<sup>17</sup>). Tabellen giver også en ledetråd for asylansøgernes sekundære bevægelser inden for EU. Bortset fra de "logiske" ruter mellem nærliggende medlemsstater, kan det ses, at et stort antal (1 116<sup>18</sup>) af asylansøgerne i Frankrig tidligere havde indgivet deres ansøgning i Polen, eller at det højeste antal udenlandske hits i Grækenland (177) og Italien (287) fremkom ved søgninger over for oplysninger på asylansøgere registreret i Det Forenede Kongerige. I sidstnævnte tilfælde er strømmene symmetriske, og de fleste hits for kategori 1-transaktioner foretaget af Det Forenede Kongerige fremkommer i forbindelse med oplysninger indsendt af Italien (370). Det er slående, at 44,37 % af de efterfølgende ansøgninger blev indgivet i samme medlemsstat som den tidligere ansøgning. I Cypern (87 %), Polen (82 %), Ungarn (75 %) og Den Tjekkiske Republik (61 %) blev godt over halvdelen af de efterfølgende ansøgninger indgivet i den samme medlemsstat.

### 3.2.2. Flere samtidige ansøgninger

Af de i alt 197 284 asylansøgninger, der registreredes i Eurodac i 2007, udgjorde 31 910 ansøgninger "flere samtidig ansøgninger", hvilket betyder, at i 31 910 tilfælde var fingeraftrykkene for den samme person allerede registreret som en kategori 1-transaktion (i den samme eller i en anden medlemsstat). En første gennemgang af statistikkerne for systemet synes derfor at antyde, at 16 % af asylansøgningerne i 2007 udgjorde efterfølgende ansøgninger (dvs. andengangs eller mere), hvilket udgør et fald på 1 % sammenholdt med det foregående år. Videregivelse af en kategori 1-transaktion betyder imidlertid ikke i samtlige tilfælde, at den pågældende har indgivet en ny asylansøgning. Det er i nogle medlemsstater praksis at tage fingeraftryk efter tilbagetagelse i henhold til Dublinforordningen, hvilket fører til en fordrejning af statistikkerne vedrørende flere samtidige ansøgninger: når der på ny tages og videregives fingeraftryk for ansøgeren efter dennes ankomst som følge af en overførsel i henhold til Dublinforordningen, giver det et forkert billede, nemlig at ansøgeren på ny har ansøgt om asyl. Kommissionen har til hensigt at løse dette problem og har i forslaget til ændring af Eurodac-forordningen indført det krav, at overførsler ikke skal registreres som nye asylansøgninger.

---

<sup>17</sup> Statistikkerne vedrørende **lokale hits** i tabellerne svarer ikke nødvendigvis til de hitresultater, der videregives af den centrale enhed og registreres af medlemsstaterne. Årsagen er, at medlemsstaterne ikke altid anvender den mulighed, der er indeholdt i artikel 4, stk. 4, hvor den centrale enhed bedes om at foretage en søgning over for deres egne oplysninger, der allerede er lagret i den centrale database. Selv når en medlemsstat ikke gør brug af den mulighed, skal den centrale enhed imidlertid af tekniske årsager altid foretage en sammenligning med samtlige oplysninger (nationale og udenlandske), der er lagret i den centrale enhed. I disse konkrete tilfælde vil den centrale enhed, selv hvis der findes en match over for nationale oplysninger, simpelthen svare "intet hit", fordi medlemsstaten ikke bad om sammenligningen af de indsendte oplysninger med egne oplysninger.

<sup>18</sup> Hvilket udgør en stigning på 230 % sammenholdt med statistikkerne for 2006 (486). Asylansøgere, der først ansøgte i Polen, synes også i væsentligt omfang at bevæge sig til Belgien.

### 3.2.3. Hits: kategori 1 over for kategori 2

Disse hits giver en ledetråd for de ruter, der benyttes af personer, der ulovligt er indrejst i Den Europæiske Unions område forud for deres ansøgning om asyl. Som de tidligere år fremkommer der flest hits over for oplysninger indsendt af Grækenland og Italien og i noget mindre udstrækning af Spanien og Slovakiet. De fleste af disse hits er "lokale" (hvilket betyder, at personer, der ulovligt er indrejst i området, efterfølgende ansøger om asyl i det samme land<sup>19</sup>). Når samtlige medlemsstater tages i betragtning, fremgår det, at mere halvdelen (63,2 %) af de personer, der pågribes i forbindelse med ulovlig passage af en grænse og som beslutter at indgive en asylansøgning, gør dette i den samme medlemsstat, som de ulovligt rejste ind i.

De fleste af de personer, der ulovligt indrejste i EU via Grækenland og dernæst rejste videre, søger hovedsageligt til Italien, Sverige og Det Forenede Kongerige. De personer, der indrejste via Italien, fortsætter hovedsageligt videre til Det Forenede Kongerige og Sverige, og de personer, der indrejste via Spanien, fortsætter ofte til Italien og Østrig. De personer, der indrejste via Slovakiet, rejser hovedsageligt videre til Østrig og Frankrig.

### 3.2.4. Hits: kategori 3 over for kategori 1

Disse hits udgør en ledetråd for, hvor ulovlige indvandrere først ansøgte om asyl, inden de rejste til en anden medlemsstat. Det skal imidlertid erindres, at kategori 3-transaktionen ikke er obligatorisk, og at ikke alle medlemsstater gør systematisk brug af denne kontrolmulighed. På grundlag af de foreliggende oplysninger kan det imidlertid bemærkes, at f.eks. personer, der ulovligt opholder sig i Tyskland, ofte tidligere har ansøgt om asyl i Østrig eller Sverige, og at personer, der ulovligt opholder sig i Frankrig, ofte tidligere har ansøgt om asyl i Det Forenede Kongerige eller Italien. Det er værd at bemærke, at gennemsnitligt ca. 18 % af de personer, der ulovligt opholdt sig på et område, tidligere havde ansøgt om asyl i en medlemsstat.

## 3.3. Transaktionsforsinkelser

Eurodac-forordningen giver for øjeblikket kun en meget vag frist for videregivelse af fingeraftryk, hvilket kan forårsage store forsinkelser i praksis. Spørgsmålet er af afgørende betydning, idet forsinkelser i videregivelsen kan føre til resultater, der er i strid med de principper, der ligger til grund for den i Dublinforordningen fastlagte ansvarsfordeling. Spørgsmålet om overdrevne forsinkelser mellem optagelse af fingeraftryk og indsendelsen af dem til Eurodacs centrale enhed er blevet påpeget i de foregående årsrapporter og understreget som et gennemførelsesproblem i evalueringsrapporten.

Selv om fænomenet ikke længere er vidt udbredt, giver nogle medlemsstater (Spanien, Bulgarien, Grækenland og Danmark) fortsat anledning til store forsinkelser ved at indsende fingeraftryk indtil næsten 12 dage senere<sup>20</sup>, end de var blevet taget. Kommissionen må på ny gentage, at en forsinket videregivelse kan føre til ukorrekt

---

<sup>19</sup> En asylansøgning har forrang frem for ulovlig indrejse, hvorfor det ikke er nødvendigt at indsende en kategori 2-transaktion i tilfælde, hvor en person pågrebet ved grænsen samtidigt også ansøger om asyl.

<sup>20</sup> Den årlige gennemsnitlige forsinkelse i videregivelse af kategori 1-oplysninger for medlemsstaten med de største forsinkelser.

udpegelse af en medlemsstat som følge af to forskellige scenarier beskrevet i årsrapporten for 2006, nemlig "forkerte hits"<sup>21</sup> og "manglende hits"<sup>22</sup>.

Den centrale enhed opdagede i 2007 60 "manglende hits", hvoraf 57 var "til fordel" for den samme medlemsstat, og 233 "forkerte hits", hvoraf 183 var på grundlag af forsinkelser forårsaget af den samme medlemsstat. Sammenholdt med det foregående år udgør dette en stigning på 28 % for "manglende hits", hvorimod antallet af "forkerte hits" er tredoblet. Kommissionen opfordrer derfor på ny medlemsstaterne til at træffe alle nødvendige foranstaltninger for at indsende deres oplysninger i overensstemmelse med artikel 4 og 8 i Eurodac-forordningen.

Kommissionen har i sit forslag til ændring af Eurodac-forordningen foreslået en tidsfrist på 48 timer for videregivelse af oplysninger til Eurodacs centrale enhed.

### 3.4. Kvaliteten af transaktionerne

Gennemsnitligt var niveauet for afviste transaktioner i 2007 for samtlige medlemsstater 6,13 %, hvilket er næsten det samme niveau som i 2006 (6,03 %). Nogle medlemsstater havde en meget højere procentdel (18 % i Finland) end andre (3,59 % i Norge). Niveauet for afviste transaktioner var i 14 medlemsstater højere end gennemsnittet, herunder tre medlemsstater med et mere end dobbelt så højt niveau som gennemsnittet (Finland, Letland, Nederlandene). Det bør understreges, at niveauet for afviste transaktioner ikke afhænger af teknologien eller svagheder i systemet. Årsagerne til de afviste transaktioner er først og fremmest en lav kvalitet af de fingeraftryksbilleder, som medlemsstaterne indsender, menneskelige fejl eller en forkert konfiguration af medlemsstatens udstyr. På den anden side bør det også bemærkes, at tallene i nogle tilfælde indeholder flere forsøg på at sende de samme fingeraftryk, efter at de var blevet afvist af systemet på grund af dårlig kvalitet. Kommissionens tjenestegrene påpeger imidlertid på ny, at problemet med generelt høje niveauer for afviste transaktioner allerede er understreget i tidligere årsrapporter med opfordring til medlemsstaterne om at tilbyde særlig uddannelse til de nationale Eurodac-operatører og om at konfigurere deres udstyr korrekt med henblik på at nedbringe niveauet for afviste transaktioner.

---

<sup>21</sup> Scenariet med et såkaldt "**forkert hit**" betyder, at en tredjelandstatsborger indgiver en asylansøgning i en medlemsstat (A), hvis myndigheder tager den pågældendes fingeraftryk. Mens disse fingeraftryk stadig venter på at blive videregivet til den centrale enhed (kategori 1-transaktion), kan den pågældende allerede indfinde sig i en anden medlemsstat (B) og igen ansøge om asyl. Hvis denne medlemsstat (B) indsender fingeraftrykkene først, bliver de fingeraftryk, der indsendes af medlemsstat (A) registreret i den centrale database senere end fingeraftrykkene indsendt af medlemsstat (B) og vil dermed resultere i et hit mellem oplysninger indsendt af medlemsstat (B) og oplysninger indsendt af medlemsstat (A). Medlemsstat (B) vil derfor blive udpeget som ansvarlig i stedet for medlemsstat (A), hvor en asylansøgning er indgivet først.

<sup>22</sup> Scenariet med det såkaldte "**manglende hit**" betyder, at en tredjelandstatsborgere pågribes i forbindelse med ulovlig passage af en grænse, og den pågældendes fingeraftryk tages af myndighederne i den medlemsstat (A), som den pågældende er indrejst i. Mens disse fingeraftryk stadig venter på at blive videregivet til den centrale enhed (kategori 2-transaktion), kan den pågældende allerede indfinde sig i en anden medlemsstat (B) og igen ansøge om asyl. Ved den lejlighed tages den pågældendes fingeraftryk af myndighederne i medlemsstat (B). Hvis denne medlemsstat (B) indsender fingeraftrykkene (kategori 1-transaktion) først, vil den centrale enhed først registrere en kategori 1-transaktion, og medlemsstat (B) vil anlagde ansøgningen i stedet for medlemsstat (A). Når en kategori 2-transaktion modtages på et senere tidspunkt, vil der ikke være tale om noget helt, idet der ikke kan søges på kategori 2-oplysningerne.

#### 4. **KONKLUSIONER**

Eurodacs centrale enhed tilvejebragte igen i 2007 meget tilfredsstillende resultater for så vidt angår tempo, søgningsresultater, sikkerhed og omkostningseffektivitet.

Som en logisk følge af den overordnede stigning i 2007 (efter fem år med en nedadgående tendens) i asylansøgninger med i EU steg også antallet af kategori 1-transaktioner registreret i Eurodac. På en anden side faldt antallet af kategori 2-transaktioner en smule, og der blev ikke registreret nogen væsentlig ændring i antallet af kategori 3-transaktioner. Det er også værd at bemærke, at antallet af flere samtidige ansøgninger faldt med 1 % i forhold til det foregående år.

De overdrevne forsinkelser i videregivelse af oplysninger til Eurodacs centrale enhed samt oplysningernes lav kvalitet og det store antal "specielle søgninger" i enkelte medlemsstater giver imidlertid fortsat anledning til bekymring.

**Bilag: Statistikker****Tabel 1: Eurodacs central enhed, status over databaseindholdet pr. 31.12.2007**

	CAT1	CAT2	Blocked CAT1	
<b>AT</b>	73,249	340	4,310	
<b>BE</b>	62,239	8	3,584	
<b>BG</b>	838	296	0	
<b>CY</b>	18,792	1	0	
<b>CZ</b>	10,430	0	0	
<b>DE</b>	136,437	128	3,486	
<b>DK</b>	2,397	0	0	
<b>EE</b>	31	0	1	
<b>ES</b>	22,172	27,201	143	
<b>FI</b>	9,673	1	66	
<b>FR</b>	184,621	3	0	
<b>GR</b>	44,703	15,312	0	
<b>HU</b>	6,860	885	217	
<b>IE</b>	18,567	1	1,726	
<b>IS</b>	157	0	0	
<b>IT</b>	55,287	34,045	387	
<b>LT</b>	318	32	19	
<b>LU</b>	4,086	0	15	
<b>LV</b>	48	2	0	
<b>MT</b>	3,246	802	0	
<b>NL</b>	32,978	3	2,290	
<b>NO</b>	30,836	1	8	
<b>PL</b>	16,794	14	304	
<b>PT</b>	566	0	0	
<b>RO</b>	533	204	91	
<b>SE</b>	99,292	1	1,655	
<b>SI</b>	2,546	7	0	
<b>SK</b>	13,298	586	1	
<b>UK</b>	154,329	1,050	6,161	
	1,005,323	80,923	24,464	1,086,246

**Tabel 2: Vellykkede transaktioner til Eurodacs central enhed i 2007<sup>23</sup>**

	category	category 2	category 3	TOTAL
AT	8.467	143	1.938	10.548
BE	10.243	8	686	10.937
BG	847	343	426	1.616
CY	4.090	0	151	4.241
CZ	1.807	0	2.466	4.273
DE	19.130	17	15.948	35.095
DK	1.449	0	532	1.981
EE	13	0	10	23
ES	4.622	9.044	2.418	16.084
FI	1.127	1	194	1.322
FR	24.100	9	9.067	33.176
GR	23.343	11.376	16	34.735
HU	3.087	894	60	4.041
IC	36	0	1	37
IE	3.284	1	0	3.285
IT	15.003	15.053	1.088	31.144
LT	67	7	49	123
LU	331	0	313	644
LV	33	0	13	46
MT	904	384	0	1.288
NL	7.159	4	12.156	19.319
NO	5.218	1	6.066	11.285
PL	5.608	8	320	5.936
PT	184	0	36	220
RO	588	207	328	1.123
SE	29.636	2	239	29.877
SI	347	6	622	975
SK	2.311	185	1.186	3682
UK	24.250	480	8.232	32.962
<b>TOTAL</b>	<b>197.284<sup>24</sup></b>	<b>38.173<sup>25</sup></b>	<b>64.561<sup>26</sup></b>	<b>300.018<sup>27</sup></b>

<sup>23</sup> En "vellykket transaktion" er en transaktion, som den centrale enhed har kunnet behandle korrekt uden afvisning på grund af manglende validering, fingeraftryksfejl eller utilstrækkelig kvalitet.

<sup>24</sup> 16.5958 in 2006.

<sup>25</sup> 41.312 in 2006.

<sup>26</sup> 63.341 in 2006.

<sup>27</sup> 270611 in 2006.

**Tabel 3: Fordelingen af hits - kategori 1 over for kategori 1 i 2007**

*Category 1 against Category 1 From 01/01/2007 00:00:00 to 31/12/2007 23:59:59*

HIT countries	AT	BE	BG	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Total Local	Total	
AT	1,234	104	0	1	72	280	9	1	8	15	114	23	155	3	0	85	4	10	1	13	47	49	650	1	6	108	18	435	55	1,234	3,501	
BE	213	3,021	2	2	24	428	23	0	17	39	377	33	64	16	1	103	7	53	0	8	210	98	343	0	0	205	36	45	191	3,021	5,559	
BG	1	3	42	0	0	5	0	0	2	1	1	12	0	0	0	1	0	0	2	0	1	3	0	0	0	2	0	3	9	42	88	
CY	0	1	0	86	0	2	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	5	86	99	
CZ	93	11	0	0	385	56	2	0	0	1	15	0	0	2	0	2	0	1	0	0	3	10	11	0	0	24	1	7	3	385	627	
DE	263	260	6	2	95	2,351	33	0	14	37	279	64	69	12	1	171	4	16	0	11	244	120	82	2	3	573	31	72	136	2,351	4,951	
DK	33	49	1	0	11	91	33	0	2	27	28	7	5	2	1	17	0	9	0	1	28	111	7	0	0	374	1	7	22	33	867	
EE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
ES	27	28	0	0	0	35	1	0	126	3	48	4	0	2	0	15	0	1	0	2	19	14	5	0	0	22	0	5	15	126	372	
FI	21	21	0	0	7	61	18	0	2	129	14	10	0	3	1	13	0	4	0	3	12	82	12	0	0	213	0	2	49	129	677	
FR	375	411	5	7	49	621	13	0	35	37	760	73	68	11	0	171	1	39	0	26	129	63	1,116	7	2	188	57	104	166	760	4,534	
GR	70	77	25	27	4	132	12	0	7	18	47	523	3	2	0	41	0	0	0	0	40	54	1	1	6	150	3	5	177	523	1,425	
HU	413	83	13	0	9	149	3	0	0	5	52	0	2,798	4	0	18	0	14	0	0	27	20	7	0	25	62	13	11	4	2,798	3,730	
IE	24	25	0	3	5	30	2	0	6	3	32	4	1	246	0	28	1	3	0	10	18	13	11	1	0	33	0	2	263	246	764	
IS	1	2	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	12	2	0	0	12	0	0	0	0	0	33
IT	226	92	3	2	14	261	16	0	33	23	178	164	19	6	0	1,755	1	14	1	22	66	84	2	1	1	140	37	49	287	1,755	3,497	
LT	3	0	0	0	0	2	0	1	0	3	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	2	0	1	0	1	1	18
LU	16	27	0	0	1	21	0	0	2	4	19	1	0	1	0	3	0	10	0	0	7	7	1	0	0	9	7	0	3	10	139	
LV	0	0	0	0	4	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	0	1	0	0	0	0	5	0	0	2	2	20	
MT	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	
NL	143	285	5	1	9	200	23	1	17	38	134	48	34	11	0	123	0	29	0	26	977	92	6	1	1	200	3	17	126	977	2,550	
NO	45	35	11	1	9	121	50	0	6	36	51	49	7	3	3	132	1	6	0	15	50	128	49	0	4	327	6	18	62	128	1,225	
PL	138	108	0	0	57	100	2	0	1	7	50	0	3	0	0	1	1	5	0	0	11	18	2,672	0	0	25	2	50	5	2,672	3,256	
PT	4	9	0	0	0	4	0	0	3	0	5	1	0	0	0	1	0	0	0	3	0	4	0	2	0	1	0	0	0	2	37	
RO	23	6	13	0	6	21	0	0	0	0	7	1	6	0	0	0	0	1	0	0	3	3	0	0	26	1	0	0	1	26	118	
SE	283	197	39	2	41	876	210	1	57	202	226	209	53	19	8	280	0	19	2	60	242	589	39	2	24	1,719	15	64	292	1,719	5,770	
SI	15	10	0	0	2	20	1	0	1	4	23	2	4	0	0	13	0	2	0	0	1	7	1	0	0	16	34	0	5	34	161	
SK	146	5	0	0	35	33	1	1	0	0	34	0	13	0	0	3	2	0	0	0	4	4	49	0	0	1	0	285	7	285	623	
UK	104	134	9	6	8	246	26	0	18	82	196	114	8	224	1	370	1	5	0	19	122	86	5	4	1	243	5	60	2,466	2,466	4,563	
<b>Total</b>	<b>3,914</b>	<b>5,004</b>	<b>174</b>	<b>140</b>	<b>848</b>	<b>6,148</b>	<b>478</b>	<b>7</b>	<b>360</b>	<b>714</b>	<b>2,692</b>	<b>1,343</b>	<b>3,310</b>	<b>568</b>	<b>16</b>	<b>3,348</b>	<b>28</b>	<b>242</b>	<b>8</b>	<b>220</b>	<b>2,262</b>	<b>1,672</b>	<b>5,075</b>	<b>22</b>	<b>99</b>	<b>4,656</b>	<b>269</b>	<b>1,242</b>	<b>4,351</b>	<b>21,812</b>	<b>49,210</b>	

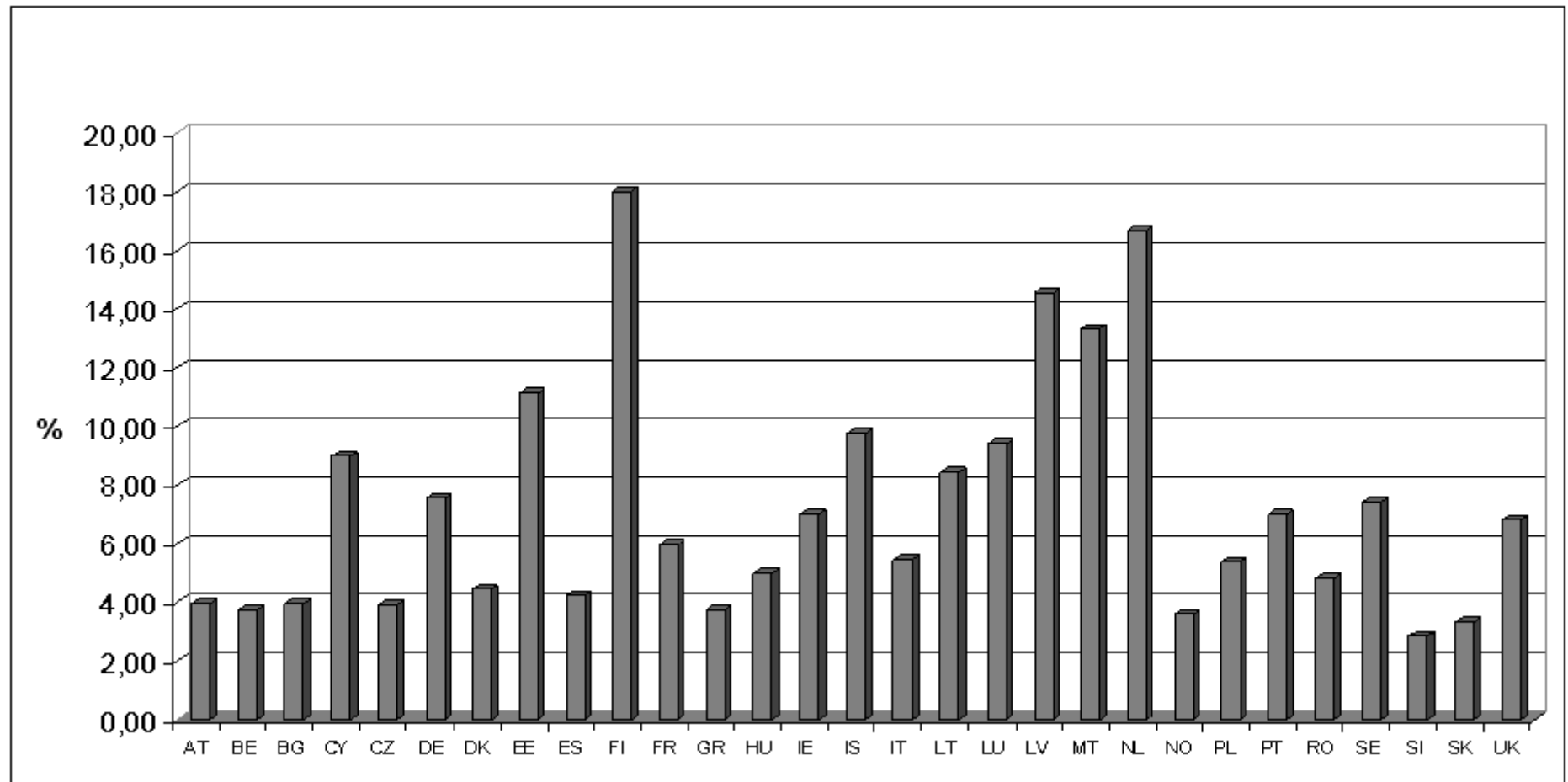


**Tabel 5: Fordelingen af hits - kategori 3 over for kategori 1 i 2007**

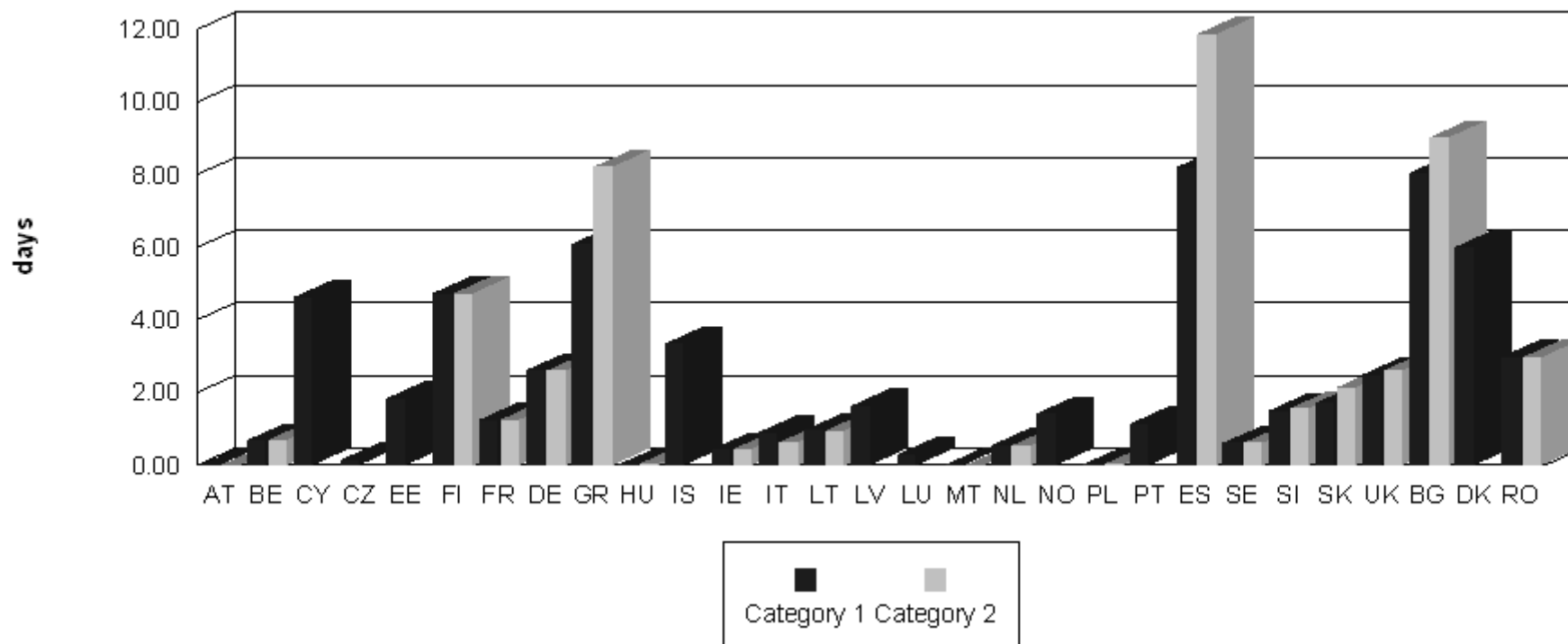
*Category 3 against Category 1 From 01/01/2007 00:00:00 to 31/12/2007 23:59:59*

HIT countries	AT	BE	BG	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Total Local	Total	
Sender																																
AT	387	16	0	0	30	100	3	2	2	5	44	8	84	3	0	17	2	4	2	0	12	12	42	1	0	29	5	196	24	397	1,030	
BE	39	271	0	1	4	43	2	0	5	2	79	8	3	0	0	12	0	5	0	0	26	8	5	2	0	19	0	9	22	271	565	
BG	0	2	40	0	0	5	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	9	4	40	69	
CY	0	0	0	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	19	
CZ	75	4	0	1	163	39	0	0	0	2	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	34	0	0	10	0	33	5	163	383	
DE	653	305	3	2	123	1,283	55	1	36	43	414	77	71	11	1	170	6	29	1	8	174	181	299	5	2	447	29	116	151	1,283	4,696	
DK	13	25	0	0	0	101	22	0	0	11	5	3	0	1	0	5	0	1	0	0	21	35	2	0	0	178	1	1	7	22	432	
EE	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	
ES	9	3	0	0	0	4	0	0	21	0	4	2	0	0	0	6	0	1	0	2	2	2	0	3	0	5	0	1	2	21	67	
FI	7	4	0	0	0	14	0	0	2	48	6	0	2	1	0	3	0	4	0	0	7	18	1	0	0	63	0	2	5	48	187	
FR	122	110	6	3	30	247	10	0	5	10	305	157	22	6	0	393	0	9	0	13	68	30	4	0	1	61	6	88	475	305	2,181	
GR	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	5	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6	0	0	1	5	18	
HU	2	2	0	0	5	6	0	0	0	0	2	0	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	35	59	
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
IS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
IT	6	7	0	0	0	6	1	0	6	0	16	4	0	0	0	107	0	1	0	2	1	3	0	0	0	5	2	1	1	107	169	
LT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	4	
LU	10	35	0	0	1	26	1	0	2	3	27	0	0	0	1	4	0	129	0	0	8	7	0	1	0	7	4	0	11	129	277	
LV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	
MT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
NL	260	553	0	0	21	415	25	0	27	30	444	17	40	12	0	64	0	55	0	3	1,203	101	10	3	0	188	10	31	122	1,203	3,634	
NO	58	46	11	2	8	166	65	0	12	69	59	51	6	5	4	147	1	6	0	10	62	319	50	0	4	446	13	12	71	319	1,703	
PL	6	4	0	0	1	8	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	53	0	0	0	0	6	2	53	84	
PT	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	8	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	2	0	19	
RO	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	0	0	13	25	
SE	14	2	0	0	0	29	8	0	1	13	6	3	0	1	0	2	0	2	0	0	4	22	0	0	0	120	0	5	6	120	238	
SI	41	12	0	0	1	34	3	0	1	6	26	3	9	0	0	32	0	4	0	0	6	4	1	0	0	22	109	2	9	109	325	
SK	82	1	0	0	1	15	0	0	0	2	20	0	6	0	0	1	0	0	0	0	2	2	42	0	0	3	0	105	2	105	284	
UK	47	35	1	1	8	109	0	0	1	1	85	18	7	87	0	34	0	2	0	3	19	11	1	1	0	18	1	49	391	930		
<b>Total</b>	<b>1,835</b>	<b>1,438</b>	<b>64</b>	<b>29</b>	<b>396</b>	<b>2,652</b>	<b>196</b>	<b>4</b>	<b>121</b>	<b>245</b>	<b>1,564</b>	<b>365</b>	<b>287</b>	<b>127</b>	<b>6</b>	<b>999</b>	<b>12</b>	<b>252</b>	<b>9</b>	<b>41</b>	<b>1,625</b>	<b>760</b>	<b>553</b>	<b>16</b>	<b>23</b>	<b>1,627</b>	<b>181</b>	<b>668</b>	<b>1,313</b>	<b>5,157</b>	<b>17,408</b>	

**Tabel 6: Afviste transaktioner i 2007 (i %)**



**Tabel 7: Gennemsnitligt tidsforløb mellem tidspunktet for optagelse af fingeraftryk og indsendelsen af dem til Eurodacs centrale enhed i 2007**



**Tabel 8: Forkerte hits i 2007, kategori 1 over for kategori 1**

	AT	DE	FI	FR	HU	IE	IT	NO	PL	SE	SI	UK	Total
<i>AT</i>	0	0	0	0	2	0	0	0	5	0	0	0	7
<i>DE</i>	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	4
<i>DK</i>	0	0	6	0	0	0	0	15	0	162	0	0	183
<i>FI</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
<i>FR</i>	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	6
<i>GR</i>	1	2	0	0	0	0	2	1	0	3	0	2	11
<i>IT</i>	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<i>NL</i>	0	1	0	2	0	0	0	0	0	3	0	0	6
<i>NO</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
<i>PL</i>	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<i>SE</i>	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<i>UK</i>	1	0	1	1	0	1	2	1	0	1	0	0	8
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>176</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>233</b>

**Table 9: Distribution of missing hits in 2007 for category 1 over for category 2 on the basis of delayed submission of category 2**

	AT	BE	DE	FI	FR	IT	NL	NO	PL	SE	UK	Total
ES	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
GR	2	1	2	0	2	6	1	4	0	36	3	57
SK	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
Total	3	1	2	1	2	6	1	4	1	36	3	60

**Tabel 10: Fordeling i 2007 af hits over for blokerede sager (artikel 12 i forordning (EF) nr. 2725/2000)**

	AT	BE	DE	HU	IE	IT	LU	PL	RO	SE	UK	Total
AT	5	0	1	1	0	0	0	3	0	0	0	10
BE	0	2	1	0	0	0	0	42	0	0	0	45
CZ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
DE	6	7	19	5	0	2	0	3	0	0	0	42
DK	0	1	1	0	0	0	0	2	0	2	0	6
FI	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
FR	1	1	0	2	0	2	0	18	0	0	0	24
HU	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	3
IE	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	3
LU	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
NL	0	1	1	5	0	1	0	0	0	0	0	8
NO	0	2	2	1	0	0	0	12	4	0	0	21
SE	0	0	3	5	0	1	0	5	11	0	0	25
SI	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
UK	1	0	1	5	3	0	0	0	0	0	3	13
Total	14	14	33	26	4	6	1	86	15	2	3	204

**Tabel 11: Antallet af kategori 9-sager<sup>28</sup> fordelt på medlemsstater i 2007**

	IAN	FEB	MAR	APR	MAI	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Total
<b>Bulgaria</b>	3								3				6
<b>Cyprus</b>		5	9	3	1	1				1			20
<b>Czech Republic</b>	2												2
<b>Denmark</b>				1									1
<b>Finland</b>	3		1	1	2	4							11
<b>France</b>	1												1
<b>Germany</b>		3							1	1			5
<b>Hungary</b>	1	2				1	5	3		4	1		17
<b>Italy</b>	18	41	7	11	2	6	2				1		88
<b>Latvia</b>					1								1
<b>Malta</b>	1					1		1		3	4	2	12
<b>Netherlands</b>			1	1	3	5	5	3					18
<b>Portugal</b>						1							1
<b>Slovakia</b>	1				1					1			3
<b>United Kingdom</b>	1			1	2	1			1	1	2		9
	31	51	18	18	12	20	12	7	5	11	8	2	195

<sup>28</sup>

Kategori 9 udgør specielle søgninger i henhold til artikel 18 i Rådets forordning (EF) nr. 2725/2000.