



EUROPA-  
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 24.10.2013  
COM(2013) 756 final

**KOMMISSIONENS SVAR PÅ DEN EUROPÆISKE REVISIONSRETS  
SÆRBERETNING**

**"ANVENDELSE AF KORREKTE DATA FOR BRUTTONATIONALINDKOMSTEN  
(BNI): EN MERE STRUKTURERET OG BEDRE FOKUSERET  
FREM GANGSMÅDE VIL FORBEDRE EFFEKTIVITETEN AF KOMMISSIONENS  
KONTROL"**

**KOMMISSIONENS SVAR PÅ DEN EUROPÆISKE REVISIONSRETS SÆRBERETNING**  
**"ANVENDELSE AF KORREKTE DATA FOR BRUTTONATIONALINDKOMSTEN**  
**(BNI): EN MERE STRUKTURERET OG BEDRE FOKUSERET FREMGANGSMÅDE VIL**  
**FORBEDRE EFFEKTIVITETEN AF KOMMISSIONENS KONTROL"**

IV. Kommissionen har et veletableret og flersidet kontrolsystem. Det lægger vægt på kvalitet og peer review og har tilstrækkelig fleksibilitet til at kunne håndtere ekstraordinære forhold. Kommissionen vil videreudvikle sin strategi for kontrol af BNI-oversigter med henblik på at inkorporere et mere struktureret og formaliseret program. Dette vil omfatte en risikoanalyse og tage fuldt hensyn til omkostningseffektivitet. Kommissionen hæfter sig ved den model, som Revisionsretten anvender, og vil vurdere, hvilke elementer der vil kunne gavne denne proces.

Det er Kommissionens opfattelse, at en vurdering af de nødvendige personaleressourcer er kompleks og stadig mangler at blive foretaget.

V. Kommissionen er enig i, at generelle forbehold bør anvendes så sjældent som muligt. Ikke desto mindre er de en vigtig del af beskyttelsen af EU's finansielle interesser, og der kan således ikke gives helt afkald på anvendelsen heraf.

Kommissionens kontrolsystem er også tilstrækkeligt robust til at kunne håndtere store regelmæssige revisioner, f.eks. indarbejdelsen af ændringer i grundlæggende datakilder eller nye estimeringsmetoder.

VI.

a) Kommissionen vurderer, at den planlagte og prioriterede sit arbejde ud fra en veletableret, risikobaseret procedure, som omfatter BNI-udvalgets forhåndsgodkendelse af planer.

b) Kommissionen anvender de samme kontrolmetoder i alle medlemsstater. Som aftalt med BNI-udvalget anvendes direkte kontrol som et supplement til kontrollen af landenes BNI-oversigter på baggrund af spørgeskemaet til vurdering af BNI-oversigten (GIAQ).

c) Kontrolresultaterne er videregivet til BNI-udvalget, som har vurderet, at disse oplysninger er tilstrækkelige til, at det kan afgive en udtalelse om dataene.

VII. Kommissionen har omhyggeligt gennemgået hvert enkelt tilfælde, der er nævnt i beretningen, og er uenig med Revisionsretten i en række af de konklusioner, som Revisionsretten fremlægger.

VIII.

a) Kommissionen vil videreudvikle sin strategi under hensyntagen til revisionsresultaterne med det formål at opnå kortere kontrolcyklusser. I mellemtiden har Kommissionen gennemført en politik, der begrænser anvendelsen af generelle forbehold.

b) Det er Kommissionens opfattelse, at den fremgangsmåde, som den anvendte (skrivebordskontrol af BNI-spørgeskemaerne og kvalitetsrapporterne samt kontrol af BNI-oversigterne på baggrund af spørgeskemaet til vurdering af BNI-oversigten (GIAQ) som et supplement til en direkte kontrol, hvor alle trin er underlagt peer review), var passende for en endelig vurdering af medlemsstaternes BNI i forbindelse med egne indtægter. Kommissionen vil imidlertid undersøge muligheden for eksplicit at formalisere de kriterier, som skal anvendes ved udvælgelsen af de dele, der skal kontrolleres ved hjælp af direkte kontrol, og foretage andre forbedringer i dokumentationen.

c) Kommissionens indberetning vedrørende kontrollen af BNI-oversigterne er blevet forbedret løbende i de senere år. Kommissionen hæfter sig imidlertid ved Revisionsrettens bemærkninger og er enig i, at det er nødvendigt at fortsætte arbejdet med at skabe forbedringer på dette område.

Kommissionen har altid anset indberetning for at være hensigtsmæssig og i overensstemmelse med BNI-forordningen, og at den årlige udtalelse fra BNI-udvalget er tilstrækkelig. Revisionsrettens anbefaling vedrørende den årlige udtalelse vil blive forelagt BNI-udvalget.

Andetsteds i denne beretning anerkender Revisionsretten de allerede opnåede forbedringer, mens der blev taget hensyn til anbefalinger fremsat under revisionen i den seneste årlige aktivitetsrapport.

Kommissionen mener, at udtalelserne fra BNI-udvalget altid har været anvendt på hensigtsmæssig vis i forbindelse med budgettet.

### **Tekstboks – BNI-forbehold**

Generelle forbehold kan også anvendes, hvis der er medlemsstater, som ikke overholder indsendelsesfristerne.

28. Kommissionen vurderer, at den planlagde og prioriterede sit arbejde ud fra en veletableret, risikobaseret procedure. BNI-udvalget tilsluttede sig planerne for den sidste kontrolcyklus. I overensstemmelse med BNI-forordningen anvender Kommissionen hovedsagelig en kvalitativ metode (cost-benefit) ved vurderingen af bestemte aktiviteter eller transaktioners potentielle størrelse og betydning.

Kommissionen anvender cost-benefit-princippet til at bestemme, hvorvidt et aktionspunkt nødvendiggør et forbehold, og videregav oplysninger herom til BNI-udvalget, så snart kontrolcyklussen (herunder Bulgarien og Rumænien) var afsluttet, hvilket omfattede fremlæggelse af et dokument i april 2013 om opfølgning på aktionspunkter, som ikke gav anledning til forbehold. Det repræsenterer Kommissionens primære anvendelse af cost-benefit-princippet, dvs. det bruges til at fastslå, hvilke åbne aktionspunkter der bør retfærdiggøre forbehold, og hvilke punkter der bør klassificeres som andre punkter med henblik på opfølgning.

29. Arbejdet med gennemførelsen af denne anbefaling er fortsat i gang. Kommissionen vil også tage hensyn til resultatet af Revisionsrettens revision. Der skal foreligge en konklusion om fremgangsmåden inden starten på den næste kontrolcyklus, som påbegyndes efter september 2015.

32. Det er Kommissionens opfattelse, at den fremgangsmåde, som den anvender (skrivebordskontrol af BNI-spørgeskemaerne og kvalitetsrapporterne samt kontrol af BNI-oversigterne på baggrund af spørgeskemaet til vurdering af BNI-oversigten (GIAQ), hvor alle trin er underlagt peer review), er passende for en endelig vurdering af medlemsstaternes BNI i forbindelse med egne indtægter.

34. Kommissionens kontrolmodel kræver en omfattende kvalitativ analyse af BNI-oversigterne. Kommissionen og BNI-udvalget opfatter kun direkte kontrol som et supplement til kontrollen af landenes BNI-oversigter på baggrund af spørgeskemaet til vurdering af BNI-oversigten (GIAQ). Hovedformålet med direkte kontrol er at kontrollere, hvorvidt beskrivelsen af kilder og metoder i oversigten i tilstrækkelig grad afspejler den faktisk anvendte metode ved udarbejdelsen, og hvorvidt de grundlæggende data som vist i kilderne er blevet tilpasset på en hensigtsmæssig måde til de nationalregnskabstal, som medlemsstaterne indsender vedrørende BNI som grundlag for beregningen af egne indtægter. Der tages desuden hensyn til sammenligneligheden af metoder i forhold til andre medlemsstater.

Direkte kontrol er ikke et passende grundlag for at drage konklusioner om alle dele af BNI-skønnene, som det er beskrevet i BNI-oversigten.

35. Kommissionens kontrolsystem kræver en omfattende kvalitativ analyse af BNI-oversigterne (suppleret af direkte kontrol). Det fokuserer ikke kun på dele, der er omfattet af aktionspunkter af type A, eller på de dele, for hvilke der blev foretaget direkte kontrol. Det er Kommissionens

opfattelse, at konklusioner i denne del af Revisionsrettens bemærkninger er baseret på den antagelse, at Eurostat koncentrerede sin kontrol om de dele, der var omfattet af aktionspunkter, og dem, for hvilke Eurostat foretog direkte kontrol.

36. Det er Kommissionens opfattelse, at konklusioner i denne del af Revisionsrettens bemærkninger er baseret på den antagelse, at Eurostat koncentrerede sin kontrol om de dele, der var omfattet af aktionspunkter, og dem, for hvilke Eurostat foretog direkte kontrol.

38. Kommissionen er forpligtet til ligebehandling af medlemsstaterne. Der blev foretaget en individuel vurdering af alle medlemsstaternes tilfælde, men med fuld gennemsigtighed i forhold til BNI-udvalget og et horisontalt forvaltningsoverblik.

39. Kommissionen erkender, at dokumentationen for dens kontroller bør forbedres, og arbejder på dette.

40. Som dokumenteret i kontrolrapporterne udvalgte Kommissionen (Eurostat) de dele/områder, der skulle kontrolleres ved direkte kontrol ud fra de generelle kriterier, der var fastlagt af BNI-udvalget under hensyntagen til de enkelte medlemsstaters særlige forhold.

De kriterier, der var fastlagt i BNI-udvalget, tjente deres formål fuldt ud, og Kommissionen mener, at den direkte kontrol gjorde det muligt for den at drage de konklusioner, der blev forventet i forbindelse med dette supplerende redskab. Den direkte kontrol identificerede generelt ikke en høj risiko for, at medlemsstaterne beskriver deres beregningsmetoder forkert eller har væsentlige fejl i forbindelse med udarbejdelsen af deres beregninger.

41. Som fastlagt af BNI-udvalget og i overensstemmelse med bestemmelserne i forordning 1150/2000 begyndte dendirekte kontrol, når dataene nåede frem til afdelingen for nationalregnskaber. Overvågnings- og kontrolsystemerne er af organisatorisk art. De giver ingen specifikke oplysninger om regnskabernes pålidelighed (hvilket primært afhænger af de anvendte statistiske kilder og metoder), selv om de kan være med til at mindske risikoen for fejl. Kommissionen vil under hensyntagen til bemærkningerne fra Revisionsretten fortsætte sine bestræbelser på at udvikle SCS-retningslinjer for medlemsstaternes udarbejdelse af de nationale regnskaber.

42. I betragtning af den væsentlige betydning af peer review for BNI-baserede egne indtægter fastholder Kommissionen sin opfattelse af, at det mest egnede retsgrundlag for besøg i medlemsstaterne er BNI-forordningen (dvs. informationsbesøg med deltagelse af andre medlemsstater), efterfulgt af kontrol i BNI-udvalget. Desuden er ekspertisen hos de personer, der udarbejder nationalregnskaberne i medlemsstaterne, uvurderlig med henblik på at sikre sammenligneligheden i andre medlemsstater.

43. Når BNI-udvalget har accepteret udkastene til vurderingsrapporterne for landene, er det ifølge forordningen om egne indtægter op til Kommissionen at fastsætte forbehold udengodkendelse fra det pågældende land eller BNI-udvalget. Forbehold tages på grundlag af en kvalitativ og kvantitativ vurdering af det enkelte åbne punkt under hensyntagen til princippet om budgetmæssig forsigtighed. Da opgørelser af nationalregnskaber udgør et kompliceret system af kontrolforanstaltninger, kan virkningerne af individuelle dele ikke isoleres, og det er derfor ikke muligt nøjagtigt at bestemme forbeholdenes mulige følgevirkninger. Det er Kommissionens opfattelse, at denne fremgangsmåde er effektiv med hensyn til at sikre EU's finansielle interesser.

44. Efter at have gennemgået de tilfælde, der er nævnt i beretningen, mener Kommissionen, at den har fulgt en ensartet fremgangsmåde ved fastsættelsen af forbehold.

45. Der anvendes tværgående forbehold, når der er et problem med beregningen af BNI, som kun kan løses med en detaljeret sammenlignende analyse af medlemsstaternes løsninger, og som kankræve, at BNI-udvalget når til enighed om begrebsmæssige aspekter. Denne sammenlignende analyse kan tænkes at påvise et behov for at ændre beregningen af BNI for at sikre, at bidrag til de BNI-baserede egne indtægter fastsættes korrekt.

46. Tværgående spørgsmål nødvendiggør en detaljeret sammenlignendeanalyse af medlemsstaternes løsninger. Ved udgangen af 2012 var medlemsstaternes erklæringer endnu ikke blevet kontrolleret. Der var behov for yderligere præciseringer og drøftelser for at nå til enighed om en behandling, som stemmer overens med ENS 95. Denne proces er nu i gang, og Kommissionen vil ophæve forbehold, hvor det er relevant.

47. Det er Kommissionens opfattelse, at den fremgangsmåde, som den anvender (skrivebordskontrol af BNI-spørgeskemaerne og kvalitetsrapporterne samt kontrol af BNI-oversigterne på baggrund af spørgeskemaet til vurdering af BNI-oversigten (GIAQ) som et supplement til en direkte kontrol, hvor alle trin er underlagt peer review), er passende for en endelig vurdering af medlemsstaternes BNI i forbindelse med egne indtægter.

48. Kommissionen accepterer, at der vil kunne foretages forbedringer af dokumentationen. Se bemærkningerne i svaret på punkt 39.

50. Registre over foretagender er omfattet af spørgeskemaet til vurdering af BNI-oversigten. EDP-afdelingerne i Eurostat er ansvarlige for markeds-/ikke-markedsmæssige test, hvis resultater overvåges nøje af BNI-kontrolteamet med henblik på egne indtægter.

Eurostat opdeler ansvarsområderne for at undgå dobbeltarbejde. Det vil være for ressourcekrævende at dokumentere alle de hyppige og forskelligartede interne høringer af Kommissionens tjenestegrene og indbyrdes drøftelser.

51. For Tyskland identificerede Kommissionen (Eurostat) svaghederne, men bemærkede, at den løbende forbedrer og opdaterer registret over foretagender samt foretager justeringer af afskæringsværdierne. Derfor blev dette punkt ikke anset for at give anledning til et forbehold.

Spørgsmålet om Østrigs klassificering af offentlige sygehuse blev ikke kvantificeret, før kontrolcyklussen var afsluttet i januar 2012. ENS 95 er tvetydig med hensyn til registreringen af væsentlige pengestrømme, som den offentlige forvaltning udbetaler til offentlige sygehuse for at dække deres driftstab.

Østrigs statistiske kontor anvendte ENS 95 korrekt i perioden fra 2002-2007, og der var ingen kontrolfejl fra Kommissionens side.

52. Dette forhold blev bekræftet, da kontrolcyklussen var afsluttet, idet Østrigs statistiske kontor først gennemførte 50 %-testen vedrørende offentlige sygehuse i maj 2013. Resultatet har fået Kommissionen til at tage initiativ til at tage et specifikt forbehold vedrørende dette punkt.

53. Se Kommissionens svar på punkt 51 ovenfor.

54. Kommissionen accepterer, at der vil kunne foretages forbedringer af dokumentationen. Se bemærkningerne i svaret på punkt 39.

55. Kommissionen (Eurostat) vil vurdere dokumentationen ved forberedelsen af den næste kontrolcyklus. Kommissionen er forpligtet til forretningskontinuitet, men denne revision er blevet foretaget i mere end ti år og yderst detaljeret, og i nogle tilfælde blev der anmodet om forældede oplysninger.

56. Kommissionen (Eurostat) anvendte de procedurer, der blev forelagt for og godkendt af BNI-udvalget. Ved forberedelsen af den næste kontrolcyklus vil Kommissionen tage bestik af de erfaringer, der er indhøstet i løbet af kontrolcyklussen.

Første led: Af hensyn til omkostningseffektiviteten var fokusområdet for Kommissionens kontrolmodel den faktisk anvendte kilde. Der blev imidlertid også foretaget yderligere vurderinger, navnlig baseret på anbefalinger fra BNI-udvalget.

57. Kommissionen har foretaget en grundig undersøgelse af hvert enkelt tilfælde, der er nævnt i beretningen, og er uenig med Revisionsretten i en række af de konklusioner, som Revisionsretten fremlægger i tabel 1 (se detaljerede svar på punkt 59-63 nedenfor). Kommissionen accepterer bl.a.

registreringen af registreringsafgift på køretøjer i Frankrig, lav ansættelse af forbrug af rå- og hjælpestoffer i forbindelse med boligjenester i Italien og den potentielle forkerte registrering af EU-støtte i medlemsstaterne.

59.

Første led: Kommissionen (Eurostat) var bekendt med disse justeringer. Deres potentielle størrelse blev vurderet regelmæssigt og blev ikke anset for at ville udgøre et væsentligt problem med hensyn til sammenligneligheden, pålideligheden og fuldstændigheden af det tyske nationalregnskab (se også Kommissionens svar på punkt 51).

Andet led: Spørgsmålet om fuldstændighed har været en hjørnesten i BNI-arbejdet i mere end to årtier, og det er derfor behandlet ved mange lejligheder forud for den seneste kontrol, hvor det igen blev efterprøvet, og det vil fortsat være et prioriteringsområde i forbindelse med fremtidige cyklusser. Ved afslutningen af den forrige kontrolcyklus blev beregningsmetoderne for de fire nævnte medlemsstater anset for at være acceptable.

Tredje led: Tysklands overholdelse af BNI-udvalgets anbefalinger, der blev vedtaget af BNI-udvalget (BNIU/004), herunder anbefalingen vedrørende fordeling (BNIU/205), var blevet efterprøvet i kontrolcyklusserne forud for den seneste runde. Eventuelle forbehold med hensyn til fordelingen eller beregningen af handelsavancer, der var opstået i forbindelse med disse tidligere kontrolcyklusser, blev løst før den seneste cyklus.

Fjerde led: På baggrund af et aktionspunkt, som Kommissionen (Eurostat) havde fastsat, gennemgik det franske statistiske institut (INSEE) beregningen af forbrug af rå- og hjælpestoffer i forbindelse med boligjenester leveret af husholdninger og udvidede forholdet. Det arbejde, som INSEE har udført med hensyn til forbrug af rå- og hjælpestoffer i forbindelse med boligjenester, blev bekræftet af Kommissionen og accepteret, og dette punkt blev derfor ikke anset for at give anledning til et forbehold for Frankrig.

Kommissionen accepterer bemærkningen om, at der er en lav ansættelse af forbrug af rå- og hjælpestoffer i forbindelse med boligjenester i Italien.

Femte led: Det er Kommissionens opfattelse, at Spanien bør anvende opdaterede og egnede datakilder. Kommissionen accepterede de spanske beregninger, som på tidspunktet for udarbejdelsen af oversigten i december 2007 ikke blev anset for at være forældede. Deres potentielle størrelse blev ikke anset for at ville udgøre et væsentligt problem med hensyn til sammenligneligheden, pålideligheden og fuldstændigheden af det spanske nationalregnskab.

Sjette led: Kommissionen accepterede de tyske, spanske og franske beregninger. Deres potentielle størrelse og fejlmuligheder blev ikke anset for at ville udgøre et væsentligt problem med hensyn til sammenligneligheden, pålideligheden og fuldstændigheden af hhv. det tyske, spanske og franske nationalregnskab.

Syvende led: Hvad angår overgangen fra værdiansættelse af produktionen i producentpriser til basispriser, undersøgte Kommissionen spørgsmålet under BNI-informationsbesøgene i 2008 og 2009. Dette afspejles i svarene på spørgeskemaet til vurdering af BNI-oversigten og korrespondancen med Det Forenede Kongeriges statistiske kontor. På baggrund af oplysninger indhentet på daværende tidspunkt mente Kommissionen, at den korrekte overgang til basispriser blev sikret i forhold til et acceptabelt kvalitetsniveau. I betragtning af Revisionsrettens bemærkninger vil Kommissionen imidlertid følge op på dette spørgsmål med Det Forenede Kongeriges statistiske kontor.

60. Spørgsmålet om fuldstændighed var blevet behandlet indgående forud for den seneste kontrolcyklus, men blev undersøgt igen. Den tyske, spanske, franske og italienske beregningsmetode blev accepteret.

61. Kommissionen vil fortsat bestræbe sig på at forbedre kvaliteten af skøn for den ikke-observerede økonomi.

62. Kommissionen er omhyggelig med at sikre lige behandling af alle medlemsstater, men lige behandling indebærer ikke nødvendigvis en gennemgang af hvert forbehold på tværs af alle medlemsstater.

Sådanne systematiske grænseoverskridende kontroller kan være ønskelige, men er ikke altid praktiske i betragtning af de eksisterende landespecifikke forhold, som gør det vanskeligere at foretage en sådan sammenligning.

63. Det er Kommissionens opfattelse, at Eurostat har fulgt en ensartet fremgangsmåde med hensyn til fastsættelsen af forbehold i forhold til andre punkter, der kan forbedres, i forbindelse med de her omtalte punkter.

Første led: Situationen i de to lande var forskellig. I Det Forenede Kongeriges årlige erhvervsundersøgelse var der anført en afskæringsværdi i de vejledende noter til respondenterne. Kommissionen mente, at dette var et udtryk for bevidsthed om kravene og om eksistensen af foranstaltninger i Det Forenede Kongeriges udarbejdelsespraksis med henblik på at minimere den potentielle virkning på BNP. Der blev ikke taget nogen forbehold i forbindelse med anvendelsen af cost-benefit-princippet. Da oplysningerne imidlertid ikke blev gjort tilgængelige, blev aktionspunktet et "andet punkt, der kan forbedres", og som der følges op på. Hvor der ikke blev truffet passende foranstaltninger, f.eks. i Spanien, blev risikoen for en ikke-ubetydelig virkning på BNP opfattet som værende højere, og der blev derfor taget et forbehold.

Andet led: Situationerne var ikke helt sammenlignelige. Problemerne i Spanien var mere vidtrækkende end problemerne i de andre nævnte medlemsstater. Kommissionen er enig med Revisionsretten om udarbejdelsen af relevante basisdata, som er nødvendige for at kunne foretage en korrekt registrering, men har kendskab til, at ikke alle medlemsstater accepterer, at der er et retligt bindende krav om at gøre dette. Kommissionen vil undersøge spørgsmålet i forbindelse med den næste kontrolcyklus.

Tredje led: Der blev taget et specifikt forbehold for Italien vedrørende jordleje, da ENS 95, punkt 4.73, ikke kunne finde anvendelse her i modsætning til i Tyskland og Spanien.

Fjerde led: For Polen vedrørte forbeholdet problemer med software til eget brug i mere bred forstand (dvs. både markeds- og ikke-markedsproducenter) end tilfældet med intet skøn for software til eget brug fra ikke-markedsproducenter i Spanien. Hvad angår software til eget brug, der hovedsagelig fremstilles af markedsproducenter, er virkningen af denne mangel på BNI meget mindre i Spaniens tilfælde, og punktet giver efter Kommissionens (Eurostats) mening ikke anledning til et forbehold.

64. Som i tidligere kontrolcyklusser blev der taget forbehold på grundlag af en kvalitativ og kvantitativ vurdering af det enkelte åbne punkt og under hensyntagen til princippet om budgetmæssig forsigtighed. Når BNI-udvalget har accepteret udkastene til vurderingsrapporterne for landene, er det ifølge forordningen om egne indtægter op til Kommissionen at fastsætte forbehold udengodkendelse fra det pågældende land eller BNI-udvalget. At tage forbehold kræver en vurdering af alle nuancerne i den specifikke situation i en medlemsstat på et bestemt tidspunkt.

65. Se svaret på punkt 57.

66. Af de grunde, der er anført i svarene på punkt 59-63, er Kommissionen uenig i Revisionsrettens udtalelse. Kommissionen har undersøgt alle de tilfælde, som Revisionsretten nævner, og har konkluderet, at den eneste væsentlige mangel vedrører den lave ansættelse af forbrug af rå- og hjælpestoffer i forbindelse med boligjenester i Italien.

Første led: Det er Kommissionens opfattelse, at den potentielle virkning lader til at være uden betydning.

Se Kommissionens svar på punkt 57 og 66.

67. Kommissionen bemærker, at dens eget kontrolsystem i den periode, der blev undersøgt, resulterede i 103 specifikke forbehold, seks tværgående forbehold og mange flere aktionspunkter. Alt dette bidrager til forbedringerne i kvaliteten af BNI-skøn og dermed til en retfærdig allokering af BNI-indtægter.

69. Resultaterne af kontrolarbejdet blev forelagt BNI-udvalget i juli og oktober 2011. I starten af 2012 havde Kommissionen besluttet, hvilke forbehold der skulle tages. Under alle omstændigheder ville man i betragtning af strukturen af ordningen for egne indtægter først i 2006 kunne have anset 2002 for at være afsluttet.

70. Kommissionens filosofi om "peer review" kræver fuld gennemsigtighed i forhold til BNI-udvalget, som af ressourcemæssige årsager i øjeblikket holder møde to gange om året.

Kommissionens strategi er blevet udarbejdet med henblik på at sikre, at medlemsstaternes systemer er i stand til at producere nøjagtige, sammenlignelige og fuldstændige data, og at eventuelle påviste mangler afhjælpes, samtidig med at EU's finansielle interesser beskyttes, når disse mangler viser sig at være væsentlige. Denne garanti er ikke alene værdifuld for Kommissionen, men også for alle medlemsstaterne.

72. Selv om det er muligt ud fra et retligt perspektiv, finder Kommissionen, at den hyppige brug af generelle forbehold er uønsket, men de er dog fortsat væsentlige for at sikre, at EU's finansielle interesser beskyttes. Aftalememorandummet, som regulerer ansvarsfordelingen mellem GD for Budget og Eurostat i forbindelse med forvaltningen af BNI som grundlag for beregningen af egne indtægter, blev udvidet i april 2013 for at sikre, at dette synspunkt er klart.

73. I april 2013 underskrev GD for Budget og Eurostat et bilag til deres aftalememorandum med titlen "God praksis vedrørende BNI-forbehold", som vil forbedre situationen.

75. Der opstod ingen kontrolrisici, da de nødvendige kontroller af de årlige kvalitetsrapporter blev gennemført. Hvis en af disse ikke var tilstrækkelig detaljeret, blev der anmodet om supplerende forklaringer (og der blev om nødvendigt aflagt et landebesøg), og der blev også fastsat et aktionspunkt eller taget et forbehold, hvis det var relevant.

76. Den nye standard for udarbejdelsen af nationalregnskaber (ENS 2010) blev udviklet i løbet af den periode, der var omfattet af revisionen. Da gennemførelsen heraf vil kræve, at medlemsstaterne udarbejder fuldstændigt reviderede BNI-oversigter, besluttede BNI-udvalget, at opdateringerne af oversigterne for de revisioner, der blev foretaget i 2011 og senere, kunne udskydes til efter gennemførelsen af ENS 2010.

77. Kommissionen vil gennemgå sine kommunikationsprocedurer under hensyntagen til Revisionsrettens bemærkninger.

79. Kommissionen har givet detaljerede oplysninger om sin fremgangsmåde i forhold til landespecifikke punkter i svaret på punkt 43 og for tværgående forbehold i svaret på punkt 45.

80. Efter Kommissionens opfattelse er vurderingsrapporterne endelige, når de har været forelagt BNI-udvalget, som har noteret og tilsluttet sig den fremgangsmåde, der blev anvendt af Eurostat i forbindelse med vurderingen.

81. Den generelle fremgangsmåde bag valget af punkter, der skal følges op på, er forklaret i svaret på punkt 43.

Første led: Kommissionen har allerede udførligt redegjort for grunden til ikke at fastsætte et forbehold som svar på punkt 51.

Andet led: Kommissionen (Eurostat) følger op på dette som et andet punkt, der kan forbedres. Punktet blev ikke anset for at give anledning til et forbehold.

Tredje led: Kommissionen (Eurostat) følger op på dette som et andet punkt, der kan forbedres. Punktet blev ikke anset for at give anledning til et forbehold.

Fjerde led: Kommissionen (Eurostat) følger op på dette som et andet punkt, der kan forbedres. Punktet blev ikke anset for at give anledning til et forbehold.

82. Kommissionen vil undersøge, om der bør foretages yderligere forbedringer af vurderingsrapporterne.

83. Udtalelserne var ikke præcis de samme. BNI-udvalget var ikke i stand til at bestemme, hvorvidt dataene for Grækenland i 2006 kunne anvendes som grundlag for beregningen af egne indtægter, og indvilligede i at benytte det foregående års data i stedet.

For EU-10 fremsatte BNI-udvalget en erklæring, hvori der, selv om dette ikke var en formel udtalelse, ikke blev givet udtryk for nogen tvivl med hensyn til egnetheden af dataene som grundlag for beregningen af egne indtægter.

85. Se svarene på punkt 83.

86. Kommissionen vil gennemgå sine kommunikationsprocedurer under hensyntagen til Revisionsrettens bemærkninger.

BNI-udvalgets udtalelse er altid blevet betragtet som en passende garanti og er ligeledes blevet accepteret af tekniske eksperter i BNI-beregning og af databrukerne.

87. Kommissionen er formand for BNI-udvalget, og det er sammensat af repræsentanter for medlemsstaterne. Medlemsstaterne har enstemmigt vedtaget udvalgets udtalelser og har ikke sat spørgsmålstejn ved Kommissionens (Eurostats) arbejde som et passende grundlag for udtalelserne.

88. Forslag om yderligere forbedringer, der blev fremsat af Revisionsretten i forbindelse med revisionen, blev indarbejdet i beretningen for 2012, og praksis med at rapportere lignende aktiviteter omfattende alle egne indtægter globalt blev taget op til fornyet overvejelse. Der fokuseres dog nødvendigvis fortsat på den aktivitet, som GD for Budget faktisk udfører.

89. Som Revisionsretten anfører andetsteds i denne beretning, er ansvarsopdelingen mellem GD for Budget og Eurostat klart defineret i aftalememorandummet. Spørgsmål vedrørende datakvaliteten behandles primært i forbindelse med de processer, som beskrives udførligt i beretningen, i henhold til hvilken medlemsstaterne via BNI-udvalget spiller en afgørende rolle med hensyn til at vurdere egnetheden af alle de data, der indsendes med henblik på kontrol af BNI til brug for egne indtægter i lyset af Eurostats rapporter om kontrolaktiviteter, i henhold til hvilke medlemsstaterne også spiller en rolle.

90. Som en reaktion på Revisionsrettens anbefalinger beskrev GD for Budgets årlige aktivitetsrapport for 2012 grundlaget for GD for Budgets garanti.

91. I den årlige aktivitetsrapport for 2012 gav Eurostat oplysninger vedrørende BNI-baserede egne indtægter i del 1 "Politikresultater" og del 3.1.3 "Opfølgning af forbehold".

I del 2 "Forvaltning og interne kontrolsystemer" offentliggjorde Eurostatoplysninger vedrørende arbejdsaftaler med GD for Budget og en tabel (samt fodnoter), som indeholdt 18 lovligheds- og lovgivningsindikatorer.

93. Det er Kommissionens opfattelse, at en vurdering af de nødvendige personaleressourcer er kompleks og stadig mangler at blive foretaget.

94. Se Kommissionens svar på punkt 68-76.

95. Se svarene på punkt 26-36.

96. Se svarene på punkt 37-67.

97. Se svarene på punkt 77-92.

### **Anbefaling 1 – Foretage en struktureret og formaliseret planlægning og prioritering**

Kommissionen vil videreudvikle sin strategi for kontrol af BNI-oversigter med henblik på at inkorporere et struktureret og formaliseret program. Dette vil omfatte en risikoanalyse og tage fuldt hensyn til omkostningseffektivitet. Kommissionen hæfter sig ved den model, som Revisionsretten anvender, og vil vurdere, hvilke elementer der vil kunne gavne denne proces.

### **Anbefaling 2 – Forkorte varigheden af kontrolcyklussen og begrænse anvendelsen af generelle forbehold**

Den kontrolcyklus, der undersøges, tog længere tid end forventet på grund af udvidelsen af EU. Kommissionen er enig i, at cyklussen kunne være kortere, men ikke, hvis det skal ske på bekostning af kvaliteten eller ved at afsætte større midler hertil.

Kommissionen tilslutter sig målet om at begrænse anvendelsen af generelle forbehold. Et nyt bilag til aftalememorandummet mellem GD for Budget og Eurostat, "God praksis vedrørende BNI-forbehold", blev underskrevet i april 2013. Dette vil reducere antallet af generelle forbehold væsentligt.

### **Anbefaling 3 – Forbedre indberetningen til BNI-udvalget**

Kommissionen har udarbejdet indberetningsprocedurer, men er enig i, at der kan foretages yderligere forbedringer. Kommissionen anvender cost-benefit-princippet til at bestemme, hvorvidt et aktionspunkt nødvendiggør et forbehold. Dette indberettes til BNI-udvalget.

### **Anbefaling 4 – Anvende en mere dybdegående kontrol**

Kommissionen mener, at de kvalitative vurderinger er ekstremt vigtige, da den anvendte metode skal være pålidelig, sammenlignelig og fuldstændig. Dette er den eneste måde at fastslå de hermed forbundne risici på en objektiv måde. Efterhånden som kontrolmodellen udvikler sig, vil der dog blive foretaget flere kvantitative vurderinger inden for rammerne af de eksisterende ressourcer.

### **Anbefaling 5 – Være særlig opmærksom på kontrol af BNI's fuldstændighed**

Kommissionen opfordrer medlemsstaterne til at gøre en løbende indsats for at opnå forbedringer. Der har lige fra begyndelsen været lagt meget stor vægt på fuldstændighed i BNP-/BNI-kontrolprocessen, og det vil også være tilfældet i fremtiden. Dette emne har været på BNI-udvalgets dagsorden ved en række lejligheder og senest i oktober 2012, hvor udvalget konkluderede, at "Der var almindelig enighed om, at nationalregnskaber i det europæiske statistiske system (ESS) har opnået et meget højt fuldstændighedsniveau i forbindelse med dækningen af lovlige aktiviteter i undergrundsøkonomien og af sort arbejde".

### **Anbefaling 6 – Komplette kontrolregistre og dokumentation**

Kommissionen er enig i denne anbefaling. Dette aspekt vil blive forbedret.

### **Anbefaling 7 – Specifikke forbehold bør kun omfatte væsentlige mangler**

Kommissionen er enig i, at det er ønskeligt, at specifikke forbehold kun omfatter væsentlige mangler. Pålidelige kvantitative oplysninger foreligger imidlertid sjældent på det tidspunkt, hvor forbeholdet fastsættes. Kommissionen støtter behovet for gennemsigtighed, når det drejer sig om at forklare grunden til at forfølge punkter under forbehold eller bibeholde dem som andre punkter, der kan forbedres. Dette kan ikke begrænse Kommissionens beføjelse til at fastsætte forbehold for at beskytte EU's finansielle interesser.

### **Anbefaling 8 – Forbedre koordineringen mellem Eurostats afdelinger**

I øjeblikket er der kontakt og afholdes der møder mellem de berørte afdelinger. Kommissionen vil imidlertid undersøge muligheden for yderligere forbedringer inden for rammerne af den nuværende administrative struktur.

### **Anbefaling 9 – Forbedre indberetningen**

Kommissionens (Eurostats) indberetning vedrørende kontrollen af BNI-oversigterne er blevet forbedret løbende i de senere år. Kommissionen hæfter sig imidlertid ved Revisionsrettens bemærkninger og er enig i, at det er nødvendigt at fortsætte arbejdet med at skabe forbedringer på dette område.

Kommissionen har altid anset indberetning for at være hensigtsmæssig og i overensstemmelse med BNI-forordningen, og ment, at den årlige udtalelse fra BNI-udvalget er tilstrækkelig. Revisionsrettens anbefaling vedrørende den årlige udtalelse vil blive forelagt BNI-udvalget.

Andetsteds i denne beretning anerkender Revisionsretten de allerede opnåede forbedringer, mens der blev taget hensyn til anbefalinger fremsat under revisionen i den seneste årlige aktivitetsrapport.

Kommissionen mener, at udtalelserne fra BNI-udvalget altid har været anvendt på hensigtsmæssig vis i forbindelse med budgettet.

98. Kommissionen har et veletableret kontrolsystem, hvor den samarbejder med medlemsstaterne i et miljø, der bygger på tillid, og hvor der lægges vægt på kvalitet. Revisionsrettens anbefalinger vil blive vurderet i forbindelse med den kommende revision af BNI-forordningen og den fremtidige udvikling af systemet, der vil finde sted inden for Kommissionens ressourcemæssige rammer.