



EUROPA-
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 24.9.2013
COM(2013) 667 final

**KOMMISSIONENS SVAR PÅ DEN EUROPÆISKE REVISIONSRETS
ÅRSBERETNING FOR 2012**

KAPITEL 2 "INDTÆGTER"

KOMMISSIONENS SVAR PÅ DEN EUROPÆISKE REVISIONSRETS ÅRSBERETNING FOR 2012

KAPITEL 2 "INDTÆGTER"

TRANSAKTIONERNES FORMELLE RIGTIGHED

2.22. Kommissionens tjenestegrene vil gennemgå den administrative procedure for at afhjælpe de svagheder, Revisionsretten har påpeget, særlig med hensyn til beregningen af EØS-/EFTA-staternes efterfølgende bidrag, for hvilken der vil blive udarbejdet en mere detaljeret vejledning efter behov.

SYSTEMERNES EFFEKTIVITET

2.23. Kommissionen er ikke enig i Revisionsrettens vurdering af, at BNI-kontrolbesøgene i medlemsstaterne kun er delvis effektive, da disse ikke tyder på, at væsentlige ændringer i medlemsstaternes bidrag til de BNI-baserede egne indtægter er nødvendige.

2.24. Både Kommissionen og medlemsstaterne prioriterer ophævelse af forbehold højt. De til enhver tid eksisterende forbehold gennemgås ved alle BNI-udvalgets møder med en målsætning om at ophæve alle aktuelle forbehold så hurtigt som muligt.

2.25. Der anvendes tværgående forbehold, når der er et problem med beregningen af BNI, der kun kan løses med en detaljeret sammenlignende analyse af medlemsstaternes løsninger, og der kan kræve, at BNI-udvalget når til enighed om begrebsmæssige aspekter. Denne sammenlignende analyse kan tænkes at påvise et behov for at ændre beregningen af BNI for at sikre, at bidrag til de BNI-baserede egne indtægter fastsættes korrekt.

2.26. Kommissionen fortsætter samarbejdet med de to lande, der stadig har BNI-forbehold for perioden 1995-2001, så disse forbehold kan ophæves. Samarbejdet omfatter tjenesterejser til landene.

Da opgørelser af nationalregnskaber udgør et kompliceret system af kontrolforanstaltninger, kan virkningerne af individuelle dele ikke isoleres, og det er derfor ikke muligt nøjagtigt at bestemme forbeholdenes mulige følgevirkninger (ofte er det ikke let at bestemme, om de vil være positive eller negative).

2.28. a) Kommissionen vurderer, at den planlagte og prioriterede sit arbejde ud fra en veletableret, risikobaseret procedure. Med hensyn til den nyligt overståede verificering blev planerne forelagt for og godkendt af BNI-udvalget. BNI-forordningens bestemmelser fastsætter hovedsageligt, at de oplysninger, der muliggør en (cost-benefit-)vurdering af bestemte aktiviteter eller transaktioners potentielle størrelse og betydning, skal være kvalitative. Det svarer til Kommissionens fremgangsmåde i verificeringen.

2.28. b), første led: Eurostat udvalgte de dele/områder, der skulle verificeres ved direkte verificering, ud fra de generelle kriterier, man blev enige om i BNI-udvalget (det blev på forhånd tydeligt angivet, at de udvalgte dele kunne være forskellige fra land til land). Området for den direkte verificering skulle efter planen begynde, når dataene nåede frem til afdelingen for nationalregnskaber. Derudover skulle medlemsstaterne give dokumentation for eventuelle kontroller, som afdelingen for nationalregnskaber havde foretaget på inputdataene. Kommissionen vil undersøge, hvordan dokumentationen kan forbedres.

2.28. b), andet led: Som ved tidligere verificeringer blev der taget forbehold på grundlag af en kvantitativ og kvalitativ vurdering af alle åbne punkter og under hensyntagen til den budgetmæssige forsigtighed. Når BNI-udvalget har accepteret udkastene til vurderingsrapporterne for landene, er det ifølge forordningen om egne indtægter op til Kommissionen at fastsætte forbehold uden godkendelse fra det pågældende land eller BNI-udvalget. Med hensyn til cost-benefit-princippet

henvises der til svaret til punkt 2.28.a) ovenfor. Kommissionen mener, at denne fremgangsmåde er et effektivt middel til at beskytte EU's finansielle interesser med hensyn de BNI-baserede egne indtægter.

2.28. b), tredje led: De tværgående spørgsmål nødvendiggjorde en detaljeret sammenlignende analyse af medlemsstaternes løsninger. Ved udgangen af 2012 var medlemsstaternes erklæringer endnu ikke blevet verificeret. Da dette arbejde nu er i gang, vil Kommissionen ophæve forbehold i medlemsstaterne, hvor det er relevant.

2.29. Kommissionen er ved at undersøge Revisionsrettens resultater og drage de nødvendige konklusioner deraf.

2.30. Se svar til punkt 2.29.

2.31. Kommissionen vil under hensyntagen til de svar og argumenter, den har modtaget fra de tre medlemsstater, Revisionsretten besøgte, følge op på de identificerede mangler i medlemsstaterne og pålægge medlemsstaterne at træffe de nødvendige afhjælpende foranstaltninger. Den vil fortsat undersøge det nationale toldtilsyn i forbindelse med sine kontrolbesøg, og hvis der findes svagheder, vil den pålægge medlemsstaterne at træffe foranstaltninger for at afhjælpe de pågældende svagheder.

2.32. Der blev i 2013 udført en ekstern finansiell revision for perioden 2008-2010, og revisionserklæringen, ifølge hvilken regnskaberne ikke indeholder væsentlige fejl, blev accepteret af Kommissionen efter en dybdegående undersøgelse af revisionskonklusionerne og de understøttende revisionstest, der blev foretaget.

2.33. Hvis der påvises svagheder i de pågældende medlemsstaters regnskabsførelse, vil de blive pålagt at træffe foranstaltninger for at afhjælpe de pågældende svagheder.

2.35. De samlede tal ligner muligvis hinanden, men i en given periode vil nogle længerevarende forbehold være blevet ophævet, mens nyere forbehold måske nu kan betegnes som længerevarende. Det var tilfældet i 2012. De fem overtrædelser, Revisionsretten henviser til, blev først længerevarende i 2012. De indgår i en betydelig samling af forbehold, der udspringer fra den samme overtrædelse. Kommissionen vil ikke kunne ophæve disse forbehold, før EU-Domstolen har truffet afgørelse. Kommissionen er heller ikke i stand til at ophæve de tre forbehold, medlemsstaterne har taget. Af de resterende forbehold, der var ved udgangen af 2012, er fem blevet ophævet, herunder et af de to, Kommissionen tog, og som drejede sig om 1995.

2.36. Kommissionens mål er ikke at iværksætte inddrivelse for enhver pris, da det kunne have uoprettelige følger for de sanktionerede virksomheder. Størstedelen af de bøder, der ikke er truffet afgørelse om, er foreløbige, da de er blevet appelleret og kan blive annulleret eller nedsat. Derfor søger Kommissionen at opnå dækning gennem en aftalt betalingsordning, der er dækket af en finansiell garanti eller, under ekstraordinære omstændigheder, uden en finansiell garanti i henhold til de nye anvendelsesbestemmelser.

2.37. Disse bøder vedrører enten tilfælde, hvor foreløbige forholdsregler eller ansøgninger om manglende evne til at betale er under behandling, og/eller tilfælde, hvor fuldbyrdelsen ville have medført en øjeblikkelig konkurs for den pågældende virksomhed, med den konsekvens, at Kommissionen ville have gået glip af bøden, fordi den ikke er en privilegeret kreditor efter de gældende regler.

2.38. Den manglende udtalelse om Rumæniens og Bulgariens BNI-data var ikke til hinder for, at dataene kunne anvendes med henblik på egne indtægter, da korrigerende mekanismer er på plads, hvilket gør det muligt at foretage senere nødvendige ændringer.

2.39. Kommission mener ikke, at det er nødvendigt at nævne dette i den årlige aktivitetsrapport, da den budgetmæssige risiko var fremhævet. Kommissionens forordning (EF) nr. 1193/2009 om fastsættelse af produktionsafgifterne i sukkersektoren for produktionsåret 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006 er en forvaltningsforanstaltning for landbrugsmarkederne. Da sukkerafgifter er traditionelle egne indtægter, har forordningens ugyldiggørelse imidlertid forårsaget en risiko for budgetgennemførelsen med hensyn til egne indtægter, som blev dækket af en hensættelse i det foreløbige årsregnskab for 2012. Hensættelsen på 214 mio. EUR dækker det beløb i sukkerafgifter, som medlemsstaterne kan forventes at få tilbage ud fra et revideret udkast til en forordning om lavere afgifter.

KONKLUSIONER OG ANBEFALINGER

Konklusioner vedrørende indtægter for 2012

2.41. 1. led: Kommissionen planlægger og prioriterer sit arbejde ud fra en veletableret procedure, som BNI-udvalget har aftalt, jf. BNI-forordningen. Se svar til punkt 2.28.

2.41. 2 led: Kommissionen mener, at dens procedurer udgør den mest omkostningseffektive metode i lyset af de BNI-baserede egne indtægters karakter. Kommissionen vil dog tage Revisionsrettens konklusioner i betragtning, når den fastsætter standarderne for næste verificering, som begynder i 2015.

Se svar til punkt 2.29. og 2.30.

2.42. a) De medlemsstater, der er underlagt BNI-forbehold, skal senest den 22. september 2014 meddele Kommissionen de nødvendige ændringer (samt forklaringer til de ændringer, der er foretaget) i BNI-overslagene som følge af de meddelte punkter eller andre yderligere metodologiske oplysninger, der tydeligt viser, at de meddelte punkter ikke længere er relevante.

Hvad angår konsekvens ved fastsættelsen af forbehold henvises der til svarene til punkt 2.29.

Se også svar til punkt 2.25. og 2.26.

2.42. b) Ud over den senere ophævelse af fem længerevarende forbehold, som omtalt i svaret til punkt 2.35, er indsatsen for at ophæve flere forbehold fortsat i samarbejde med medlemsstaterne. For yderligere to forbehold er der fundet løsningsstrategier, som er iværksat.

Anbefalinger

2.43. Overvågnings- og kontrolsystemerne (SCS) er af organisatorisk art og giver ingen specifik angivelse af regnskabernes rigtighed, som primært afhænger af de statistiske kilder, og de anvendte metoder, selv om SCS kan bidrage til at mindske risikoen for fejl i nationalregnskabet. Kommissionen vil under hensyntagen til bemærkningerne fra Revisionsretten fortsætte sine bestræbelser på at udvikle SCS-retningslinjer for medlemsstaternes udarbejdelse af de nationale regnskaber (jf. 2010/2009, punkt 2 i bilag 2.3).

Da Kommissionens regelmæssige inspektioner bekræfter, at B-regnskabet behandles elektronisk i de fleste medlemsstater, er antallet af beløb, der ukorrekt oplyses i B-regnskabet, faldende. Størstedelen af konklusionerne fra Kommissionens kontrol af B-regnskabet vedrører medlemsstaternes finansielle ansvar, der hidrører fra utilstrækkelige procedurer for inddrivelse eller administrative fejl og ikke har direkte forbindelse til forvaltningen af selve regnskabet (jf. 2010/2009, punkt 3 i bilag 2.3).

Kommissionen forelagde i 2012 en tematisk rapport om hjemstedsordningen for Det Rådgivende Udvalg for Egne Indtægter og for Toldpolitikgruppen I rapporten er resultaterne fra kontrolbesøg i næsten alle medlemsstater samlet, og de vigtigste områder, hvor yderligere handling er nødvendig,

fremhæves. Den vil fortsat undersøge medlemsstaternes korrigerende foranstaltninger, indtil manglerne er afhjulpet (jf. 2010/2009, punkt 4 i bilag 2.3).

Både Kommissionen og medlemsstaterne har truffet foranstaltninger for at gennemføre anbefalingerne. Ud af de 20 længerevarende forbehold, der lå til grund for Revisionsrettens anbefaling i 2009, er 17 blev løst og ophævet. For at de resterende tre kan ophæves, kræves der for et af forbeholdene handling fra Revisionsrettens side, og for de to andre forbehold er der iværksat strategier (jf. 2009, bilag 2.3).

Anbefaling 1

Med henblik på den næste verifikation, der begynder i 2015, vil Kommissionen gennemgå kontrolstrukturen. Under forløbet vil den tage de punkter, Revisionsretten har påpeget, i betragtning.

Anbefaling 2

Som led i de sædvanlige kontrolbesøg vedrørende de traditionelle egne indtægter vil Kommissionen fortsætte med at kontrollere, at medlemsstaterne har indført hensigtsmæssige kontrolforanstaltningsrammer til at beskytte EU's finansielle interesser på dette område.

Anbefaling 3

Kommissionen vil fortsat undersøge anvendelsen af A- og B-regnskaber under kontrolbesøgene og vil pålægge medlemsstaterne at sikre, at de er fuldstændige og korrekte.

Bilag 2.2 se også Kommissionens svar til punkt 2.23.

Bilag 2.3

2010/2009, punkt 2, kolonnen Kommissionens svar: Se svar til punkt 2.43.

2010/2009, punkt 3, kolonnen Kommissionens svar: Se svar til punkt 2.43.

2010/2009, punkt 4, kolonnen Kommissionens svar: Se svar til punkt 2.43.

2009, kolonnen Kommissionens svar: Se svar til punkt 2.43.