

Formanden for Europaudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Elsam A/S
Overgade 45
DK - 7000 Fredericia

CVR-nr. 25460715

Telefon: 76 22 20 02
Telefax: 76 22 20 05

management@elsam.com
www.elsam.com

Vor ref.: PHJ/AN
Brev nr.: 00-3423

26. oktober 2000

Høring om handel med CO2- emissioner

Kære Claus Larsen-Jensen

Vedlagt fremsendes mit indlæg på høringen om handel med CO2-emissioner. Jeg synes, det var interessant at deltage i denne høring, og at det var en god måde at gribe sagen an på i forbindelse med en belysning af en rimelig kompleks problemstilling. Fra Elsams side deltager vi gerne i det videre arbejde.

Vi er, som jeg sagde under høringen, meget positive over for og motiveret til at bidrage til at fremme sagen omkring CO2 handel og især interesseret i at deltage aktivt i initiativer, som Danmark måtte have inden for Joint Implementation og Clean Development Mechanism. Vi stiller gerne vores viden og erfaring til rådighed.

Under høringen blev der fra flere sider rejst spørgsmål om, hvordan man på en retfærdig måde kan fordele CO2 kvoter. En anvendelse af Grandfathering-metoden i en hensigtsmæssig udgave kan vi tilslutte os. Der blev rejst spørgsmål om, hvorvidt en sådan gratis tildeling af CO2 kvoter diskriminerer nye aktører. Jeg mener ikke, at nye aktører, der ønsker at etablere sig på markedet, stilles ringere end de aktører, der er på markedet. Også de aktører der er på markedet skal købe kvoter, såfremt de ønsker at udvide aktiviteterne, så på den måde er der lige forhold for en ny og en eksisterende aktør. På det punkt her kan CO2 kvoterne udmærket sammenlignes med mælkekvote. Ønsker man som ny at etablere mælkeproduktion, skal man købe en mælkekvote, og tilsvarende hvis en landmand ønsker at udvide sin besætning fra f.eks. 100 til 200 malkekøer, skal også han købe en kvote, som giver plads til en ekstra besætning på 100 køer.

Med venlig hilsen
Elsam A/S



Peter Høstgaard-Jensen
Adm. direktør

25. oktober 2000

Elsam A/S

Vor ref.: FN/BLU

Notat nr.: 00-1023

Konference på Christiansborg den 25. oktober 2000 vedrørende CO₂-handel - Peter Høstgaard-Jensens indlæg



**Høring om EUs grøn bog for CO₂-handel
på Christiansborg den 25.10.2000**

v./Adm. direktør Peter Høstgaard-Jensen
Elsam A/S

Tak for invitationen. Jeg er glad for at få lov til at fremlægge Elsams og Energi E2's syn på Kommissionens grøn bog om handel med CO₂-kvoter.

Der sker meget i energisektoren for øjeblikket på grund af markedsåbningen. Der kommer nye aktører til, og gamle aktører får nye roller.

Det er derfor vigtigt, at der er en god dialog om målene og de nye rammer, så vi ikke kommer til at snakke forbi hinanden.

I fortiden var der en tendens til, at elværkerne, - måske specielt Elsam, fulgte en egen vision om at fastholde den centrale kulfyrede elproduktion som ryggraden i det danske elsystem, medens energi- og miljøpolitikkerne indrettede rammerne efter en naturgasfyret kraftvarme- og vindkraft-vision.

Elsatoren og energi- og miljøpolitikkerne har hver især forsøgt at realisere visionerne, og det har ført til, at der i dag er en betydelig overkapacitet i det danske elsystem.

Nu er rammerne ændret. Markedsåbningen indebærer, at de danske elværker kommer i hård konkurrence med meget store udenlandske energiselskaber.

For Elsam og Energi E2 er det vigtigt, at den danske energi- og miljøpolitik ikke ser dette som en trussel, vi skal gardere os mod, - men som en mulighed.

En mulighed for at danske energivirksomheder kan lave en fælles vision med de danske energi- og miljøpolitikere om at udnytte det danske forspring inden for kraftvarme og vedvarende energi til at skabe nye eksportindtægter til landet.

For markedsåbningen åbner mulighed for, at danske virksomheder kommer ind på udenlandske elmarkeder, som før var lukket pga. nationale monopoler.

Jeg vil koncentrere mine kommentarer til Grønbogen om det første spørgsmål, der handler om, hvilke medlemsstater der skal deltage.



Hvilke lande skal deltage?

- Grønbogen: Alle medlemslande.
- Elsam og Energi E2: Alle medlemslande + lande, som EU udveksler store energimængder med (f.eks. Norge).

Kommissionen anbefaler sammenhængende, koordinerede rammer, som dækker alle medlemslande.

Det er Elsam og E2 helt enige i, og jeg vil tilføje, at de lande, hvor EU udveksler store energimængder med, også bør være med. For vort eget vedkommende tænker jeg her på Norge.



Konkurrenceforvridning - hvis der ikke er sammenhængende, koordinerende rammer, som dækker alle medlemslande.

Eksempel: Den danske CO₂-kvote-lov.

Grønbogen er imod ukoordinerede nationale handelsordninger, og det er vi også, for sådanne ordninger fører ikke til globale CO₂-reduktioner men derimod til konkurrenceforvridning mellem aktørerne på energimarkedet.

Vi har et godt eksempel i den danske CO₂-kvotelov. Som jeg tidligere var inde på, har vi i Danmark en betydelig overkapacitet inden for elsektoren. Det danske elforbrug er ca. 35 TWh, men vi kan producere 50 TWh på nyere moderne anlæg med miljøanlæg.

Med den specielle danske kvotelovgivning har vi lavet et system, hvor vi i praksis lægger en eksportskat på den elektricitet, som vi eksporterer. Størrelsen af denne skat er beregnet på en måde, som betyder, at vi kun vil komme til at eksportere el i de situationer, hvor der er tørår i Norden, og hvor elpriserne bliver meget høje.

Når det sker, vil vi producere de 50 TWh, og statskassen vil tjene penge. I de andre nordiske lande vil det være elselskaberne, der scorer kassen. De nyder godt af, at priserne stiger, fordi der er skat på dansk eleksport, og de kan selv beholde pengene.

Den danske CO₂-kvote reducerer kun CO₂'en i det danske CO₂-regnskab, den fører ikke til ægte CO₂-reduktioner. For de 15 TWh, som de danske kraftværker kan eksportere, kunne erstatte elproduktion i landene syd for os og dermed samlet set give en lavere CO₂-udledning.

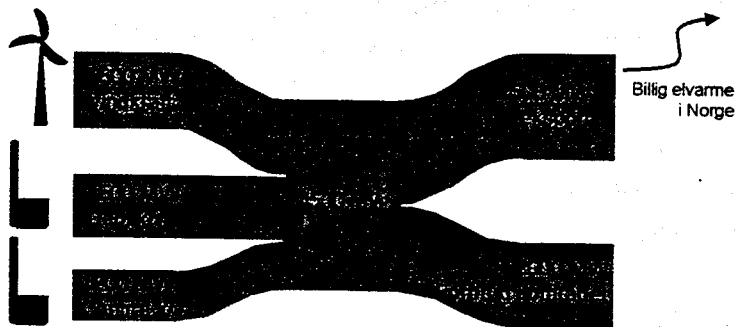
Mit eksempel viser, at en speciel national CO₂-kvoteordning ødelægger konkurrenceevnen for de industrivirksomheder, der er underlagt ordningen, og den fører ikke til globale CO₂-reduktioner, snarere tværtimod.

Jeg kan godt forstå, at Danmark gerne vil kunne vise synlige resultater af den markante omlægning af det danske elsystem fra kul og til naturgas og vedvarende energi. Det er også klart, at konsekvenserne af denne omlægning ikke vil kunne ses i det danske CO₂-regnskab, hvis vi kører videre på de kulfyrede kraftværker og eksporterer eloverskuddet.

Løsningen på dette problem er ikke at lægge en skat på eksporten, for det ødelægger det blot for os selv. Vi skal finde en anden løsning.

For at kunne gøre det skal vi i Danmark gennemføre en kritisk vurdering af, hvad vi vil opnå ved at være foregangsland med hensyn til omlægning af energisystemet, og hvordan vi så organiserer det, så vi når målene.

I øjeblikket er det sådan, at ca. halvdelen af den strøm, som den næste vindmølle eller det næste industrielle kraftvarmeværk kommer til at producere, vil blive eksporteret.



Jeg har taget et billede med, som viser, at her til vinter vil der være en række situationer, hvor der i Jylland-Fyn produceres ca. 4.500 MW el på vindanlæg og på kraftvarmeanlæg, som ikke kan reguleres med, uden at varmeproduktionen også nedreguleres.

Elforbruget vil om natten være ca. 2.000 MW og om dagen ca. 3.500 MW. Konsekvensen er, at vi får en tvungen eksport på mellem 1.000 og 2.500 MW på de tidspunkter, hvor det er koldt, og hvor det blæser.

Denne tvungne eksport vil føre til meget lave elpriser på markedet. I Danmark opdager forbrugerne det ikke, fordi de skal betale for PSO-strømmen, og de skal betale skatter og afgifter. Men nordmændene vil kunne skrue op

for elvarmen og stadigvæk lade lyset brænde, fordi de får elektriciteten til ca. 30 øre/kWh.

Så når danskerne tror, at nordmændene har lagret vores elektricitet, og at vi kan få den tilbage, når det bliver sommer, og den bundne danske elproduktion falder, tager vi fejl.

Vi kan godt i sommerhalvåret stoppe vore effektive kraftværker og importere strøm, men det bliver til en hel andre pris end den, vi eksporterede strømmen til.

Nordmændene får mulighed for at fastholde deres overforbrug af el, samtidig med at de tjener mange penge på de danske VE- og CO₂-mål.

Sådan fungerer et internationalt elmarked, og den danske energi- og miljøpolitik bliver nødt til at indrette sig på de nye vilkår, for ellers bruger danskerne store beløb på at forbedre vores nationale CO₂-regnskab, uden at det får positive konsekvenser for CO₂-udledningen i Nordeuropa.

Nu er der sikkert nogle af jer, som vil sige, at der ikke er noget nyt under solen. Elsam er stadigvæk imod vindmøller og imod den førte danske energi- og miljøpolitik.

Men det er ikke rigtigt. Jeg foreslår blot, at vi i Danmark tager energi- og miljøpolitikken op til revision set i lyset af de nye rammer, som følger af liberaliseringen af energisektoren.

Løsningen er ikke, at vi skal lade være med at bygge vindmøller, men løsningen kan måske være, at vi i en overgangsperiode, indtil der igen er brug for elkapacitet i Skandinavien bygger møllerne og biomasseanlæggene i andre lande.

Løsningen kan derfor være, at Danmark bliver foregangsland med hensyn til at bruge Kyoto-mekanismerne: "Joint Implementation og Clean Development Mechanism".

Hvis vi etablerer de nye elproduktionsanlæg i de lande, hvor de erstatter gamle kulfyrede kraftværker uden miljøanlæg, får vi mere miljø for pengene, og vi skaber mulighed for en eksport af danske energiløsninger.

Den nordeuropæiske CO₂-udledning reduceres, og danske industrivirksomheder får en konkurrencefordel ud af, at Danmark er foregangsland på CO₂-området.

Det gælder om at komme hurtigt i gang. De finske myndigheder har f.eks. allerede været på turné rundt om Østersøen for at lave aftaler om JI. Det

finske energiselskab Fortum har været med rundt og snakke med de pågældende landes el-selskaber. Så finnerne er allerede langt fremme.

Jeg vil derfor opfordre til, at den danske energisektor, energipolitikere og myndighederne går sammen om at placere Danmark som foregangsland inden for udviklingen af energisystemet rundt om Østersøen.

Lad os i fællesskab bruge revisionen af Energi 21 (som skal gennemføres inden foråret 2001) til at integrere den danske energi- og miljøpolitik i en samlet energi- og miljøpolitik for landene rundt om Østersøen. - Og lad os i fællesskab se på synergifordelene ved at kombinere denne politik med dansk industripolitik og dansk støttepolitik.

Elsam og Energi E2 bidrager meget gerne til denne proces, og vi gør det alene, fordi vi tager CO₂-problemet alvorligt, og fordi vi ønsker, at det danske samfund får mest muligt ud af de penge, der investeres i foranstaltninger til reduktion af CO₂-udledningen.



Konklusion

- EU på forkant med CO₂-mål og CO₂-kvotehandel.
- Danmark på forkant med Joint Implementation og Clean Development Mechanism.

Så lad EU-kommissionen kæmpe kampen om harmoniserede CO₂-kvoter i EU og lad os støtte op om denne kamp, men lad os i Danmark være foregangsland på områder, som både forbedrer miljøet og giver dansk industri en konkurrencefordel.

Tak for ordet.

