

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>  
Girokonto 3 00 18 06



Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EUK

29. april 2008

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Økonomi- og Erhvervsministeriets besvarelse af spørgsmål 1 ad KOM (2005) 586 af 1. april 2008 om, hvorvidt fælles implementering af vedtagne IMO-regler via vedtagelse af direktivforslag om opfyldelse af kravene til flagstater vil medføre, at kompetencen til at forhandle i IMO samt til at gennemføre IMO-konventioner herefter helt vil overgå til EU.

**Besvarelse af spørgsmål 1 stillet af Europaudvalget den 1. april 2008.**

**Spørgsmål 1:**

Ministeren bedes - som lovet på Europaudvalgets møde den 28. marts 2008 - oversende et notat, der redegør for, hvorfor fælles implementering af vedtagne IMO-regler via vedtagelse af direktivforslag om opfyldelse af kravene til flagstater (KOM (2005) 586) vil medføre, at kompetencen til at forhandle i IMO samt til at gennemføre IMO-konventioner herefter helt vil overgå til EU?

**Svar:**

Vedlagte notat og mine udtalelser på Europaudvalgets møde den 28. marts 2008, baserer sig på mundtlige udtalelser, afgivet af Rådets juridiske tjeneste i forbindelse med forhandlinger af direktivforslag om opfyldelse af kravene til flagstater KOM (2005) 586. Notatet er tiltrådt af Justitsministeriet og Udenrigsministeriet.

På rådsmødet (Transport, Telekommunikation og Energi) den 7. april 2008, hvor flagstatsdirektivforslaget var sat på dagsordenen med henblik på politisk drøftelse, var der et flertal af lande, som ikke støttede et direktiv som det foreslåede på dette område, hvormed det slovenske formandskab ikke fandt politisk støtte til at gå videre med forslaget.

**NOTAT**

23. april 2008

Eksp.nr. 531530

gmo-sfs

**Spørgsmålet om kompetenceafgivelse i forbindelse med vedtagelse af direktivforslaget om opfyldelse af kravene til flagstater, KOM 2005(586) - bilag til besvarelse af spørgsmål 1, stillet af Europaudvalget den 1. april 2008**

Rådets Juridiske Tjeneste har om flagstatsdirektivforslagets betydning med hensyn til eksklusiv fællesskabskompetence udtalt sig mundtligt på et møde i transportarbejdsgruppen den 3. marts 2008. På opfordring fra flere medlemsstater, herunder Danmark, har tjenestens direktør tillige udtalt sig på et møde i Coreper den 19. marts 2008.

Rådets Juridiske Tjeneste vurderer, at der med forslaget vil blive eksklusiv fællesskabskompetence, for så vidt angår ændringer i IMO-kodens generelle bestemmelser og bestemmelserne om flagstatsforpligtelser. Det skyldes, at der i direktivforslaget lægges op til at lade de pågældende dele af IMO-koden være bindende som en del af EU-retten. Dermed vil en ændring af IMO-koden i sagens natur berøre EU-retten.

Helt tilbage i 1971 fastslog EF-Domstolen, at en international aftale, der berører EU-retten, skal indgås/ændres gennem Fællesskabet frem for af medlemsstaterne hver for sig (den såkaldte "AETR"-dom, sag 22/70, Kommissionen mod Rådet, Saml. 1971, s. 41). Overført på den konkrete sag indebærer det, at stillingtagen til fremtidige ændringer af IMO-koden, der måtte berøre det foreliggende direktivforslag (hvis det vedtages), skal ske gennem Fællesskabet frem for af medlemsstaterne hver for sig. Dette udtrykkes undertiden sådan, at Fællesskabet har eksklusiv kompetence til at vedtage de pågældende ændringer.

Rådets Juridiske Tjeneste vurderer, at direktivforslaget i dets nuværende udformning indebærer, at de forpligtelser, som medlemsstaterne har som flagstater i henhold til de nævnte dele af IMO-koden, tillige med de seks konventioner på søfartsområdet, som IMO-koden berører, vil blive omfattet af Fællesskabets eksklusive kompetence.

I praksis vil det indebære, at man i Fællesskabet skal blive enige, før medlemsstaterne kan agere i IMO på de pågældende områder.