

Udenrigsministeriet

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06

Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

14. juni 2007

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Udenrigsministeriets besvarelse af spørgsmål 42 ad EEU alm. del af 22. maj 2007 vedrørende redegørelse om status for 8 verserende retssager ved EF-domstolen om optagelse på EU's terrorlister.

UDENRIGSMINISTERIET

Europaudvalgets spørgsmål 42 ad
EUU alm. del af den 22. maj 2007

Spørgsmål:

»Ministeren bedes – som lovet på Europaudvalgets møde tirsdag den 22. Maj 2007 – oversende en redegørelse til udvalget om status for 8 verserende retssager ved EF-domstolen om optagelse på EU's terrorlister?»

Svar:

Følgende kan oplyses om verserende retssager ved EU-domstolene om optagelse på EU's terrorlister:

T-229/02 PKK mod Rådet

Sagsøgerne har nedlagt påstand om, at Rådets afgørelser fra 2002 om optagelse af PKK på EU's terrorliste annulleres, subsidiært at den bagvedliggende forordning 2508/2001 erklæres ulovlig, i det omfang den finder anvendelse på sagsøgerne.

Sagsøgerne har til støtte for deres påstande bl.a. gjort gældende, at Rådet har forbudt en ikke-eksisterende (nyligt opløst) organisation, som pr. definition var ude af stand til på nuværende tidspunkt eller i fremtiden at være involveret i terrorisme. Subsidiært er det blevet gjort gældende, at Rådet har undladt at overholde kravet om, at enhver formodet organisation aktuelt skal være involveret i terrorisme. Det bestrides, da PKK siden juli 1999 har frafaldet sit krav om kurdisk uafhængighed og alene har søgt at opnå anerkendelse ved anvendelse af fredelige politiske midler.

Sag anlagt: 31. juli 2002

Status: Skriftlig forhandling i gang

T-47/03 José María Sison mod Rådet

Sagsøgeren har nedlagt påstand om, at Rådets afgørelser fra 2002 om optagelse af sagsøgeren på EU's terrorliste annulleres helt eller delvis for så vidt sagsøgeren.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren påberåbt sig, at begrundelsespligten er blevet tilsidesat, at der er foretaget et åbenbart urigtigt skøn, og at princippet om god forvaltningsskik er blevet tilsidesat. Sagsøgeren har gjort gældende, at han ikke går under dæksnavnet Armando Liwang, og at han ikke leder den Nationale Demokratiske Front. Sagsøgeren har tillige gjort gældende, at den anfægtede afgørelse er i strid med proportionalitetsprincippet og adgangen til frie kapitalbevægelser.

Sag anlagt: 6. februar 2003

Status: Afventer dom

T-327/03 Stichting Al-Aqsa mod Rådet

Sagsøgeren har nedlagt påstand om, at Rådets afgørelser fra 2003 om optagelse af sagsøger på EU's terrorliste annulleres delvis for så vidt angår sagsøgeren, samt at den bagvedliggende forordning 2580/2001 ikke finder anvendelse.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren først og fremmest påberåbt sig, at der er sket en tilsidesættelse af væsentlige formforskrifter herunder navnlig, at begrundelsespligten i forbindelse med de omtvistede afgørelser ikke er opfyldt, og at sagsøgerens ret til at blive hørt, før den omtvistede afgørelse blev truffet, er blevet tilsidesat.

Sag anlagt: 19. september 2003

Status: Afventer dom

T-253/04 Zubeyir Aydar på vegne af KONGRA-GEL og 8 andre mod Rådet

Sagsøgeren har nedlagt påstand om, at Rådets afgørelse af 2. april 2004, som opfører KONGRA-GEL på EU's terrorliste som et alias for PKK, og den bagvedliggende forordning 2580/2001 annulleres. Subsidiært påstås forordning 2580/2001 erklæret ulovlig, i det omfang den finder anvendelse på sagsøgeren.

Sagsøgeren gør gældende, at Rådet ved i sin afgørelse at beskrive KONGRA-GEL som et alias for PKK har handlet i strid med EF-traktaten både for så vidt angår de materielle og de formelle regler. Sagsøgeren gør endvidere gældende, at Rådet på væsentlig måde har tilsidesat EF-traktaten ved at undlade at anvende tilgængelige objektive kriterier på de korrekte faktiske omstændigheder, at undlade at iagttage grundlæggende rettigheder såsom retten til ytringsfrihed og foreningsfrihed i henhold til artikel 10 og 11 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og ved tilsidesættelse af fællesskabsprincipper såsom proportionalitet, retssikkerhed, lighed og ret til kontradiktion magtmisbrug.

Sag anlagt: 25. juni 2004

Status: Skriftlig forhandling afsluttet

T-37/07 El Morabit mod Rådet

Sagsøgeren har nedlagt påstand om, at rådsafgørelsen, som opfører sagsøgeren på EU's terrorliste, ophæves.

Sagsøgeren har til støtte herfor anført, at han ganske vist er fundet skyldig af en domstol i deltagelse i en kriminel organisation med et terrorformål, men at han har iværksat af appel af dommen. Ifølge sagsøgeren er der en reel chance for, at han frifindes i appelsagen. Rådets beslutning er i givet fald også forhastet.

Sag anlagt: 16. februar 2007

Status: Skriftlig forhandling i gang

T-49/07 Fahas mod Rådet

Sagsøgeren har nedlagt påstand om, at Rådets afgørelse fra 2002, som opførte sagsøgeren på EU's terrorliste, og rådsafgørelse 2006/1008 af 21. december 2006, som fastholdt sagsøgeren

på listen (og som på tidspunktet for sagsanlægget fortsat var i kraft), annulleres for så vidt de angår sagsøgeren.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren blandt andet gjort gældende, at hans ret til kontradiktion og hans ret til en effektiv retsbeskyttelse er blevet tilsidesat. Desuden har han anført, at afgørelse 2006/1008 ikke er begrundet og derfor er i strid med artikel 253 i EF-traktaten.

Sag anlagt: 20. februar 2007

Status: Frist for Rådets indlæg den 21. juni 2007

T-75/07 Hamdi mod Rådet

Sagsøgeren har nedlagt påstand om, at fælles holdning 2002/402 med urette er anvendt som hjemmel for forordning 2580/2001, der oprettede EU's terrorlister, hvorfor forordningen ikke er bindende for sagsøgeren. Ligeledes skal rådsafgørelsen fra 2006, som opfører sagsøgeren på EU's terrorliste, annulleres.

Sagsøgeren har til støtte for sit søgsmål anført, at såvel den anfægtede afgørelse som den anfægtede forordning er vedtaget i strid med væsentlige retsfor skrifter, og navnlig at de er utilstrækkeligt begrundede. For så vidt angår forordningen, har sagsøgeren anført, at Rådet ikke har begrundet, hvorfor denne forordning er påkrævet inden for fællesmarkedets rammer. Sagsøgeren er tillige af den opfattelse, at forordningen er i strid med EF-traktaten, og at den anfægtede forordning ikke indeholder nogen bindende gennemførelse af forpligtelser, som følger af en resolution FN's sikkerhedsråd. For så vidt angår afgørelsen har sagsøgeren anført, at Rådet ikke har begrundet, hvorfor Rådet er af den opfattelse, at forordningen finder anvendelse på sagsøgeren, og at den anfægtede afgørelse mangler den fornødne hjemmel. Endelig har sagsøgeren anført, at afgørelsen tilsidesætter hans grundlæggende rettigheder og særligt hans ret til sin ejendom og til respekt for sit privatliv, således som disse bl.a. følger af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Sag anlagt: 12. marts 2007

Status: Skriftlig forhandling i gang

T-76/07 El Fatmi mod Rådet

Sagsøgeren har nedlagt påstand om, at den fælles holdning 2002/402/FUSP med hensyn til sagsøgeren med urette er anvendt som hjemmel for forordning nr. 2001/2580/EF, således at forordningen ikke er bindende for sagsøgeren. Derfor finder denne forordning ikke anvendelse med hensyn til sagsøgeren. Derfor skal afgørelse 2006/1008/EF af 21. december 2006 annulleres.

De søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter, som sagsøgeren har påberåbt sig, er de samme som påberåbt i sag T-75/07, Hamdi mod Rådet.

Sag anlagt: 12. marts 2007

Status: Skriftlig forhandling i gang

T-157/07 People's Mojahedin Organization of Iran mod Rådet

Der foreligger pt. ingen nærmere oplysninger om stævningens indhold.