



KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER

Bruxelles, den 12.7.2005  
KOM(2005)276 endelig

2005/0127(COD)  
2005/0128(CNS)

Forslag til

**EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV**

**om strafferetlige foranstaltninger til håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder**

Forslag til

**RÅDETS RAMMEAFGØRELSE**

**om en styrkelse af de strafferetlige rammer til bekæmpelse af krænkelse af  
intellektuelle ejendomsrettigheder**

{SEC(2005)848}

(forelagt af Kommissionen)

## BEGRUNDELSE

### BEGRUNDELSE FOR FORSLAGET

Varemærkeforfalskning og piratkopiering og generelt krænkelse af intellektuelle ejendomsrettigheder er et fænomen i stadig stigning, der i dag har internationale dimensioner og udgør en alvorlig trussel for samfundsøkonomierne og staterne. Forskellene i de nationale sanktionsordninger er ikke kun til skade for det indre marked, men hæmmer også en effektiv bekæmpelse af varemærkeforfalskning og piratkopiering. Ud over de økonomiske og sociale konsekvenser af disse forskelle er varemærkeforfalskning og piratkopiering ligeledes problematisk for forbrugerbeskyttelsen, navnlig når det gælder sundhed og sikkerhed. Den øgede brug af internet giver en øjeblikkelig og global udbredelse af piratkopierede produkter. Endelig er fænomenet i stadig højere grad knyttet til organiseret kriminalitet. Det er derfor vigtigt at få bekæmpet dette fænomen. Varemærkeforfalskning og piratkopiering er nemlig blevet attraktive aktiviteter på lige fod med andre aktiviteter inden for organiseret kriminalitet, f.eks. ulovlig narkotikahandel. Der kan nemlig opnås store fortjenester uden risiko for alvorlige retlige sanktioner. Der skal derfor indføres strafferetlige bestemmelser, der styrker og forbedrer bekæmpelse af varemærkeforfalskning og piratkopiering og supplerer direktiv 2004/48/EF af 29. april 2004 om håndhævelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder. Foruden de civilretlige og administrative foranstaltninger, procedurer og retsmidler, der fastlægges i direktiv 2004/48/EF, er strafferetlige sanktioner også i visse tilfælde et redskab til at sikre håndhævelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder<sup>1</sup>.

Der blev påbegyndt en harmonisering med TRIPs-aftalens ikrafttrædelse, idet aftalen indeholder minimumsbestemmelser vedrørende overholdelsen af de handelsrelaterede intellektuelle ejendomsrettigheder. Bestemmelserne omfatter indførelse af strafferetlige procedurer og sanktioner, men den retlige situation i Fællesskabet viser fortsat store forskelle, der ikke giver rettighedshaverne den nødvendige beskyttelse overalt i Fællesskabet. For de strafferetlige sanktioners vedkommende er der store forskelle, navnlig hvad angår de straffe, der foreskrives i de nationale lovgivninger.

Hvad angår følgerne for de grundlæggende rettigheder, skal det understreges, at det direkte formål med dette initiativ er at gennemføre artikel 17, stk. 2, i chartret om grundlæggende rettigheder, ifølge hvilken "intellektuel ejendomsret er beskyttet"; det sker ved at samordne lovgivningerne, samtidig med at medlemsstaternes forskellige traditioner og retssystemer og andre grundlæggende rettigheder og principper anerkendt i chartret respekteres. Straffen fastlægges i forhold til grovheden af de forskellige strafbare handlinger og i overensstemmelse med artikel 49, stk. 3, i chartret, ifølge hvilken straffens omfang skal stå i rimeligt forhold til overtrædelsen.

Da det forfulgte mål bedst kan opfyldes på fællesskabsplan, kan Fællesskabet træffe foranstaltninger i overensstemmelse med subsidiaritetsprincippet, jf. traktatens artikel 5.

En rammeafgørelse skal supplere bestemmelserne på de områder, der henhører under afsnit VI i traktaten om Den Europæiske Union.

---

<sup>1</sup> Det hedder i betragtning nr. 28 i direktiv 2004/48/EF den 29. april 2004: "Foruden de civilretlige og administrative foranstaltninger, procedurer og retsmidler, der fastlægges i direktiv 2004/48/EF, kan strafferetlige sanktioner også i visse tilfælde være et redskab til at sikre håndhævelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder."

## **FORSLAGETS INDHOLD**

### **Artikel 1**

I denne artikel fastlægges direktivets anvendelsesområde. Der er tale om de strafferetlige foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre håndhævelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder. Som det er tilfældet for direktiv 2004/48/EF om håndhævelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder, dækker udtrykket "intellektuelle ejendomsrettigheder" samtlige intellektuelle ejendomsrettigheder. På samme måde som artikel 17, stk. 2, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, ifølge hvilken "intellektuel ejendomsret er beskyttet", er anvendelsesområdet for den strafferetlige beskyttelse horisontal.

Som direktiv 2004/48/EF finder teksten anvendelse på alle krænkelse af intellektuelle ejendomsrettigheder ifølge fællesskabslovgivningen og/eller medlemsstaternes nationale lovgivning. Kommissions erklæring 2005/295/EF vedrørende artikel 2 i direktiv 2004/48/EF indeholder en liste over disse rettigheder<sup>2</sup>. Den finder anvendelse, uden at det berører strengere bestemmelser i medlemsstaterne.

### **Artikel 2**

I denne artikel defineres begrebet juridisk person som omhandlet i direktivet.

### **Artikel 3**

Denne artikel forpligter medlemsstaterne til at betegne enhver forsætlig krænkelse af en intellektuel ejendomsret som en strafferetlig overtrædelse, hvis den er handelsrelateret. Teksten vedrører også forsøg på og medvirken og opfordring til krænkelse. Kriteriet "handelsrelateret" stammer fra artikel 61 i aftalen om handelsrelaterede intellektuelle ejendomsrettigheder (TRIPs), der blev indgået den 15. april 1994, og som gælder for alle medlemmerne af Verdenshandelsorganisationen. Det foreskrives i TRIPs-aftalens artikel 61, at "Medlemmerne skal fastsætte strafferetlige procedurer og straffe i det mindste i de tilfælde, hvor der er tale om forsætlig varemærkeforfalskning eller piratkopiering af ophavsretligt beskyttet materiale i kommercielt omfang. Sanktionerne skal omfatte frihedsstraf og/eller bøder, der er tilstrækkelige til at virke afskrækkende og i overensstemmelse med straffeniveauet for forbrydelser af tilsvarende omfang. Om nødvendigt skal sanktionerne også omfatte beslaglæggelse, konfiskation og tilintetgørelse af de varer, der betegner en krænkelse, samt af alle materialer og redskaber, der hovedsagelig er blevet anvendt til at begå lovovertrædelsen. Medlemmerne kan fastsætte strafferetlige procedurer og straffe i andre tilfælde af krænkelse af intellektuelle ejendomsrettigheder, navnlig dersom de begås forsætligt og har kommercielt omfang".

Krænkelsen skal være forsætlig, dvs. at handlingen skal være overvejet, uanset om der er tale om en krænkelse af en intellektuel ejendomsret eller et forsøg på eller medvirken og opfordring til en krænkelse. Det berører ikke de særlige ansvarsordninger, der er indført, f.eks. ansvarsordningen for tjenesteydere på internettet ifølge artikel 12-15 i direktiv 2000/31/EF om elektronisk handel<sup>3</sup>.

### **Artikel 4**

Denne artikel omhandler sanktioner: ud over fængsling af fysiske personer, foreskriver direktivet en række sanktioner, der både skal kunne anvendes på fysiske og juridiske personer,

---

<sup>2</sup> EFT L 94 af 13.4.2005, s. 37.

<sup>3</sup> EFT L 178 af 17.7.2000, s. 1.

nemlig bøder, konfiskation af varer tilhørende den dømte person, uanset om det gælder de omstridte varer, materialer eller redskaber, der hovedsagelig er benyttet til produktion eller distribution af de omhandlede varer. Der foreskrives andre sanktioner i bestemte tilfælde: tilintetgørelse af de omstridte varer samt af de varer, der hovedsagelig har været benyttet til produktionen af de omhandlede varer, hel eller delvis, permanent eller midlertidig lukning af den virksomhed eller den forretning, der hovedsagelig har været impliceret i krænkelsen. Endvidere midlertidigt eller varigt forbud mod at drive virksomhed, anbringelse under retsligt tilsyn, likvidation og udelukkelse fra offentlige ydelser og tilskud. Endelig skal retsafgørelserne offentliggøres. Denne mulighed kan være afskrækkende og ligeledes være en informationskilde både for rettighedshaverne og for offentligheden generelt.

#### **Artikel 5**

Denne artikel vedrører bestemmelserne om gennemførelse af direktivet i medlemsstaternes nationale ret. Gennemførelsesfristen på atten måneder er den samme som i andre direktiver.

#### **Artikel 6**

Denne artikel foreskriver, at direktivet træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i Den Europæiske Unions Tidende i overensstemmelse med bestemmelserne i EF-traktatens artikel 254, stk. 1.

#### **Artikel 7**

I denne artikel fastslås det, at direktivet er rettet til medlemsstaterne.

Forslag til

## EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV

**om strafferetlige foranstaltninger til håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder**

**(EØS-relevant tekst)**

EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION HAR -

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab, særlig artikel 95,

under henvisning til forslag fra Kommissionen<sup>4</sup>,

under henvisning til udtalelse fra Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg<sup>5</sup>,

under henvisning til udtalelse fra Regionsudvalget<sup>6</sup>,

i henhold til fremgangsmåden i traktatens artikel 251<sup>7</sup>, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) På det internationale plan er medlemsstaterne og Fællesskabet, hvad angår spørgsmål, der henhører under dets kompetence, bundet af aftalen om handelsrelaterede intellektuelle ejendomsrettigheder ("TRIPs-aftalen"), som Fællesskabet godkendte inden for rammerne af Verdenshandelsorganisationen ved Rådets afgørelse 94/800/EF<sup>8</sup>. TRIPs-aftalen indeholder bl.a. strafferetlige bestemmelser, der udgør fælles regler, der gælder på internationalt plan, men forskellene mellem medlemsstaterne er imidlertid for store og giver ikke mulighed for effektivt at bekæmpe krænkelse af intellektuelle ejendomsrettigheder, herunder de alvorligste former. Det betyder, at erhvervslivet mister tilliden til det indre marked, og det medfører faldende investeringer i innovativ og kreativ virksomhed.
- (2) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/48/EF om håndhævelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder<sup>9</sup> foreskriver civilretlige og administrative foranstaltninger, procedurer og retsmidler. Bestemmelserne i dette direktiv skal suppleres af strafferetlige bestemmelser, der er tilstrækkelig afskrækkende, og som finder anvendelse på hele Fællesskabets område.

---

<sup>4</sup> EUT C [...] af [...], s. [...].

<sup>5</sup> EUT C [...] af [...], s. [...].

<sup>6</sup> EUT C [...] af [...], s. [...].

<sup>7</sup> EUT C [...] af [...], s. [...].

<sup>8</sup> EFT L 336 af 23.12.1994, s. 1.

<sup>9</sup> EUT L 195 af 2.6.2004, s. 16.

- (3) Det berører ikke ansvarsordningerne for tjenesteydere på internettet ifølge artikel 12-15 i direktiv 2000/31/EF om elektronisk handel<sup>10</sup>.
- (4) Da målet for den planlagte handling ikke i tilstrækkelig grad kan opfyldes af medlemsstaterne alene, men bedre vil kunne nås ved hjælp af en fællesskabsindsats, kan Fællesskabet i overensstemmelse med subsidiaritetsprincippet, jf. traktatens artikel 5, træffe foranstaltninger. I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, jf. nævnte artikel, går dette direktiv ikke ud over, hvad der er nødvendigt for at nå dette mål.
- (5) I dette direktiv overholdes de grundlæggende rettigheder og de principper, som bl.a. Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder anerkender. Direktivet skal navnlig sikre håndhævelsen af de intellektuelle ejendomsrettigheder i overensstemmelse med artikel 17, stk. 2, i dette charter -

UDSTEDT FØLGENDE DIREKTIV:

*Artikel 1*  
*Formål og anvendelsesområde*

Dette direktiv indfører de nødvendige strafferetlige foranstaltninger til håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder.

Disse foranstaltninger finder anvendelse på de intellektuelle ejendomsrettigheder, der er fastsat i fællesskabslovgivningen og/eller medlemsstaternes nationale lovgivning.

*Artikel 2*  
*Definition*

Ved "juridisk person" forstås i dette direktiv enhver retlig enhed, der har denne status i henhold til gældende national lovgivning, dog ikke stater og andre offentlige organer under udøvelsen af suveræne rettigheder samt offentligretlige internationale organisationer.

*Artikel 3*  
*Overtrædelser*

Enhver forsætlig krænkelse af en intellektuel ejendomsrettighed, der er handelsrelateret, samt forsøg på, medvirken og opfordring til en sådan krænkelse skal af medlemsstaterne betegnes som en strafferetlig overtrædelse.

*Artikel 4*  
*Sanktioner*

1. For de krænkelse, der er nævnt i artikel 3, indfører medlemsstaterne følgende sanktioner:

---

<sup>10</sup> EFT L 178 af 17.7.2000, s.1.

a) for fysiske personers vedkommende: frihedsberøvende straffe

b) for fysiske og juridiske personers vedkommende:

i) bøder

ii) konfiskation af genstanden, de redskaber og produkter, der stammer fra overtrædelserne, eller de varer, hvis værdi svarer til disse produkter.

2. For de overtrædelser, der er nævnt i artikel 3, foreskriver medlemsstaterne, at følgende sanktioner også finder anvendelse i særlige tilfælde:

a) tilintetgørelse af de varer, der udgør en krænkelse af en intellektuel ejendomsrettighed

b) delvis eller fuldstændig, definitiv eller midlertidig lukning af den virksomhed eller den forretning, der hovedsagelig har været impliceret i krænkelsen

c) midlertidigt eller varigt forbud mod at drive virksomhed

d) anbringelse under retligt tilsyn

e) likvidation

f) udelukkelse fra at modtage offentlige tilskud eller støtte

g) offentliggørelse af retsafgørelserne.

#### *Artikel 5 Gennemførelse*

1. Medlemsstaterne vedtager senest den .....[atten måneder efter vedtagelsen af dette direktiv] de foranstaltninger, der er nødvendige for at efterkomme dette direktiv. De tilsender straks Kommissionen disse bestemmelser med en sammenligningstabel, som viser sammenhængen mellem de pågældende bestemmelser og dette direktiv.

Disse love og bestemmelser skal ved vedtagelsen indeholde en henvisning til dette direktiv eller skal ved offentliggørelsen ledsages af en sådan henvisning. Medlemsstaterne fastlægger reglerne for denne henvisning.

2. Medlemsstaterne meddeler Kommissionen teksten til de nationale retsforskrifter, som de udsteder på det område, der er omfattet af dette direktiv.

#### *Artikel 6 Ikrafttrædelse*

Dette direktiv træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

*Artikel 7*

Dette direktiv er rettet til medlemsstaterne.

Udfærdiget i Bruxelles, den

*På Europa-Parlamentets vegne*  
*Formand*

*På Rådets vegne*  
*Formand*

## **BEGRUNDELSE**

### **BEGRUNDELSE FOR FORSLAGET**

Krænkelser af intellektuelle ejendomsrettigheder er i dag et særdeles alvorligt problem, der i mange tilfælde hænger sammen med organiseret kriminalitet. Vi står i dag over for en egentlig tværnational handel med varer, der udgør en krænkelse af intellektuelle ejendomsrettigheder, f.eks.: ulovlig produktion af varemærkeforfalskede varer, transport fra produktionsstederne til forbrugsstederne inden for rammerne af organiserede netværk, herefter ulovligt salg og efterfølgende hvidvaskning af indtjeningen.

For at sikre en effektiv bekæmpelse af sådanne krænkelser af intellektuelle ejendomsrettigheder skal direktiv .../.../EF suppleres af foranstaltninger om harmonisering af de strafferetlige regler og om samarbejde, der træffes i medfør af afsnit VI i traktaten om Den Europæiske Union.

Formålet med dette forslag til rammeafgørelse er således at styrke de strafferetlige foranstaltninger for at harmonisere medlemsstaternes lovgivningsmæssige og forskriftsmæssige bestemmelser vedrørende krænkelser af intellektuelle ejendomsrettigheder samt at lette og fremme samarbejdet mellem medlemsstaterne for at straffe disse overtrædelser.

Hvad angår følgerne for de grundlæggende rettigheder, skal det understreges, at det direkte formål med dette initiativ er at gennemføre artikel 17, stk. 2, i chartret om grundlæggende rettigheder, ifølge hvilken "intellektuel ejendomsret er beskyttet"; det sker ved at samordne lovgivningerne, samtidig med at medlemsstaternes forskellige traditioner og retssystemer og andre grundlæggende rettigheder og principper anerkendt i chartret respekteres. Straffen fastlægges i forhold til grovheden af de forskellige strafbare handlinger og i overensstemmelse med artikel 49, stk. 3, i chartret, ifølge hvilken straffens omfang skal stå i rimeligt forhold til overtrædelserne.

### **FORSLAGETS INDHOLD**

#### **Artikel 1 - Formål**

Artikel 1 fastsætter formålet med rammeafgørelsen, som er at supplere direktiv .../.../EF med andre strafferetlige foranstaltninger end dem, der allerede er indeholdt i dette direktiv.

#### **Artikel 2 - Sanktioner**

Denne artikel vedrører strafferammen: overtrædelser skal kunne straffes med en maksimumsstraf på mindst fire års fængsel, når de er begået inden for rammerne af en kriminel organisation. Det samme gælder, når overtrædelserne medfører en sundheds- eller sikkerhedsrisiko. Der er fastsat en maksimumsstraf på 4 år, da det svarer til, hvad der generelt idømmes for en grov overtrædelse. Det er den maksimumsstraf, der er fastsat i den fælles aktion 98/733/RIA, og i forslaget til rammeafgørelse om bekæmpelse af organiseret kriminalitet [KOM (2005) 6 endelig] og De Forenede Nationers konvention om bekæmpelse af grænseoverskridende organiseret kriminalitet. Hvad angår fysiske eller juridiske personer, der begår overtrædelser som nævnt i artikel 3 i direktiv .../.../EF, omfatter sanktionerne strafferetlige eller administrative bøder på et maksimumsbeløb på mindst 100 000 EUR, hvis det ikke drejer sig om de groveste overtrædelser, og et maksimumsbeløb på mindst 300 000 EUR for overtrædelser, der begås inden for rammerne af en kriminel organisation, og som

medfører en sundheds- eller sikkerhedsrisiko. Denne omstændighed skal kunne påberåbes, når risikoen foreligger, også selv om det farlige produkt endnu ikke har haft skadelige virkninger.

Betegnelsen sundheds- eller sikkerhedsrisiko tager sigte på de tilfælde, hvor det varemærkeforfalskede produkt, der er sat på markedet, direkte indebærer en risiko for sygdom eller ulykke. Hvis der foreligger en risiko, der kan få alvorlige følger, som f.eks. død eller handicap, skal der kunne idømmes hårdere straffe.

### **Artikel 3 – Udvidede beføjelser til konfiskation**

Denne artikel foreskriver hel eller delvis konfiskation af varer, der tilhører en person, der er dømt for overtrædelser begået under de omstændigheder, der er nævnt i artikel 2. Artiklens formulering henviser til bestemmelserne i artikel 3 i rammeafgørelse 2005/212/RIA af 24. februar 2005 om konfiskation af udbytte, redskaber og formuegoder fra strafbart forhold<sup>11</sup>.

### **Artikel 4 – Fælles efterforskningshold**

Rammeafgørelsen af 13. juni 2002<sup>12</sup> giver den nødvendige ramme for oprettelsen af fælles efterforskningshold. For at lette gennemførelsen af strafferetlig efterforskning af overtrædelser af intellektuelle ejendomsrettigheder skal medlemsstaterne give de pågældende rettighedshavere eller deres repræsentanter og eksperter mulighed for at deltage i de efterforskninger, der gennemføres af disse hold. Det er nemlig meget vanskeligt at foretage efterforskninger på dette område, og det er ofte nødvendigt at sikre, at både ofre, repræsentanter for rettighedshaveren eller eksperter deltager aktivt i opklaringen, bl.a. for at fastslå, at der er tale om varemærkeforfalskede produkter. Medlemsstaterne kan i den henseende udøve et ret stort skøn.

### **Artikel 5 - Kompetence og koordination af retsforfølgningen**

Det foreskrives i stk. 1, at medlemsstaterne skal sikre sig, at de har kompetence til at retsforfølge og behandle overtrædelser, når disse helt eller delvis er begået på deres område.

Stk. 2 skal gøre det lettere at løse kompetencekonflikter mellem medlemsstaterne. Medlemsstaterne skal således samarbejde om at beslutte, hvem der retsforfølger lovovertræderne, når en overtrædelse henhører under flere medlemsstats kompetence, og hvilken som helst af disse medlemsstater har mulighed for at iværksætte en retsforfølgning baseret på de samme forhold, således at retsforfølgningen om muligt samles i én medlemsstat. Med henblik herpå kan medlemsstaterne eventuelt rette henvendelse til Eurojust, der blev oprettet ved afgørelse af 28. februar 2002<sup>13</sup>.

Stk. 3 indeholder en liste med kriterier med henblik på anvendelsen af stk. 2.

### **Artikel 6 – Indledning af det strafferetlige initiativ**

Formålet med denne artikel er at sikre, at undersøgelser eller retsforfølgning af strafbare handlinger i forbindelse med varemærkeforfalskning og piratkopiering ikke afhænger af, om et offer for den strafbare handling indgiver anmeldelse eller fremsætter anklage, i det mindste ikke hvis handlingerne blev begået på medlemsstatens område.

---

<sup>11</sup> EFT L 68 af 15.3.2005, s. 49.

<sup>12</sup> EFT L 162 af 20.6.2002, s. 1.

<sup>13</sup> Rådets afgørelse af 28. februar 2002 om oprettelse af Eurojust for at styrke bekæmpelsen af grov kriminalitet (EFT L 63 af 6.3.2002, s. 1).

### **Artikel 7 - Gennemførelse**

Artikel 7 vedrører gennemførelsen og opfølgningen af denne rammeafgørelse.

### **Artikel 8 - Ikrafttrædelse**

Artikel 8 foreskriver, at rammeafgørelsen træder i kraft på dagen for offentliggørelsen i Den Europæiske Unions Tidende.

Forslag til

## **RÅDETS RAMMEAFGØRELSE**

### **om en styrkelse af de strafferetlige rammer til bekæmpelse af krænkelse af intellektuelle ejendomsrettigheder**

RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION HAR -

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Union, særlig artikel 31 og 34, stk. 2, litra b),

under henvisning til forslag fra Kommissionen<sup>14</sup>,

under henvisning til udtalelse fra Europa-Parlamentet<sup>15</sup>, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Grønbogen om bekæmpelse af varemærkeforfalskning og piratkopiering i det indre marked, som Kommissionen fremlagde den 15. oktober 1998, konstaterede, at varemærkeforfalskning og piratkopiering er blevet et internationalt problem med alvorlige økonomiske og sociale følger, hvad angår forbrugerbeskyttelse, navnlig for den offentlige sundhed og sikkerhed. Der er udarbejdet en handlingsplan om opfølgningen af grønningen, der indgår i meddelelsen om samme emne, som Kommissionen fremlagde for Rådet, Europa-Parlamentet og Det Økonomiske og Sociale Udvalg den 30. november 2000<sup>16</sup>.
- (2) Det Europæiske Råd i Bruxelles den 20. og 21. marts 2003 opfordrede i konklusionerne Kommissionen og medlemsstaterne til at forbedre udnyttelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder ved at fremme foranstaltninger til bekæmpelse af varemærkeforfalskning og piratkopiering.
- (3) Rådet har vedtaget rammeafgørelse 2005/212/RIA af 24. februar 2005 om konfiskation af udbytte, redskaber og formuegoder fra strafbart forhold<sup>17</sup> og rammeafgørelse af ... om bekæmpelse af organiseret kriminalitet<sup>18</sup>.
- (4) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv .../.../EF om strafferetlige foranstaltninger til håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder tager sigte på at harmonisere medlemsstaternes lovgivninger med hensyn til definitionen af overtrædelser og mulige sanktioner.

---

<sup>14</sup> EUT C [...] af [...], s. [...].

<sup>15</sup> EUT C [...] af [...], s. [...].

<sup>16</sup> KOM(2000)789 endelig.

<sup>17</sup> EUT L 68 af 15.3.2005, s. 49.

<sup>18</sup> EUT L ....

- (5) For at supplere bestemmelserne i direktiv .../.../EF skal der gennemføres en harmonisering af bl.a. strafferammer for fysiske og juridiske personer, der har begået sådanne overtrædelser eller har ansvaret for sådanne. En sådan harmonisering skal vedrøre fængselsstraffe, bødestrafte og konfiskation.
- (6) Der skal indføres bestemmelser, der letter gennemførelsen af strafferetlige efterforskninger. Medlemsstaterne skal sikre, at rettighedshaverne eller deres repræsentanter og eksperter får mulighed for at deltage i de efterforskninger, der ledes af de fælles efterforskningshold.
- (7) Der skal indføres regler vedrørende kompetence og koordination af retsforfølgningen for at sikre, at de strafbare handlinger efter direktiv .../.../EF kan gøres til genstand for en effektiv retsforfølgning, navnlig når de strafbare handlinger henhører under flere medlemsstaters kompetence, og hvilken som helst af disse medlemsstater har mulighed for at iværksætte en retsforfølgning baseret på de samme forhold.
- (8) For at lette gennemførelsen af undersøgelser og strafferetlige efterforskninger af overtrædelserne ifølge direktiv .../.../EF, må disse ikke afhænge af, om et offer for den strafbare handling indgiver anmeldelse eller fremsætter anklage.
- (9) Da målene for den planlagte handling ikke i tilstrækkelig grad kan opfyldes af medlemsstaterne alene, men bedre kan gennemføres på unionsplan, kan Unionen træffe foranstaltninger i overensstemmelse med subsidiaritetsprincippet, jf. EF-traktatens artikel 5. I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, jf. nævnte artikel, går denne rammeafgørelse ikke ud over, hvad der er nødvendigt for at nå disse mål.
- (10) I denne rammeafgørelse overholdes de grundlæggende rettigheder, som anerkendes af Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, særlig artikel 17, stk. 2 -

#### VEDTAGET FØLGENDE RAMMEAFGØRELSE:

##### *Artikel 1* *Formål*

Denne rammeafgørelse supplerer bestemmelserne i direktiv .../.../EF med nærmere bestemmelser om sanktioner og retlige samarbejdsforanstaltninger.

##### *Artikel 2* *Strafniveau*

1. Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at fysiske personer, der har begået en overtrædelse efter artikel 3 i direktiv .../.../EF, kan straffes med en maksimumsstraf på mindst fire års fængsel, når overtrædelsen er begået inden for rammerne af en kriminel organisation ifølge rammeafgørelse ... om bekæmpelse af organiseret kriminalitet, og når overtrædelsen medfører en sundheds- eller sikkerhedsrisiko.

2. Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at fysiske eller juridiske personer, der har begået en overtrædelse efter artikel 3 i direktiv .../.../EF, idømmes sanktioner, der er effektive, proportionelle og afskrækkende. Disse sanktioner omfatter strafferetlige bøder og administrative bøder:
  - a) et maksimumsbeløb på mindst 100 000 EUR for overtrædelser, der ikke tilhører den groveste kategori
  - b) et maksimumsbeløb på mindst 300 000 EUR for de tilfælde, der er nævnt i stk. 1.
3. Stk. 1 og 2 berører ikke muligheden for at idømme hårdere straffe, bl.a. hvis der er risiko for død eller handicap.

### *Artikel 3 Udvidede konfiskationsbeføjelser*

Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger med hensyn til hel eller delvis konfiskation af goder, der tilhører en fysisk eller juridisk person, der er dømt i overensstemmelse med bestemmelserne i artikel 3 i rammeafgørelse 2005/212/RIA af 24. februar 2005 om konfiskation af udbytte, redskaber og formuegoder fra strafbart forhold<sup>19</sup>, i hvert fald når disse lovovertrædelser begås inden for rammerne af en kriminel organisation, jf. rammeafgørelse .... om bekæmpelse af organiseret kriminalitet, og når lovovertrædelserne medfører en sundheds- og sikkerhedsrisiko.

### *Artikel 4 Fælles efterforskningshold*

Medlemsstaterne skal sikre, at rettighedshaverne eller deres repræsentanter og eksperter får mulighed for at deltage i efterforskninger af lovovertrædelser som omhandlet i artikel 3 i direktiv .../.../EF, der ledes af de fælles efterforskningshold.

### *Artikel 5 Kompetence og koordination af retsforfølgningen*

1. Hver medlemsstat sørger for, at dens kompetence mindst omfatter de tilfælde, hvor en lovovertrædelse som omhandlet i artikel 3 i direktiv .../.../EF helt eller delvis er begået på dens område.
2. Hvis mere end én medlemsstat har kompetence med hensyn til en strafbar handling som omhandlet i artikel 3 i direktiv .../.../EF og har mulighed for at indlede retsforfølgning baseret på de samme forhold, samarbejder de pågældende medlemsstater for at afgøre, hvem der skal retsforfølge gerningsmændene med henblik på om muligt at samle retsforfølgningen i en enkelt medlemsstat. Med henblik herpå betjener medlemsstaterne sig i givet fald af Eurojust.

---

<sup>19</sup> EUT L 68 af 15.3.2005, s. 49.

3. Med henblik på anvendelsen af stk. 2 tages der i nedenstående rækkefølge hensyn til følgende tilknytningskriterier:
- (a) den medlemsstat, på hvis område handlingerne blev begået
  - (b) den medlemsstat, som gerningsmanden er statsborger eller har fast bopæl i
  - (c) den medlemsstat, på hvis område den juridiske person, for hvis regning lovovertrædelsen blev begået, har sit hjemsted
  - (d) den medlemsstat, på hvis område ofret har bopæl eller har sit hjemsted
  - (e) den medlemsstat, på hvis område gerningsmanden blev fundet.

#### *Artikel 6*

##### *Indledning af den strafferetlige handling*

Medlemsstaterne sikrer, at undersøgelser eller retsforfølgning i forbindelse med lovovertrædelser, der er omfattet af artikel 3 i direktiv .../.../EF, ikke afhænger af, om et offer for lovovertrædelsen indgiver anmeldelse eller fremsætter anklage, i det mindste ikke hvis handlingerne blev begået på medlemsstatens område.

#### *Artikel 7*

##### *Gennemførelse*

1. Medlemsstaterne vedtager senest den ... de foranstaltninger, der er nødvendige for at efterkomme denne rammeafgørelse.
2. Senest på denne dato meddeler medlemsstaterne Generalsekretariatet for Rådet og Kommissionen teksten til de retsforordninger, som de udsteder for at gennemføre de forpligtelser, der følger af denne rammeafgørelse, i national ret.
3. På baggrund af en rapport udarbejdet ud fra disse oplysninger og en skriftlig rapport fra Kommissionen undersøger Rådet senest den 31. december ..., om medlemsstaterne har truffet de nødvendige foranstaltninger til at efterkomme denne rammeafgørelse.

#### *Artikel 8*

##### *Ikrafttrædelse*

Denne rammeafgørelse træder i kraft på dagen for offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Udfærdiget i Bruxelles, den

*På Rådets vegne  
Formand*