

## Udenrigsministeriet

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>  
Girokonto 3 00 18 06

Bilag  
1

Sagsnummer  
2014-5614

Kontor  
EUK

9. december 2014

### **SVAR PÅ UDVALGSSPØRGSMÅL**

#### **Sociale ydelser**

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Beskæftigelsesministeriets besvarelse af spørgsmål 28 ad EEU alm. del af 13. november 2014 vedrørende sociale ydelser.

Martin Lidegaard



Folketingets Europaudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Folketingets Europaudvalg har i brev af 13. november 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 28 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jakob Ellemann-Jensen (V).

5. december 2014

Sagsnr. 2014 - 7581

**Spørgsmål nr. 28:**

”Ministeren bedes redegøre for dommen vedr. Elisabeta Danos ret til sociale ydelser i Tyskland, herunder hvilke praktiske konsekvenser dommen forventes at have i Danmark.”

**Endeligt svar:**

Sagen vedrørte en rumænsk kvinde, Elisabeta Dano, som senest indrejste i Tyskland i 2010, og som i 2011 og 2012 fik afslag på ansøgning om tildeling af grundsikringsydelser for arbejdssøgende i medfør af den tyske sociallov. Hun havde hverken været erhvervsaktiv i Rumænien eller i Tyskland. Hun var alenemor til et lille barn og boede hos sin søster i Tyskland, der forsørgede hende. Det fremgår af sagen, at de tyske myndigheder havde givet hende et bevis for EU-borgeres ret til tidsubegrænset ophold. Det fremgår dog samtidig, at den forelæggende ret vurderede, at Dano ikke havde ret til ophold i medfør af opholdsdirektivet.

I dommen fastslås det, at en medlemsstat har mulighed for at afslå at give sociale ydelser til ikke-erhvervsaktive EU-borgere, der udnytter deres ret til fri bevægelighed alene med det formål at opnå social bistand, når de ikke råder over tilstrækkelige midler til at kunne gøre krav på en ret til ophold.

Ud fra oplysningerne i dommen vil en person i Danos situation ikke have opholdsret i Danmark, fordi den pågældende ikke opfylder opholdsdirektivets betingelser herfor. Alene på den baggrund bliver retten til uddannelses- eller kontanthjælp ikke aktuel, da en grundbetingelse herfor er lovligt ophold.

Ydelsen, som Dano havde fået afslag på, er en såkaldt særlig ikke-bidragspligtig ydelse efter forordning nr. 883/2004. En særlig ikke-bidragspligtig ydelse kaldes også *en blandet ydelse*, da ydelsen indeholder elementer af både social sikring og social bistand. Elementet vedrørende *social sikring* består i, at den tildeles personer, der opfylder de objektive betingelser for ydelsen, uden en individuel og skønsmæssig vurdering (fx en vis alder, arbejdsløshed, og antal børn). Elementet vedrørende *social bistand* består i, at ydelsen tildeles efter trang og udmåles efter ansøgerens individuelle behov. For at være en særlig ikke-bidragspligtig ydelse i

forordningens forstand kræves desuden, at ydelsen er indberettet til Kommissionen og optaget i bilag X til forordningen.

Med Dano-sagen bekræfter Domstolen tidligere domspraksis, hvorefter en særlig ikke-bidragspligtig ydelse i henhold til forordning nr. 883/2004 er omfattet af begrebet "social ydelse" i opholdsdirektivets artikel 24, stk. 2, der giver mulighed for at undtage personer, der er ikke-erhvervsaktive, og som ikke har opnået ret til tidsubegrænset ophold, fra det generelle ligebehandlingsprincip i opholdsdirektivets artikel 24, stk. 1.

Venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen