

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
http://www.um.dk
Girokonto 3 00 18 06

Bilag
1

Journalsnummer
400.C.2-0

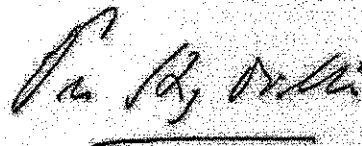
Kontor
EUK

7. april 2009

SVAR PÅ UDVALGSSPØRGSMAÅ

Fødevareministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 117 ad EEU alm. del af 23. marts 2009 om tilbagebetaling af hektarstøtte til brakarealer for årene 2002-2004

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Fødevareministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 117 ad EEU alm. del af 23. marts 2009 om tilbagebetaling af hektarstøtte til brakarealer for årene 2002-2004.


Pia Kjaer Pedersen



Folketingets Europaudvalg

København, den 3. april 2009

Sagsnr.: 838

FVM 646

Folketingets Europaudvalg har i brev af 23. marts 2009 stillet følgende spørgsmål 117 (EUU alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra MF Anne Grete Holmsgaard (SF).

Spørgsmål 117:

”Ministeren bedes - som lovet på Europaudvalgets møde den 20. marts 2009 - oversende et notat om det videre forløb i sagen vedrørende tilbagebetaling af 750 mio. dkr. i hektarstøtte til braklagte arealer for årene 2002-2004, samt oversende en kopi af brev til kommissæren for landbrug og udvikling af landdistrikter vedrørende kommissionens afgørelse.”

Svar:

./. Hermed følger kopi af fødevarerministerens brev af 6. februar 2009 til kommissær for landbrug og udvikling af landdistrikterne, Mariann Fischer Boel.

Med hensyn til det udbedte notat om sagen vedrørende tilbagebetaling af ca. 750 mio. kr. af den udbetalte hektarstøtte i årene 2002, 2003 og 2004 bemærkes, at Europaudvalget i forbindelse med det påtænkte sagsanlæg mod Kommissionen ved EF-Domstolen med påstand om annullation af beslutningen om tilbagebetaling vil modtage regeringens notat om sagen indenfor ca. 3 uger.



Mariann Fischer Boel
Kommissær for Landbrug og
Udvikling af Landdistrikterne
Europakommissionen
Rue de la Loi 170
B - 1041 Bruxelles
Belgien

København, den 6. februar 2009
Sagsnr.: 838

Kære Mariann

Tak for snakken forleden.

Jeg synes at du lige skal have en kort orientering om vores hovedsynspunkter i sagen.

Et specifikt EU-krav om "opretholdelse af gode agronomiske forhold" på de braklagte arealer faldt væk med virkning fra 2000. Af EU-regler om vedligeholdelsen af de braklagte arealer gjaldt i perioden 2000-2004 alene følgende: "Medlemsstaterne anvender miljøforanstaltninger, som svarer til den særlige situation, der gælder for det udtagne (braklagte) areal" og "Medlemsstaterne træffer de foranstaltninger, der er i overensstemmelse med de udtagne (braklagte) arealers særlige karakter, til pleje af dem og beskyttelse af miljøet. Sådanne foranstaltninger kan også gælde plantedækket."

De danske myndigheder udmøntede disse EU-regler ved at fastsætte, at der skulle være plantedække og fastsatte herunder, at de på arealerne fremvoksede urter, buske og træer ikke behøvede at blive slået. De danske regler afspejlede det forhold, at hele Danmark var udpeget som nitratfølsomt område, og at det i denne forbindelse var ønskeligt, at så meget nitrat som muligt blev bundet i plantedækket, og idet slåning af plantedækket frigiver den i planterne bundne nitrat. Endvidere måtte arealerne hverken gødes eller sprøjtes. Hensynet til, at arealerne skulle forblive landbrugsarealer, og altså ikke måtte udvikle sig til natur eller skov, blev varetaget af Landbrugsloven, som indeholdt bestemmelser om, at en landbrugsejendoms jorder skal udnyttes på forsvarlig jordbrugsmæssig måde og ikke overgå til anden anvendelse.

Da EU-reglerne blev ændret igen fra (og med) 2005, således at kravet om opretholdelse af gode agronomiske/landbrugsmæssige forhold på de braklagte arealer blev genindført, ændrede de danske myndigheder (loyalt) det danske regelsæt, således at der blev indført et slåningskrav.

Udviklingen i 2008, hvor braklægningskravet blev suspenderet, har vist, at det har været muligt at geninddrage de braklagte arealer i landbrugsdriften, idet ca. 57% af de i 2007 braklagte arealer i 2008 var geninddraget i landbrugsdriften. Netop dette forhold har forligsorganet også hæftet sig ved i dens rapport om sagen. Formålet med den pligtige udtagning (braklægning) var i en overskudssituation at begrænse produktionen ved at "lægge arealerne på køl" i afventning af en situation, hvor markedet vendte. Dette skete i 2008, og de danske regler om plejen af de braklagte arealer har altså ikke forhindret, at de hidtil braklagte arealer i det omfang, som markedet har betinget, har kunnet geninddrages i landbrugsdriften. Vi har endvidere fremsendt fotografier - taget i 2008 - af de af de EU-revisorerne i alt underkendte 43 brakmarker, som i de mellemliggende år (2005, 2006 og 2007) ikke har været anmeldt som dyrket med en markafgrøde. Fotografierne viste, at alle markerne på nær 3 opfyldte kravene til landbrugsarealer - og altså ikke kunne karakteriseres som natur - fordi de klart opfyldte vedligeholdelseskravene for braklagte arealer.

Jeg håber med ovenstående at have givet dig et mere nuanceret billede af sagen.

Med venlig hilsen

Eva Kjer Hansen