
FOLKETINGET



Europaudvalget og Miljøudvalget

EU- konsulenten

EU-note

Til: Udvalgenes medlemmer

Dato: 17. april 2013

Forslag om maritim fysisk planlægning og integreret kystzoneforvaltning

Sammenfatning

Kommissionen har fremsat et direktivforslag, der forpligter medlemsstaterne til at udarbejde fysiske planer for det maritime rum og strategier for integreret kystzoneforvaltning. Forslaget forpligter desuden medlemsstaterne til at samarbejde på tværs af grænserne i havregionerne. Formålet er at skabe sammenhæng og sikre effektiv implementering af de mange politikker, der påvirker kyst- og havområder. Visse nationale parlamenter undersøger i øjeblikket, hvorvidt nærhedsprincippet overholdes med dette forslag.

Baggrund og formål

Kommissionen fremlagde den 12. marts 2013 et direktivforslag om rammerne for maritim fysisk planlægning og integreret kystzoneforvaltning.¹ Hovedformålet er at fremme en bæredygtig udvikling af kyst- og havbaserede aktiviteter og en bæredygtig udnyttelse af kyst- og havressourcerne. Der skal ske ved at

¹ KOM(2013) 133 Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om rammerne for maritim fysisk planlægning og integreret kystzoneforvaltning

opstille en ramme for maritim fysisk planlægning i EU-farvandene og integreret forvaltning af medlemsstaternes kystzoner.

Ifølge Kommissionen er der et øget pres på kyst- og havområder. Det skyldes dels konsekvenser af klimaforandringer og naturfænomener som erosion, dels mere intensiv udnyttelse gennem aktiviteter såsom fiskeri, søfart, akvakultur-anlæg, turistaktiviteter, havvindmøller og andre anlæg til vedvarende energi. Disse aktiviteter koordineres ikke i tilstrækkeligt grad, hvilket medfører spildt potentiale, manglende forudsigelighed om adgangen til det maritime rum. Der er derfor ikke et optimalt erhvervsklima for investorer, hvilket kan betyde tab af arbejdspladser. Samtidig har manglende koordinering konsekvenser for miljø og bæredygtighed.

Helt overordnet skal forslaget således støtte gennemførelsen af *Europa2020-strategien for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst*. Sammenhængen er nærmere beskrevet i Kommissionens meddelelse *Blå vækst – mulighederne for bæredygtig vækst i den maritime økonomi*.²

Hvad foreslås der med direktivets bestemmelser?

Direktivforslaget forpligter medlemsstaterne til at udarbejde fysiske planer for det maritime rum og strategier for integreret kystzoneforvaltning. Disse planer og strategier skal udarbejdes ud fra en økosystembaseret tilgang og være i overensstemmelse med national ret, international ret samt EU-lovgivning på området.

Direktivforslagets forståelse af **maritim fysisk planlægning**: "en offentlig procedure, der omfatter analyse og planlægning af den rumlige og tidsmæssige fordeling af menneskelige aktiviteter i havområderne med det formål at realisere økonomiske, miljømæssige og sociale mål. Det overordnede formål med maritim fysisk planlægning er at udarbejde planer, der kortlægger udnyttelsen af det maritime rum til de forskellige havbaserede aktiviteter".

Direktivforslagets forståelse af **integreret kystzoneforvaltning**: "et værktøj til integreret forvaltning af alle politiske procedurer, der berører kystzonerne, og som har til formål at styre og koordinere samspillet mellem land- og havbase-rede aktiviteter i kystzonerne henblik på at sikre en bæredygtig udvikling af kyst- og havområderne. Integreret kystzoneforvaltning sikrer, at der er sammenhæng på tværs af sektorerne mellem de forskellige forvaltnings- og udviklingsbeslutninger."

² KOM (2012) 494

De to værktøjer er gensidigt supplerende og deres geografiske anvendelsesområde overlapper hinanden.

Medlemsstaterne skal fastlægge procedurer, der dækker hele cyklussen fra problemformulering, indsamling af oplysninger, planlægning, beslutningstagning, forvaltning, overvågning, gennemførelse og inddragelse af berørte parter. Direktivet fastlægger en række minimumskrav til disse procedurer. Der skal blandt andet foretages en miljømæssig vurdering af fysiske planer og strategierne i overensstemmelse med Direktivet om vurdering af bestemte planers og programmers indvirkning på miljøet.³

EU deltager ikke i disse procedurer, idet selve planlægningen og fastlæggelsen af forvaltningsmål overlades til medlemsstaterne.

Forslaget forpligter medlemsstaterne til at samarbejde på tværs af grænserne i havregionerne og dermed skabe sammenhæng i forvaltningen på tværs af havområderne. Medlemsstaterne skal blandt andet indsamle og udveksle oplysninger.

Retsgrundlag og sammenhæng med andre politikker

Forslaget skal hjælpe med virkeliggørelse af politikker vedtaget under fire specifikke områder og er derfor baseret på TEUF artikel 43, stk. 2 om fælles landbrug og fiskeripolitik, artikel 100, stk. 2 om transport, artikel 192, stk. 1 om miljøpolitik samt artikel 194, stk. 2 om energi. Tiltagene er således ikke sektorspecifikke, men dækker de politikområder i traktaten, der har indvirkning på kyst- og havområderne. Forslaget indebærer ikke ændringer i nugældende lovgivning.

Der er en mængde EU-lovgivning med mål og regler, der gælder for hav og kystområder. Det drejer sig om EU's integrerede havpolitik (IMP) og dets miljøsjøle, havstrategirammedirektivet.⁴ Dertil kommer direktivet om vedvarende energi,⁵ initiativet "Motorveje til søs"⁶ og habitatdirektivet.⁷

³ Direktiv 2001/42/EF

⁴ Direktiv 2008/56/EF

⁵ Direktiv 2009/28/EF

⁶ Beslutning 884/2004/EF

⁷ Rådets direktiv 92/43/EØF

Konsekvenser af forslaget i Danmark

Regeringen vurderer foreløbigt, at en gennemførsel af forslaget vil medføre, at eksisterende sektorplaner og tilladelser til aktiviteter på havet integreres og sammentænkes ved planlægning på tværs af sektorerne. Direktivets krav om en planlægningsproces på havet kan forventes at medføre behov for at etablere en fælles, digital infrastruktur for geodata om det maritime rum. Det vurderes, at gennemførslen – især på havet - vil kunne bidrage positivt til vækst i den maritime økonomi samt påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark positivt.

En foreløbig vurdering af forslagets økonomiske konsekvenser peger på, at en gennemførelse af forslaget i Danmark vil have statsfinansielle konsekvenser, der omfatter omkostninger til etablering af fælles database og forøget årsværk, men at det ikke vil have væsentlige erhvervsadministrative konsekvenser.

Forslaget er sendt i høring med frist 17. april 2013

Hvordan argumenterer Kommissionen for overensstemmelse med nærhedsprincippet?

Ifølge Kommissionen forudsætter en effektiv implementering af EU-lovgivning på området en fælles ramme for planlægning på havet og integreret kystzoneforvaltning.

Forslaget respekterer ifølge Kommissionen medlemsstaternes beføjelser til at tilpasse indholdet af disse planer og strategier til deres egne individuelle økonomiske, sociale og miljømæssige prioriteringer samt nationale sektorpolitiske mål og juridiske traditioner. Indholdet af planerne fx spørgsmål om prioriteringer, valg af løsninger, hvor investeringer skal foretages, hvilke områder, der skal udvikles osv. er således overladt til medlemsstaterne.

Kommissionens konsekvensanalyse konkluderer, at til trods for at ikke-bindende foranstaltninger (som fx retningslinjer) giver visse fordele, vil juridisk bindende regler i form af et direktiv være bedst egnet til at sikre forudsigelighed, stabilitet og gennemsigtighed.

Folketingets indledende behandling af forslaget

De nationale parlamenter i EU har mulighed for at sende en begrundet udtalelse til Kommissionen, hvis de mener, at forslaget strider mod nærhedsprin-

cippet, dvs. hvis de mener, at medlemsstaterne kan realisere forslagets formål gennem national lovgivning. Den begrundede udtalelse skal fremsættes inden 8 uger fra forslaget er fremsat på alle sprog, det vil sige senest **den 13. maj 2013**.

I alt ti kamre i otte lande behandler forslaget med henblik på at undersøge et evt. brud på nærhedsprincippet. Det er dog uvist om disse parlamenter primært vil se på, om forslaget lever op til nærhedsprincippet eller om de vil koncentrere sig om forslagets indhold. Folketinget har nemlig også mulighed for at afgive bemærkninger til forslagets indhold. Det skal blot fremgå klart af Folketingets udtalelse, at bemærkningerne knytter sig til forslagets indhold og ikke til overholdelsen af nærhedsprincippet.

Med venlig hilsen

Lotte Rickers Olesen (3330)