

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>  
Girokonto 3 00 18 06

Bilag  
1

Journalnummer  
400.A.5-3-4-402.

Kontor  
JTEU

8. juni 2010

## NOTAT

### **Dansk intervention i sag T-436/09, Dufour mod Den Europæiske Centralbank**

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Udenrigsministeriets notat vedrørende dansk intervention i sag T-436/09, Dufour mod Den Europæiske Centralbank.

Lene Espersen

---

---

## NOTAT

---

Til: Folketingets Europaudvalg J.nr.: 400.A.5-3-4-402.

CC: Bilag:

Fra: Udenrigsministeriet Dato: 8. juni 2010

Emne: Retten: Beslutning om dansk intervention i sag T-436/09, Dufour mod Den Europæiske Centralbank (ECB) vedr. aktindsigt i databaser

---

### 1. Baggrund

Julien Dufour (herefter Dufour) har den 29. oktober 2009 anlagt sag ved Retten mod Den Europæiske Centralbank (herefter ECB) med påstand om annullation af ECB's bekræftende afslag på aktindsigt den 2. september 2009 vedrørende *"de databaser, der har gjort det muligt at udarbejde rapporter om ansættelse af personale og personalets mobilitet i perioden fra 1999-2009"*. Dufour havde anmodet om aktindsigt i forbindelse med forberedelsen af sin doktorafhandling.

Dufour har til støtte for sin påstand bl.a. anført, at afslaget er støttet på en urigtig antagelse om, at den elektroniske utrykte udgave af disse databaser ikke har karakter af et "dokument", samt at ECB ikke med rette kan påberåbe sig, at det er vanskeligt at gøre dokumenterne tilgængelige.

### 2. Sagens betydning for Danmark

Mest mulig aktindsigt i EU har høj prioritet for Danmark. Spørgsmål om fortolkningen af aktindsigtsreglerne i EU-retten tillægges derfor stor vægt. Den danske regering lægger bl.a. vægt på, at der altid skal foretages en konkret vurdering af, om der skal gives aktindsigt i et dokument, og at der gives en konkret og korrekt begrundelse for et eventuelt afslag på aktindsigt. Endvidere lægges der fra dansk side vægt på en bred fortolkning af dokumentbegrebet.

Den konkrete sag vedrører dels fortolkningen af dokumentbegrebet, dels spørgsmålet om en korrekt og fyldestgørende begrundelse for afslag på aktindsigt. ECB har ved sit afslag på aktindsigt fejlagtigt anvendt et uhjemlet kriterium om, at et udtræk af informationer fra de pågældende databaser uden nogen videre bearbejdning skal give mening for at være omfattet af dokumentbegrebet. Endvidere har ECB givet en mangelfuld begrundelse for afslaget. Spørgsmålet om i hvilket omfang databaser er omfattet af dokumentbegrebet har ikke tidligere været behandlet af EU-Domstolen.

På denne baggrund vil regeringen i den konkrete sag dels argumentere for, at dokumentbegrebet bør fortolkes bredt som led i bestræbelserne på mest mulig åbenhed og aktindsigt i EU, og at indhold, som indgår i en database, efter en konkret vurdering kan være omfattet af dokumentbegrebet, dels at ECB ikke har opfyldt sin begrundelsespligt i medfør af EU-retten.

I sagen har den svenske og finske regering intervenseret til støtte for sagsøger, Dufour.

Sagen vurderes ikke at være af en sådan karakter, at Folketingets Europaudvalg skal orienteres mundtligt herom, jf. Europaudvalgets Beretning om orientering af Europaudvalget om udviklingen i sager ved EU-Domstolen.

Regeringen har besluttet at intervenere i sagen til støtte for sagsøger, Dufour, og vil i sagen argumentere i overensstemmelse med det ovenfor anførte.

Udenrigsministeriet