

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06



Bilag	Journalnummer	Kontor	Dato
1	400.C.2-0	EUK	9. oktober 2009

NOTAT

Beslutning om dansk intervention i T-471/08, Toland mod Europa-Parlamentet

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Udenrigsministeriets notat vedrørende beslutning om dansk intervention i T-471/08, Toland mod Europa-Parlamentet om aktindsigt i intern revisionsberetning om godtgørelse af udgifter til medlemmernes assistenter.

NOTAT

Til: Folketingets Europaudvalg J.nr.: 400.A.5-3-4-324.

CC: Bilag:

Fra: Udenrigsministeriet Dato: 8.september 2008

Emne: EF-Domstolen: Beslutning om dansk intervention i T-471/08, Toland mod Europa-Parlamentet om aktindsigt i intern revisionsberetning om godtgørelse af udgifter til medlemmernes assistenter.

1. Baggrund

Cairán Toland (Dublin, Irland) har den 23. oktober 2008 anlagt sag ved Retten i Første Instans mod Europa-Parlamentet med påstand om annullation af afgørelse truffet 11. august 2008 af næstformanden for Europa-Parlamentets præsidium, for så vidt som der herved er meddelt sagsøgeren afslag på aktindsigt i den interne revisionsberetning nr. 06/02 som er afgivet den 9. januar 2008 af Europa-Parlamentets interne revisionstjeneste med titlen ”Revision af godtgørelsen af udgifter til medlemmernes assistenter”.

Sagsøgeren har til støtte herfor anført, at den anfægtede afgørelse er truffet på grundlag af en åbenbar retsvildfarelse og urigtige faktiske omstændigheder og er uforholdsmæssig og utilstrækkeligt begrundet, hvilket støttes på følgende:

- a) Afgørelsen rummer ikke nogen juridisk holdbar begrundelse for at afslå aktindsigt.
- b) Parlamentet har ved afgørelsen tillagt sig selv en skønsmæssig beføjelse, som ikke tilkommer det, eftersom det ikke har iagttaget lovgivningen.
- c) Afgørelsen rummer ikke nogen lovlig begrundelse for at afslå aktindsigt hverken i henhold til artikel 4, stk. 2, tredje led, eller artikel 4, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1049/2001.
- d) Der er i afgørelsen ikke taget stilling til, om der forelå hensyn til offentlige interesser, der kunne være mere tungtvejende end afslagsgrundene.
- e) Næstformanden har ikke anset hensynene til demokratiet, åbenhed og gennemsigtighed for væsentlige hensyn til offentlige interesser, som vejer tungere end afslagsgrundene.
- f) Anbefalingen i den interne revisionsberetning af, at der iværksættes en handlingsplan i forvaltningen og lovgivningsprocessen, anerkendes i afgørelsen, hvorimod denne ikke anser hensynene til demokratiet, åbenhed og gennemsigtighed i regulerings- og lovgivningsprocessen for at angå spørgsmål om borgernes deltagelse, som udgør en mere tungtvejende offentlig interesse i udbredelsen af dokumentet.

2. Sagens betydning for Danmark

Mest mulig aktindsigt i EU har høj prioritet for Danmark. Spørgsmål om fortolkningen af aktindsigtsforordningen tillægges derfor stor vægt og regeringen har derfor vedholdende arbejdet for, at bl.a. principperne om at undtagelser fortolkes indskrænkende, og at der altid skal foretages en konkret vurdering af, om der skal gives aktindsigt i et dokument, efterleves i praksis.

I den konkrete sag har regeringen besluttet at intervenere til støtte for sagsøger, Cairán Toland. Regeringen vil i sagen gøre gældende, at Europa-Parlamentet ikke har iagttaget de ovenfor nævnte principper i forbindelse med den konkrete afgørelse.

Udenrigsministeriet