

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06

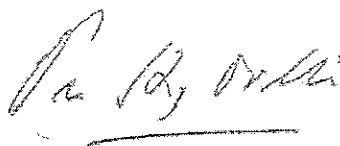
Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

15. januar 2008

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Integrationsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 1 af den 3. december 2007 vedrørende Danmarks tilslutning til Kommissionens forslag om fælles standarder og procedurer for tilbagesendelse af tredjelandsstatsborgere uden lovligt ophold, KOM (2005) 0391.



Pia Kjaersgaard



Dato: 11. januar 2008
Kontor: Internationalt kontor
J.nr.: 2007/4013-47
Sagsbeh.: DKA
Fil-navn: FEU sp.1

Besvarelse af spørgsmål nr. 1 stillet den 3. december 2007 af Folketingets Europaudvalg til udenrigsministeren (Europaudvalget (2. samling) KOM (2005) 0391).

Spørgsmål:

"Ministeren bedes – som lovet på Europaudvalgets møde den 30. november 2007 – fremsende et notat, der redegør for de ændringer af dansk lovgivning, som vil blive nødvendige, såfremt Danmark skulle tilslutte sig Kommissionens forslag om fælles standarder og procedurer for tilbagesendelse tredjelandsstatsborgere med ulovligt ophold (KOM (2005) 0391) i forslagets nuværende form."

Svar:

Som integrationsministeren nævnte under Europaudvalgets møde den 30. november 2007 vil en gennemførelse i dansk ret af direktivforslaget om fælles standarder og procedurer for tilbagesendelse af tredjelandsstatsborgere med ulovligt ophold, som det aktuelt foreligger, kræve ændringer af udlændingeloven. Der redegøres i det følgende for de væsentligste forventede ændringer på baggrund af oplysninger fra Integrationsministeriet.

Udrejsefrist

Ifølge det foreliggende direktivforslag skal der som udgangspunkt fastsættes en passende udrejsefrist, således at den enkelte udlænding har mulighed for at udrejse frivilligt. I denne periode har myndighederne ikke mulighed for at udsende udlændingen tvangsmæssigt. Dette fremgår af direktivforslagets artikel 6a.

Den passende frist kan være på op til 30 dage. Det er dog ifølge direktivforslaget muligt at fastsætte udrejsefristen til straks i konkrete tilfælde, hvor der vurderes at være en risiko for, at udlændingen vil forsvinde ved en længere udrejsefrist.

Ifølge de gældende danske regler skal Flygtningenævnet – og Udlændingesservice i de åbenbart grundløse asylsager – fastsætte udrejsefristen til straks, hvis der meddeles afslag på asyl, jf. udlændingelovens § 33, stk. 2. Det samme gælder ved fastsættelsen af en ny udrej-

sefrist for asylansøgere, hvis der er meddelt opsættende virkning med hensyn til udrejsefristen.

En gennemførelse i dansk ret af direktivforslaget i sin nuværende form vil derfor kræve en ændring af udlændingeloven, idet det vurderes, at en hovedregel om, at udrejsen skal ske straks, ikke vil være i overensstemmelse med kravet om en passende udrejsefrist.

Indrejseforbud

Direktivforslaget indeholder ligeledes en regel om, at alle udlændinge med ulovligt ophold, der ikke udrejser frivilligt, vil blive pålagt et indrejseforbud. Indrejseforbudet kan være af op til 5 års varighed, jf. direktivforslagets artikel 9.

Det kan bemærkes hertil, at medlemslandene kan beslutte ikke at lade direktivforslagets bestemmelser finde anvendelse ved udvisning ved dom, jf. artikel 2, stk. 2, men alene ved administrative afgørelser.

Efter den gældende udlændingelovs § 32, stk. 1, medfører en dom, kendelse eller beslutning, hvorved en udlænding udvises, at udlændingens visum og opholdstilladelse bortfalder, og at udlændingen ikke uden tilladelse på ny må indrejse og opholde sig her i landet (indrejseforbud). Der kan træffes afgørelse om administrativ udvisning efter udlændingelovens §§ 25 a og 25 b, bl.a. når udlændingen opholder sig i landet ulovligt, eller der efter det oplyste er grund til at antage, at udlændingen vil tage ophold eller arbejde uden fornøden tilladelse, eller at udlændingen ikke har de fornødne midler til sit ophold. Udlændinge, der afvises eller meddeles afslag på en opholdstilladelse og derefter skal udrejse af landet, får derimod ikke samtidig et indrejseforbud til Danmark.

Varigheden af indrejseforbud reguleres i udlændingelovens § 32, stk. 2-4, og varierer fra et år til bestandig alt efter længden af den idømte straf. Efter udlændingelovens § 32, stk. 4, er indrejseforbudet af et års varighed i forbindelse med administrativ udvisning efter udlændingelovens §§ 25 a og 25 b.

Der vil derfor skulle ske en ændring af udlændingelovens regler om indrejseforbud i forbindelse med en gennemførelse i dansk ret af direktivforslaget, som det aktuelt foreligger, således at der også meddeles et indrejseforbud til udlændinge, der ikke udrejser frivilligt i overensstemmelse med en fastsat udrejsefrist.

Afvisning

Efter direktivforslagets artikel 2, stk. 2, kan medlemslandene beslutte ikke at lade direktivforslagets bestemmelser finde anvendelse ved afvisning af udlændinge ved grænsen op til 72 timer efter indrejsen. Herudover indeholder direktivforslaget, som det nu foreligger, en mulighed i artikel 13a for en accelereret procedure for udlændinge, der er indrejst ulovligt, i op til 14 dage efter indrejsen. Den accelererede procedure giver mulighed for at afskære klageadgangen og mindre krav til afgørelsens form.

Efter gældende danske regler kan udlændinge, der ikke har opholdstilladelse her i landet afvises ved indrejsen fra et land, der ikke er tilsluttet Schengenkonventionen, bl.a. hvis udlæn-

dingen ikke opfylder de bestemmelser om rejselegitimation, visum og indrejse, som er fastsat i udlændingelovens kapitel 7, jf. udlændingelovens § 28, stk. 1. Afvisning kan ske indtil tre måneder efter indrejsen, jf. udlændingelovens § 28, stk. 5. Hvis afvisningen sker ved grænsen, er det politiet, der træffer afgørelsen, jf. udlændingelovens § 48. I andre situationer er det Udlændingesservice, der træffer afgørelse i sagen.

Der vil på den baggrund tillige skulle ske en justering af udlændingelovens regler om afvisning ved en gennemførelse i dansk ret af direktivforslaget i sin nuværende form. Det vil sige, at udlændinge, som i dag vil blive afvist i tre måneders perioden, i stedet vil skulle have en afgørelse om udsendelse eventuelt med en udrejsefrist. Det er vurderingen, at der ikke vil være den store praktiske forskel mellem direktivforslagets regler og udlændingelovens nuværende regler om afvisning, men der vil blive tale om en afgørelse om udsendelse frem for afvisning. Det vil stadig kunne være de samme myndigheder, der træffer afgørelserne, som i dag.

Forbeholdet

Direktivforslaget er omfattet af Danmarks forbehold på området for retlige og indre anliggender, men da forslaget samtidig også er en delvis udbygning af Schengen-reglerne, skal Danmark i overensstemmelse med artikel 5 i Protokollen om Danmarks Stilling inden seks måneder efter forslagets vedtagelse tilkendegive, om Danmark ønsker at tilslutte sig de dele af direktivforslaget, der udgør en videreudvikling af Schengen-reglerne, på mellemstatsligt grundlag.

Danmarks meddelelse om deltagelse i direktivet i overensstemmelse med artikel 5 i Protokollen om Danmarks Stilling vil rent juridisk alene forpligte Danmark til at gennemføre direktivforslagets bestemmelser for så vidt angår udsendelse af udlændinge, der er omfattet af Schengen-reglerne. Da det imidlertid vurderes at være meget vanskeligt at administrere to forskellige regelsæt for de udlændinge, der er omfattet af Schengen-reglerne, og de udlændinge, der ikke er omfattet heraf, forventes eventuelle kommende ændringer af udlændingeloven på baggrund af direktivforslaget at ske generelt.