

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Tel. +45 33 92 00 00  
Fax +45 32 54 05 33  
E-mail: um@um.dk  
Telex 31292 ETR DK  
Telegr. adr. Etrangeres  
Girokonto 300-1806

Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EUK

~~7.~~ december 2004



Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Forsvarsministeriets grundnotat om Kommissionens meddelelse vedr. anvendelsen af finansielle midler øremærket til dekommissionering af atomkraftværker i medlemsstaterne, COM (2004) 719 final.

*P. H. Orskov*

# Grundnotat

## Om Kommissionens meddelelse vedr. anvendelsen af finansielle midler øremærket til dekommissionering af atomkraftværker i medlemsstaterne

COM(2004) 719 final

### Til Folketingets Europaudvalg

#### 1. Baggrund og indhold

Kommissionen har i en meddelelse af 26. oktober 2004 fremsendt en rapport om anvendelsen af midler øremærket til dekommissionering af atomkraftværker.

Formålet er at skabe klarhed omkring anvendelsen af midler øremærket til dekommissionering af atomkraftværker. Kommissionens rapport beskriver, hvordan disse midler administreres i medlemsstaterne, hvad de kan anvendes til, det forventede samlede behov i medlemsstaterne, de p.t. opsamlede midler, og hvordan de indkræves. Det er kommissionens hensigt i fremtiden at fremsende en lignende rapport hvert år.

Rapporten er udfærdiget på baggrund af spørgsmål fremsat under Europaparlamentets behandling af direktiv 2003/54/EC om fælles regler for det indre marked for elektricitet den 26. juni 2003. Parlamentet ønskede i den forbindelse belyst, om midler øremærket til dekommissionering af atomkraftværker blev anvendt på en måde, der resulterede i en skævvridning af det indre marked for elektricitet.

Den 28. april 2004 udsendte Kommissionen breve til alle medlemsstater med idriftværende eller lukkede atomkraftværker, hvori kommissionen udbad sig oplysninger om detaljer om midler øremærket til dekommissionering af atomkraftværker. Disse breve var vedlagt de oplysninger, kommissionen havde indsamlet. Medlemsstaterne bekræftede eller foretog mindre rettelser i kommissionens materialer, men bidrog i øvrigt ikke med yderligere oplysninger, der gav et klarere billede af anvendelsen af disse midler.

#### *National administration*

Der er stor forskel på administrationen af disse midler. I 10 medlemsstater opspares midlerne f.eks. i separate fonde. I andre medlemsstater opspares midlerne af kraftværksejerne, bogført separat i disses regnskaber, med mere eller mindre kontrol af brugen af disse midler fra de nationale myndigheders side. Endvidere planlægger UK at overflytte midlerne til en national

fond. Endelig kan nævnes, at der for Litauen (Ignalinaværket) og Slovakiet (Bohuniceværkets reaktor 1 og 2) er oprettet internationale dekommissioneringsstøttefonde, administreret af EBRD, med bidrag blandt andet fra Kommissionen og flere medlemsstater.

Kommissionen har således vurderet, at de nuværende regler ikke kan sikre, at de opsparede midler er tilstrækkelige til at finansiere en sikker dekommissionering af atomkraftværkerne eller sikre en gennemsigtig anvendelse af disse.

#### *Kommissionens næste skridt*

Kommissionen agter på den baggrund i 2005 at fremlægge en anbefaling om, at medlemsstaterne tager de fornødne skridt til at sikre, at:

- der under atomkraftværkernes driftsperiode opspares midler til en sikker dekommissionering af disse,
- at disse midler udskilles og vil være tilstrækkelige til at dække alle omkostninger ved dekommissioneringen, og
- at disse midler anvendes til det stipulerede formål og administreres med fuld gennemsigthed.

#### **2. Gældende danske regler**

Danmark har ingen atomkraftværker. Dekommissioneringen af forskningsreaktorerne på Risø finansieres af den danske stat.

#### **3. Høring**

Der ses ikke behov for høringer i Danmark, da forslaget kun har begrænset betydning.

#### **4. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Der er tale om en rapport. Den vil derfor ikke medføre lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser eller have konsekvenser for EU's budget.

#### **5. Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Der vurderes ikke at være samfundsøkonomiske konsekvenser.

#### **6. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg

#### **7. Nærheds- og proportionalitetsprincippet.**

Der er tale om en rapport, der ikke ses at berøre nærheds- og proportionalitetsprincippet.