

Hr. formand,

Kommissionen har den 30. april fremlagt en grønbog om tilnærmelse, gensidig anerkendelse og håndhævelse af strafferetlige sanktioner i EU (KOM 2004 (334)). I grønbogen behandler Kommissionen så forskellige emner som straffeniveau, de forskellige strafftyper, regler for strafforfølgning, kriminalpolitiske prioriteter, grundlæggende principper for strafferetten (såsom regler om medvirken, forsøg, skærpende og formildende omstændigheder og recidiv) samt yderligere regler og praksis for strafafsoning (såsom de forskellige former for betinget frihedsstraf, prøveløsladelse, benådning, rehabilitering etc.)

Kommissionen overvejer særligt om det hensigtsmæssige i at etablere "retningslinier i forbindelse med strafudmåling" på europæisk niveau, det hensigtsmæssige i at etablere fælles normer for strafafsoning samt at afskaffe livstidsstraffen.

Som Kommissionen selv erkender i grønbogen, så er der her tale om områder, der hører til i kerneområdet af staternes suverænitet, hvorfor det er nødvendigt at udvise størst mulig forsigtighed og årvågenhed i forhold til nærhedsprincippet. Den samme opfattelse havde man i øvrigt i Konventet, der derfor forstærkede mekanismen med et "gult kort" for RIA-områdets vedkommende.

Derfor synes det hensigtsmæssigt – allerede inden man går i gang med en dyberegående analyse af grønbogen – om de nationale parlamenter orienterede hinanden om de overvejelser i forhold til nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet som dette initiativ giver anledning til. I den forbindelse tænkte jeg, at vi kunne gentage det samarbejde, som vi havde i forbindelse med den parlamentariske kontrol med Europol ved sammen at rette en henvendelse/appel til vores kolleger i de øvrige nationale parlamenter.

Denne henvendelse kunne bestå i at opfordre hvert nationale parlament til at tilkendegive deres holdning til grønbogen i forhold til nærheds- og proportionalitetsprincippet inden for en frist på eksempelvis 4 uger. Det ville således være muligt for os – på grundlag af en konkret sag – at efterprøve mekanismerne i protokollen til udkastet til forfatningstraktat, således at vi står bedre forberedt, når forfatningstraktaten træder i kraft.

En sådan konkret sag vil uden tvivl bibringe os interessante oplysninger i forhold til kontrollen med nærhedsprincippet, oplysninger som vil kunne indgå i debatten under næste COSAC i Haag i november.

Høflighedsfrase

Huber Haenel

Sendt til

- Lord GRENFELL (*House of Lords*),–
- Mme Sharon DIJKSMA, *Présidente de la Commission des affaires européennes du Sénat du Royaume des Pays-Bas*, [Holland]
- M. Tommy WAIDELICH, *Président de la Commission des affaires européennes du Riksdagen*.



DELEGATION
POUR
L'UNION EUROPEENNE

Paris, le 24 mai 2004

LE PRESIDENT

Monsieur le Président,

La Commission européenne vient de présenter, le 30 avril dernier, un Livre vert sur le rapprochement, la reconnaissance mutuelle et l'exécution des sanctions pénales dans l'Union européenne (COM (2004) 334 final). Dans ce document, elle aborde des sujets aussi variés que le niveau des peines et la panoplie des sanctions disponibles, les règles en vigueur en matière de poursuites et les priorités en matière de politique criminelle, les règles de droit pénal général (telles que la tentative, la complicité, les circonstances aggravantes et atténuantes et la récidive) ou encore les règles et les pratiques en matière d'exécution des peines (comme, par exemple, les différentes formes de libération conditionnelle, les remises et réductions de peines, l'amnistie, la grâce, la réhabilitation, etc.). La Commission européenne s'interroge notamment sur l'opportunité d'instituer des « lignes directrices pour le prononcé des peines » au niveau européen, de prévoir des normes communes pour l'exécution des peines ou encore de supprimer l'emprisonnement à perpétuité.

Comme le reconnaît elle-même la Commission européenne dans ce document, nous touchons là à des domaines qui sont « *au coeur de la souveraineté des États* » et pour lesquels il importe donc de faire preuve de la plus grande vigilance au regard du respect du principe de subsidiarité. C'est ce qu'avaient d'ailleurs estimé les membres de la Convention qui ont ainsi prévu de renforcer le mécanisme d'alerte précoce pour les questions de justice et de sécurité.

.../

M. Claus LARSEN-JENSEN
Président de la Commission des affaires européennes
Folketinget
Christiansborg
DK - 1240 KØBENHAVN

C'est pourquoi, avant même de procéder à une analyse approfondie, il pourrait être utile que les parlements nationaux se communiquent les réflexions que leur inspire cette initiative au regard des principes de subsidiarité et de proportionnalité. À cette fin, j'ai pensé que nous pourrions renouveler la coopération que nous avons établie à propos du contrôle parlementaire d'Europol en adressant ensemble un appel à nos collègues des autres Parlements des États membres.

Cet appel consisterait à inviter chacun d'entre eux à faire connaître, dans un délai qui pourrait être de quatre semaines, sa position sur ce texte au regard du principe de subsidiarité. Il nous serait ainsi possible d'expérimenter sur un cas concret le dispositif inscrit dans le protocole annexé au projet de Constitution afin de mieux nous préparer à l'appliquer lorsqu'il sera entré en vigueur.

Un tel cas pratique nous apporterait sans doute des enseignements intéressants en vue du débat sur le mécanisme de contrôle de la subsidiarité par les parlements nationaux qui doit se dérouler lors de la COSAC de La Haye en novembre prochain.

Je vous prie de croire, Monsieur le Président, à l'assurance de ma considération distinguée.

Hubert HAENEL

Liste des destinataires :

- Lord GRENFELL (*House of Lords*),
- Mme Sharon DIJKSMA, Présidente de la Commission des affaires européennes du Sénat du Royaume des Pays-Bas,
- M. Tommy WAIDELICH, Président de la Commission des affaires européennes du Riksdagen.