

Udenrigsministeriet

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06

Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

4. april 2011

NOTAT

Afgivelse af indlæg i præjudiciel sag C-585/10, om fortolkning af Rådets og Europa-Parlamentets direktiv 2008/1/EF (IPPC-direktivet)

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Miljøministeriets notat vedrørende afgivelse af indlæg i præjudiciel sag C-585/10, om fortolkning af Rådets og Europa-Parlamentets direktiv 2008/1/EF om integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening (IPPC-direktivet).

Notatet er ligeledes oversendt til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Lene Espersen

Notat



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Miljø- og
Planlægningsudvalg

Organisation & Jura
J.nr. 001-04247
Ref. marvn, lwj
24. marts 2011

Afgivelse af indlæg i præjudiciel sag C-585/10, om fortolkning af Rådets og Europa-Parlamentets direktiv 2008/1/EF om integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening (IPPC-direktivet)

Baggrund

Vestre Landsret har forelagt EU-Domstolen et spørgsmål vedrørende Rådets og Europa-Parlamentets direktiv 2008/1/EF om integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening (IPPC-direktivet).

IPPC-direktivet vedrører regulering af miljøgodkendelse af visse (særligt forurenende) virksomheder. IPPC-direktivet regulerer bl.a. virksomheder til intensiv svineavl med mindst 750 stipladser til "søer". IPPC-direktivet definerer ikke nærmere, hvad der skal forstås ved begrebet "søer", herunder om gylte indgår. Vestre Landsret har spurgt EU-Domstolen, om pladser til gylte er omfattet af bestemmelsen.

Der findes ingen klar ordlydsmæssig sondring mellem en gylt og en so. Gylte forstås dog generelt som værende unge kønsmodne søer/hunsvin, der er blevet inseminerede, men dog endnu ikke har fået grise ("faret"). En gylt kan derfor forstås som en ung so, der endnu ikke har faret. I nogle sammenhænge forbeholdes betegnelsen "so" imidlertid hundyr efter første faring og omfatter dermed ikke gylte.

Sagen har udspring i en dansk sag, hvor Haderslev Kommune har stillet krav om, at en landmands dyrehold skal nedbringes, fordi grænsen på 750 stipladser til søer er overskredet, og han ikke har en miljøgodkendelse. Grænsen er imidlertid kun overskredet, hvis gylte medregnes. Landmanden har gjort gældende, at gylte ikke skal medregnes.

Den danske interesse i sagen

I Danmark er direktivets ordlyd for så vidt angår godkendelsesgrænsen for søer anvendt uden ændringer. Da IPPC-direktivet er et minimumsdirektiv, er der ikke noget EU-retligt til hinder for nationalt at fastsætte en afgrænsning, der omfatter flere virksomheder end direktivet kræver, hvilket også er sket på visse punkter. Imidlertid har man ikke ved gennemførelsen af grænsen på 750 stipladser til søer tilsigtet at fravige direktivet. Vestre Landsret finder det nødvendigt for fortolkningen af de danske regler at få afklaret, hvordan IPPC-direktivets grænse skal forstås.

Miljøstyrelsen har fortolket grænsen således, at gylte medregnes som søer. Denne fortolkning er valgt ud fra den betragtning, at gylte på samme måde som søer, der allerede har faret en eller flere gange, indgår i produktionen alene med henblik på at producere smågrise. Som produktionsdyr vil grisen igennem hele sit livsforløb befinde sig i stalden og medvirke til den forurening, der emitteres fra stalden. Den primære forureningsfaktor i forbindelse med produktion af smågrise ved avl på søer, er den ammoniakemission, som avlsdyrene medfører. Det er primært vægten af det enkelte dyr, der er afgørende for emissionen af ammoniak fra dyret. Da vægtforskellen mellem en gennemsnits gylt (110-120 kg.) og en gennemsnits ung so, der har faret, (120-130 kg) er ubetydelig, bør der ikke sondres mellem, om forureningen stammer fra grisen som gylt eller som so, og i hvert fald kan denne forskel ikke begrunde, at der slet ikke skulle tages højde for forureningen fra gyltene.

En sådan forståelse er i overensstemmelse IPPC-direktivets brede formålsbestemmelse om en integreret godkendelsesprocedure til sikring af forureningsbegrænsning og -forebyggelse til beskyttelse af miljøet som helhed. Den er også på linje med den fortolkning, som EU-Domstolen allerede har anlagt af direktivets bestemmelse om fjerkræ i sag C-473/07, hvor Domstolen har fastslået, at begrebet ”fjerkræ” skal fortolkes bredt, og også omfatter vagtler, agerhøns og duer.

Såfremt Domstolen når frem til, at begrebet ”søer” i IPPC-direktivet ikke omfatter gylte, og Vestre Landsret kommer frem til, at de danske regler skal forstås på samme måde, kan en række husdyrbrug være blevet anset for godkendelsespligtige uden at være det, ligesom en række miljøgodkendelser kan være blevet mere indgribende end krævet.

Regeringen har derfor besluttet at afgive indlæg i sagen og argumentere for, at pladser til gylte skal medregnes ved afgørelse af, om grænsen på 750 pladser til søer i IPPC-direktivet er overskredet.