

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>  
Girokonto 3 00 18 06

Bilag  
3

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EUK

15. januar 2014

## SVAR PÅ UDVALGSSPØRGSMÅL

### Borgerinitiativet Minority Safepack Initiative

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Undervisningsministeriets besvarelse af spørgsmål 57-58 ad EUU alm. del af den 18. december 2013 vedrørende borgerinitiativet Minority Safepack Initiative.

Nick Hækkerup



Europaudvalget  
Christiansborg

Afdeling for Folkeskole og  
Internationale opgaver

Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5302  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 58 (Alm. del):

I brev af 18. december 2013 har udvalget efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V) stillet mig følgende spørgsmål:

14-01-2014

Spørgsmål 58:

”I forlængelse af besvarelsen af samrådsspørgsmål A den 13. december i Europaudvalget, bedes ministeren redegøre for Kommissionens begrundelse for afvisning af borgerinitiativet Minority Safepack Initiative samt regeringens begrundelse for at støtte denne afvisning.”

Svar:

Europa-Kommissionen har i sit svar til borgerinitiativet Minority Safepack Initiative begrundet sin afvisning af borgerinitiativet med, at det ikke kan rummes inden for traktaten, og at Kommissionen derfor ikke har kompetence til at fremsætte forslag til at gennemføre alle de foreslåede tiltag.

Kommissionen anvender hermed det generelle princip om tildelte kompetencer for Unionen, som er fastslået i artikel 5 i Traktaten om Den Europæiske Union. Det betyder, at EU kun kan handle, når medlemsstaterne har tildelt Unionen kompetence på et givent område. Det vil sige, at forslag til retsakter – som borgerinitiativet foreslår – forudsætter, at der er en konkret hjemmelsbestemmelse i traktaterne. Hvis Kommissionen ikke mener, en sådan hjemmel til at fremsætte forslag til EU-regulering eksisterer, skal den i medfør af dette princip afvise forslaget.

Regeringen ligger ikke inde med mere detaljerede begrundelser for afvisningen end det, der fremgår af brevet til borgerinitiativet. Regeringen har derfor ingen anledning til at anfægte Kommissionens vurdering. Baggrunden herfor er, at formålet med indførelsen af reglerne om borgerinitiativer i Lissabontraktaten netop var at skabe en direkte relation mellem initiativtagerne og Kommissionen, hvor hverken Rådet, Europa-

Parlamentet eller regeringerne har nogen rolle. Dette er imidlertid ikke det samme som, at regeringen støtter afvisningen, således som det antages i spørgsmålet ovenfor, eller det modsatte.

Regeringen gør i denne sammenhæng opmærksom på, at EU-traktaterne åbner mulighed for, at såfremt borgerne eller den pågældende organisation er uenig i den vurdering, som Kommissionens har foretaget, er der mulighed for blandt andet at indbringe sagen for EU-domstolen. Eftersom regeringen lægger vægt på, at dialogen skal foregå direkte mellem initiativtagerne og Kommissionen, er det naturligvis også vigtigt for regeringen, at der er en sådan mulighed. Det var blandt andet også i det lys, at europaministeren skrev til Kommissionen for at understrege betydningen af, at Kommissionen gav ordentlige begrundelser og brugbar vejledning.

Regeringen har efterfølgende konstateret, at borgerinitiativet i dette tilfælde har anlagt sag, så det kan afklares, hvad der er juridisk korrekt i denne sag.

Med venlig hilsen

Christine Antorini