

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Tel. +45 33 92 00 00  
Fax +45 32 54 05 33  
E-mail: um@um.dk  
Telex 31292 ETR DK  
Telegr. adr. Etrangeres  
Girokonto 300-1806

Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EUK

22. november 2004



Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Justitsministeriets grundnotat om forslag til Rådets afgørelse om oprettelse af Det Europæiske Politiakademi (Cepol) som et EU-organ.

Materialet er ligeledes sendt til Folketingets Retsudvalg.

*P. B. Olsen*



Udenrigsminister Per Stig Møller  
Udenrigsministeriet  
Asiatisk Plads 2  
1448 København K.

Dato: 19-11-04  
Kontor: Det Internationale Kontor  
Sagsnr.: 2004-165-0615  
Dok.: ANS21070  
+ bilag

Kære udenrigsminister.

Vedlagt sender jeg et forslag til Rådets afgørelse om oprettelse af Det Europæiske Politiakademi (Cepol) som et EU-organ tillige med et grundnotat om forslaget, idet jeg skal anmode om, at materialet oversendes til Folketingets Europaudvalg.

Materialet vil ligeledes blive oversendt til Folketingets Retsudvalg.

Med venlig hilsen

Lene Espersen



# Justitsministeriet

## Civil- og Politiafdelingen

Dato: 9. november 2004  
Kontor: Det Internationale Kontor  
Sagsnr.: 2004-165-0615  
Dok.: CAA20416

### GRUNDNOTAT

#### om forslag til Rådets afgørelse om oprettelse af Det Europæiske Politiakademi (Cepol) som et EU-organ.

#### 1. Baggrund

På Det Europæiske Råds møde i Tampere den 15. - 16. oktober 1999 blev der opnået enighed om, at der skulle oprettes et europæisk politiakademi til efteruddannelse af højtstående personale ved de retshåndhævende myndigheder, idet politiakademiet i første omgang skulle etableres som et netværk af nationale politiskoler.

Det Europæiske Politiakademi (Cepol) blev herefter oprettet ved Rådets afgørelse af 22. december 2000 (2000/820/RIA) og iværksatte sine aktiviteter den 1. januar 2001.

I forbindelse med etableringen af Cepol blev det besluttet at placere et midlertidigt sekretariat for Cepol i København. På mødet i Det Europæiske Råd (den 13. december 2003) blev det besluttet, at der skal etableres et permanent sekretariat i Bramshill, Storbritannien.

Ifølge den ovennævnte rådsafgørelses artikel 9 skal Cepol senest i løbet af det tredje år efter aktiviteterne iværksættelse forelægge Rådet en rapport om, hvordan netværket fungerer, og hvordan dets fremtid tegner sig. En sådan rapport blev fremlagt den 5. december 2003 af Cepols bestyrelse.

Den fremlagte rapport, der bl.a. indeholder en række overvejelser og anbefalinger vedrørende Cepols fremtidige virke og struktur, blev behandlet på et rådsmøde (retlige og indre anliggender) den 19. februar 2004. I den forbindelse blev der vedtaget en række konklusioner, hvori Rådet bl.a. anerkender, at der er behov for en række strukturelle ændringer for at sikre yderligere effektivitet og udvikling af Cepol, og hvori der også peges på behovet for en drøftelse af Cepols frem-

tidige udvikling. Rådet noterer sig i den forbindelse, at Kommissionen agter at fremsætte supplerende forslag vedrørende Cepols funktion, som især er rettet mod sekretariatets rolle og mod en forbedring af Cepols økonomiske og personalemæssige forvaltning.

I lyset af de nævnte rådskonklusioner – og på baggrund af Det Europæiske Råds beslutning af 13. december 2003 om placering af det permanente sekretariat – vedtog Rådet den 26. juli 2004 to rådsafgørelser, der ændrer den oprindelige rådsafgørelse om oprettelsen af Cepol ved dels at fastsætte, at det permanente sekretariat som forudsat placeres i Bramshill, Storbritannien, dels ved at gøre Cepol til en selvstændig juridisk person.

Herudover har Kommissionen den 1. oktober 2004 fremlagt et forslag til Rådets afgørelse om oprettelse af Det Europæiske Politiakademi (Cepol) som et EU-organ.

## **2. Indhold**

Forslaget til rådsafgørelse er fremsat under henvisning til traktaten om Den Europæiske Union (TEU), særlig artikel 30, stk. 1, litra c (om samarbejde og fælles initiativer inden for bl.a. uddannelse) og artikel 34, stk. 2, litra c (om vedtagelse af afgørelser, uden at de dog indebærer nogen indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser).

Forslaget har – ifølge Kommissionen – til formål at sikre Cepol bedre retlige rammer ved at give det status som juridisk person, et permanent hjemsted, finansiering fra fællesskabsbudgettet, klare personaleregler og en strømlinet ledelsesstruktur, så Cepol effektivt kan bidrage til, at medlemsstaternes retshåndhævende myndigheder bliver bedre til at håndtere de udfordringer, som grænseoverskridende kriminalitet stiller dem over for.

Efter artikel 1 oprettes Cepol som et EU-organ, som placeres i Bramshill, Storbritannien, jf. artikel 4.

Artikel 2 giver Cepol status som juridisk person, hvilket indebærer, at Cepol i hver medlemsstat skal nyde den mest vidtgående rets- og handleevne, som vedkommende stats lovgivning tillægger juridiske personer. Cepol kan navnlig erhverve og afhænde fast ejendom og løsøre samt optræde som part i retssager.

Artikel 3 giver Cepols personale privilegier og immuniteter i henhold til De Europæiske Fællesskabers protokol herom.

Artikel 5 fastlægger formålet med Cepol. Formålet svarer i vidt omfang til, hvad der følger af det nuværende retsgrundlag, dvs. Rådets afgørelse af 22. december 2000 (2000/820/RIA). Efter for-

slaget udvides Cepols virkeområde imidlertid, idet uddannelsen skal omfatte "ledende og andet personale ved de retshåndhævende myndigheder med nøglefunktioner inden for bekæmpelse af grænseoverskridende kriminalitet". Kurserne skal navnlig fokusere på, hvordan samarbejdet kan forbedres mellem medlemsstaternes retshåndhævende myndigheder med henblik på prioriterede områder, såsom forebyggelse og bekæmpelse af terrorisme. Der lægges særlig vægt på menneskerettigheder og etik i forbindelse med retshåndhævelsen. Det understreges i artikel 5, at Cepols formål skal udøves, uden at det berører beføjelserne for de institutioner, der har ansvaret for uddannelse af personale ved medlemsstaternes retshåndhævende myndigheder.

Artikel 6 fastsætter Cepols mål. I forhold til det eksisterende retsgrundlag, hvorefter Cepol alene skal supplere de tiltag, som gennemføres af medlemsstaternes uddannelsesinstitutioner, understreges det med den nye målsætning bl.a., at der skal ske en forbedring af samarbejdet om uddannelse i retshåndhævelse med relevante institutioner i kandidatlandene, Norge, Island og andre lande. Desuden medtages sprogundervisning og menneskerettigheder som en del af Cepols mål.

Artikel 7 indeholder en beskrivelse af de opgaver, som Cepol skal udføre med henblik på at nå de mål, som er fastlagt i artikel 6. Foruden de opgaver med hensyn til at udbyde kurser, som allerede påhviler Cepol efter det eksisterende retsgrundlag, indeholder forslaget også opgaver, der angår udvikling af en fælles standard for kurser vedrørende samarbejde inden for Cepols område. Desuden skal Cepol helt generelt tilvejebringe fælles standarder og kursusmoduler til brug for uddannelsesinstitutionerne for retshåndhævelse. Cepol får desuden bl.a. til opgave at foretage en regelmæssig vurdering af iværksættelsen af Cepols uddannelsesmoduler og -metoder.

Endvidere får Cepol til opgave at udvikle og stille virtuelle uddannelsesmoduler til rådighed via Cepols elektroniske netværk ("European Police Knowledge Net")

Artikel 8-10 fastlægger, at Cepol skal ledes af en bestyrelse bestående af et medlem fra hvert medlemsland samt en repræsentant fra Kommissionen. Desuden skal der udpeges en direktør, der deltager i bestyrelsens møder uden stemmeret. Bestyrelsen træffer beslutning med almindeligt flertal, men i forbindelse med en række opgaver, herunder vedtagelsen af fælles læseplaner, udkastet til arbejdsprogram og udkastet til den årlige rapport, træffer bestyrelsen dog beslutning med to tredjedels flertal.

Direktøren repræsenterer Cepol i alle juridiske handlinger og forpligtelser. Direktøren udpeges for fem år ad gangen af Rådet og kan alene fungere som direktør i samlet ti år. Direktørens opgaver beskrives i artikel 10. Heraf fremgår bl.a., at direktøren er ansvarlig for den daglige drift og har ansvaret for gennemførelsen af budgettet, evaluering af Cepols uddannelses- og læringsredskaber og Cepol-certificering af undervisere og uddannelsesinstitutioner i medlemsstaterne, og i øvrigt de opgaver som bestyrelsen måtte pålægge ham.

Europa-Parlamentet eller Rådet kan anmode direktøren om at aflægge beretning om udførelsen af sine opgaver.

Efter artikel 11 bistår direktøren af et personale. Direktøren og personalet er underlagt de regler, som følger af de regler og forskrifter, der gælder for tjenestemænd og øvrige ansatte i Det Europæiske Fællesskab. Bestyrelsen kan træffe beslutning om, at der kan udstationeres nationale eksperter fra medlemsstaterne ved Cepol.

Ifølge artikel 12 oprettes der nationale Cepol-enheder i hver medlemsstats nationale uddannelsesinstitutioner. Hver national enhed skal helst ledes af den embedsmand, der er ansvarlig for udvikling og gennemførelse af uddannelsesprogrammer på nationalt plan. Den nationale enhed er på nationalt plan ansvarlig for iværksættelsen af de uddannelses-, undervisnings- og læringsredskaber, som bestyrelsen har vedtaget. Der fremhæves desuden en række opgaver, som den nationale enhed gøres ansvarlig for, herunder at den skal tilrettelægge alle Cepol-aktiviteter, som gennemføres på medlemsstatens område. Den skal bistå direktøren ved iværksættelsen og evalueringer af Cepol-redskaber samt efterkomme anmodninger, som direktøren fremsætter på bestyrelsens vegne.

Artikel 13 vedrører Cepols samarbejde med andre relevante EU-organer inden for retshåndhævelse og andre relaterede områder. Cepol samarbejder desuden med andre nationale uddannelsesinstitutioner end medlemsstaternes. Der åbnes endvidere mulighed for, at Cepol kan tage hensyn til henstillinger fra Europol eller Taskforcen af EU-medlemsstaternes politichefer, uden at dette berører reglerne for vedtagelse af Cepols arbejdsprogram.

Efter artikel 14 består Cepols indtægter af tilskud fra Fællesskabet, idet Cepols tilskud bliver opført på Den Europæiske Unions budget. Desuden kan Cepol modtage gebyrer for ydede tjenester samt eventuelle frivillige bidrag fra medlemsstaterne. Artiklen indeholder desuden en række tekniske regler om vedtagelsen af budgettet for Cepol.

Artikel 15-18 indeholder bestemmelser om budgetkontrol, finansielle bestemmelser, regler om svigsbekæmpelse, samt om sprog, som svarer til, hvad der i øvrigt er gældende for andre EU-organer.

Artikel 19 indeholder bestemmelser om aktindsigt, hvorefter Cepols bestyrelse senest seks måneder efter afgørelsens ikrafttræden skal udarbejde regler om aktindsigt.

Artikel 20-25 indeholder navnlig overgangs- og ikrafttrædelsesbestemmelserne. I artikel 22 bestemmes det, at Cepol hvert år skal forelægge en rapport for Kommissionen, Rådet og Europa-

Parlamentet, ligesom Cepol hvert femte år skal bestille en uafhængig eksternt evaluering af gennemførelsen af afgørelsen samt de aktiviteter, som Cepol har udført.

Der henvises i øvrigt til forslaget med tilhørende bilag samt den ledsagende begrundelse til forslaget.

### **3. Dansk ret**

Politiskolen, der hører under Rigspolitichefen, er politiets centrale uddannelsesinstitution og er ansvarlig for gennemførelsen af grund- og efteruddannelse af politipersonalet. Endvidere tilrettelægger Politiskolen efteruddannelsesaktiviteter for det juridiske og administrative personale.

Politiskolen planlægger og gennemfører grunduddannelsen for politibetjente på prøve. Desuden planlægger og gennemfører politiskolen efteruddannelseskurser, specialkurser, herunder edb-uddannelse samt lederuddannelse, for alle personalegrupper i politiet.

Herudover kan der efter Rigspolitichefens bestemmelse afholdes specialkurser og seminarer i det omfang, forholdene gør det nødvendigt. I forbindelse med udsendelse af politifolk på internationale missioner afholder Politiskolen således et kursus af 2 ugers varighed, der bl.a. omfatter uddannelse i mægling og forhandlingsteknik, kontroloperationer, menneskerettigheder, køreteknik, sprog samt kommunikationsprocedurer.

Politiskolen gennemfører endvidere uddannelsesprogrammer og seminarer for udenlandske politifolk. Størstedelen af disse aktiviteter foregår i udlandet. Større indsatsområder har været de palæstinensiske selvstyreområder, Kosovo, Sydafrika og de baltiske lande, sidstnævnte indenfor rammerne af Det Nordisk-Baltiske Politiakademi. Blandt nuværende indsatsområder kan nævnes uddannelse af bosniske og irakiske politiledere.

Det Nordisk-Baltiske Politiakademi er udsprunget af et samarbejde mellem de nordiske og baltiske lande. Initiativet startede i 1995/96, hvor de nationale politimyndigheder i de nordiske lande besluttede at koordinere indsatsen med henblik på uddannelse af politifolk i de baltiske lande. Der er for tiden ikke planlagt egentlige uddannelsesaktiviteter i dette regi.

I Rigspolitichefens kundgørelse II nr. 18 af 13. januar 1965 er der med hjemmel i retsplejelovens § 113, stk. 5, fastsat nærmere bestemmelser om politiskolen og politiets uddannelse. Yderligere er der i årlige handlingsplaner fastlagt nærmere mål for politiskolens uddannelsestilbud, ligesom der er nedsat et rådgivende udvalg med hensyn til politiskolens forhold.

### **4. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Forslaget ses ikke at have lovgivningsmæssige konsekvenser. Det bemærkes i den forbindelse, at det fremgår af forslaget artikel 5, at de nationale uddannelsesinstitutioners beføjelser ikke begrænses af Cepols beføjelser.

Udgifterne til Cepol har indtil videre været afholdt af medlemslandene i fællesskab på grundlag af en BNI-baseret fordelingsnøgle. Med forslaget lægges der som tidligere nævnt op til, at udgifterne til Cepol skal dækkes af Fællesskabets budget. Der må i forbindelse med oprettelsen af Cepols sekretariat og oprettelsen af de nationale enheder forventes en vis forøgelse af Cepols budget. Imidlertid er det på nuværende tidspunkt ikke muligt at vurdere, i hvilket omfang de øgede udgifter vil medføre ændringer i Fællesskabets budget. Det er på denne baggrund vanskeligt at fastslå de eventuelle statsfinansielle konsekvenser af den foreslåede ændring i finansieringen af Cepol.

## **5. Høring**

Forslaget er sendt i høring hos følgende myndigheder, organisationer mv.:

Advokatrådet, Amnesty International, Dansk Told- og Skatteforbund, Institut for Menneskerettigheder, Den danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Landsforeningen af beskikkede advokater, Landsklubben HK Politiet, Politiforbundet i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Politimesterforeningen i Danmark, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Politidirektøren i København, Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet.



KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER

Bruxelles, den 1.10.2004  
KOM(2004) 623 endelig

2004/0215 (CNS)

Forslag til

**RÅDETS AFGØRELSE**

**om oprettelse af Det Europæiske Politiakademi (CEPOL) som et EU-organ**

(forelagt af Kommissionen)

**DA**

**DA**

## BEGRUNDELSE

### 1. INDLEDNING

I punkt 47 i konklusionerne fra Det Europæiske Råds møde i Tammerfors hedder det, at der bør oprettes et europæisk politiakademi til efteruddannelse af personale ved de retshåndhævende myndigheder, der skal fungere som et netværk af eksisterende nationale uddannelsesinstitutioner. Den 22. december 2000 vedtog Rådet en afgørelse om oprettelse af Det Europæiske Politiakademi<sup>1</sup>, hvori formålet med og målene for CEPOL anføres.

Fordi Rådets afgørelse af 22. december 2000 hverken tillagde CEPOL status som juridisk person eller fastlagde et permanent hjemsted, løb CEPOL ind i en række problemer, som delvis blev løst ved en beslutning fra februar 2002 om midlertidigt at placere dets sekretariat i tilknytning til Politiskolen i Danmark. Det første år efter oprettelsen var CEPOL ikke i stand til at gennemføre sit budget eller oprette et sekretariat. Gennemførelsen af den afgørelse om at give CEPOL et permanent hjemsted i Bramshill i Det Forenede Kongerige<sup>2</sup>, som stats- og regeringscheferne traf på deres møde i Bruxelles den 13. december 2003, vil løse dette problem. Der er dog stadig en række andre strukturelle problemer, bl.a. fordi budgettet finansieres via bidrag fra medlemsstaterne, så CEPOL har været nødt til at benytte sig af Oisin II- og Agis-programmerne for at kunne udføre visse opgaver, såsom udviklingen af European Police Learning Net (EPLN).

På trods af disse vanskeligheder har CEPOL som anerkendt i treårsrapporten<sup>3</sup> gjort betydelige fremskridt i de tre år siden oprettelsen med de begrænsninger, som de enkelte politiskolers muligheder for at tilrettelægge kurser på en tilfredsstillende måde og et underbemandet sekretariat indebærer. Deltagelsen blev også begrænset af, at mange af de potentielle deltagere ikke havde et tilstrækkeligt kendskab til fremmedsprog, og af økonomiske problemer, som begrænsede antallet af deltagere fra kandidatlandene.

I treårsrapporten anbefales det, at CEPOL tillægges status som juridisk person og får et sekretariat med tilstrækkeligt mange ansatte og et permanent hjemsted. Med hensyn til CEPOLs struktur gav et flertal af medlemsstaterne udtryk for, at de foretrak, at netværket blev videreført.

Efterfølgende blev der fremlagt to initiativer fra medlemsstaterne med henblik på at ændre Rådets afgørelse af 22. december 2000 for at give CEPOL status som juridisk person<sup>4</sup> og etablere CEPOLs permanente hjemsted i Bramshill<sup>5</sup>. Den forventede vedtagelse af disse to initiativer vil gøre det lettere for CEPOL at håndtere nogle af de mest presserende spørgsmål, men initiativerne omfatter ikke alle de institutionelle ændringer, som er nødvendige for at sikre, at CEPOL kan udvikle sig effektivt i overensstemmelse med Rådets konklusioner<sup>6</sup>, hvori Rådet noterer sig, at Kommissionen agter at fremsætte supplerende forslag.

---

<sup>1</sup> EFT L 336 af 30.12.2000.

<sup>2</sup> EUT L 29 af 3.2.2004.

<sup>3</sup> CATS 74 ENFOPOL 117 af 9.12.2003.

<sup>4</sup> EUT L 251 af 27.7.2004.

<sup>5</sup> EUT L 251 af 27.7.2004.

<sup>6</sup> Rådskokument 5880/2/04 ENFOPOL 15 rev. 2 af 19. februar 2004.

Et sådant forslag bør sigte mod at sikre CEPOL bedre retlige rammer ved at give det status som juridisk person, et permanent hjemsted, finansiering fra fællesskabsbudgettet, klare personaleregler og en strømlinet ledelsesstruktur, så det effektivt kan bidrage til, at medlemsstaternes retshåndhævende myndigheder bliver bedre til at håndtere de udfordringer, som grænseoverskridende kriminalitet stiller dem over for.

## 2. MÅLSÆTNING

Samarbejdet om uddannelse i retshåndhævelse i EU er et middel til at gennemføre målet om at oprette et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed som omhandlet i EU-traktatens artikel 29. I Kommissionens meddelelse "Udvidelse af politi- og toldsamarbejdet i Den Europæiske Union"<sup>7</sup> nævnes uddannelse som en af de vigtigste forudsætninger for et bedre samarbejde i kriminalsager i EU, og det understreges, at der er behov for fælles uddannelse, ikke kun for politiet, men også for andre retshåndhævende myndigheder i medlemsstaterne (dvs. toldembedsmænd).

Den uddannelse, som gives via CEPOL, vil øge deres kendskab til de redskaber, som de retshåndhævende myndigheder i EU råder over, og til de forskellige nationale systemer, teknisk terminologi på de forskellige sprog og etiske og menneskeretlige spørgsmål og vil gøre dem mere bevidste om deres tilhørsforhold til EU. Den bør også sigte mod at forbedre uddannelsens kvalitet ved, at der ikke blot indføres fælles læseplaner og metoder, men også CEPOL-certificering.

Hvis CEPOL modtager finansiering fra fællesskabsbudgettet, vil det få bedre muligheder for at varetage sine opgaver og påtage sig nye opgaver<sup>8</sup>. Hvis de ansatte i CEPOL underlægges de regler og forskrifter, som gælder for tjenestemænd og øvrige ansatte ved De Europæiske Fællesskabers institutioner, vil det øge CEPOLs muligheder for at rekruttere de bedst kvalificerede medarbejdere.

## 3. GENNEMFØRELSE

Selv om medlemsstaternes forskellige strategier for uddannelse ikke er et problem i sig selv, er der behov for en fælles metode og fælles kvalitetsstandarder for at sikre et vist minimumsniveau for uddannelse i retshåndhævelse i hele EU, i hvert fald på de områder, der er af fælles interesse. CEPOL skal i overensstemmelse med subsidiaritetsprincippet stå for den europæiske dimension af uddannelsen i retshåndhævelse, der skal være et supplement til den uddannelse, som forestås af de nationale uddannelsesinstitutioner, der stadig vil være hovedkilden til uddannelse for personalet ved de retshåndhævende myndigheder i EU. CEPOL bør således fokusere på at udarbejde fælles læseplaner og undervisningsmetoder, herunder virtuelle uddannelsesmoduler, på prioriterede områder inden for samarbejdet om retshåndhævelse; det skal sikres, at disse anvendes på en ensartet måde på alle de nationale uddannelsesinstitutioner.

<sup>7</sup> KOM(2004) 376 af 18.5.2004.

<sup>8</sup> Se Rådets resolution af 17. december 2003, EUT C 38 af 12.2.2004, og konklusionerne fra mødet i Taskforcen af EU-medlemsstaternes politichefer den 6.-7. oktober 2003 i Rom, hvori CEPOL opfordres til at uddanne Europol-ansatte. Endelig sørger CEPOL for uddannelse af politifolk inden for rammerne af de regionale programmer under Cards og Meda.

Ifølge dette forslag skal CEPOL ikke blot have til opgave at afholde fælles kurser – enten centralt eller decentralt; der lægges også større vægt på CEPOLs ansvar for at udvikle disse fælles metoder og standarder og for at evaluere iværksættelsen heraf via en certificeringsordning.

#### 4. FINANSIERING

I EU-traktatens artikel 41, stk. 3, hedder det: "Aktionsudgifter til iværksættelse af de pågældende bestemmelser (bestemmelserne i EU-traktatens afsnit VI) afholdes ligeledes over De Europæiske Fællesskabers budget, medmindre Rådet træffer anden afgørelse med enstemmighed".

Hidtil har CEPOL været finansieret ved hjælp af bidrag fra medlemsstaterne. Denne finansieringsmetode har medført en række problemer, såsom forsinket betaling eller uvillighed fra de enkelte medlemsstaters side til at stille midler til rådighed til finansiering af vigtige projekter, f.eks. udvikling af European Police Learning Net (EPLN), et virtuelt læringsredskab, som er udviklet af den nederlandske politiskole (LSOP) med støtte fra andre uddannelsesinstitutioner og Oisin- og Agis-programmerne<sup>9</sup>.

Det forhold, at CEPOL gentagne gange har måttet anmode om midler fra forskellige EU-programmer, viser, at der er behov for fællesskabsfinansiering. Ved at give CEPOL et tilskud fra De Europæiske Fællesskabers almindelige budget sikrer man, at dets arbejde med at opbygge en europæisk dimension af samarbejdet om retshåndhævelse ikke vil være afhængigt af skiftende nationale budgetprocedurer og -prioriteter.

#### 5. VALG AF STRUKTUR

CEPOL udfører allerede en række opgaver, som hverken kan udføres af Kommissionen eller af de enkelte uddannelsesinstitutioner for retshåndhævelse i medlemsstaterne, der hverken har lovgivende eller udøvende karakter, på et politikområde, som er omfattet af afsnit VI i traktaten om Den Europæiske Union.

Ud fra den præcedens, som er skabt af Eurojust<sup>10</sup>, ser det ud til, at den bedste løsning er at omdanne CEPOL til et EU-organ. Dette forslag til Rådets afgørelse om oprettelse af CEPOL som et EU-organ er udarbejdet under hensyntagen til CEPOLs treårsrapport<sup>11</sup> af 9. december 2003, konklusionerne fra Det Europæiske Råds møde i Bruxelles den 12. og 13. december 2003, Kommissionens rapport "Meta-Evaluation on the Community Agency System"<sup>12</sup>, meddelelsen fra Kommissionen om rammer for europæiske reguleringsorganer<sup>13</sup> og Kommissionens forordning af 23. december 2002 om rammefinansforordning for de organer,

<sup>9</sup> Oisin II-programmet (EFT L 186 af 7.7.2002) blev fra 2003 afløst af Agis-programmet (Rådets afgørelse 2002/630/RIA af 22. juli 2002, EFT L 203 af 1.8.2002).

<sup>10</sup> Rådets afgørelse 2002/187/RIA af 28. februar 2002, EFT L 63 af 6.3.2002.

<sup>11</sup> CATS 74 ENFOPOL 117, 15722/03 af 9. december 2003.

<sup>12</sup> Kommissionens endelige rapport af 15. september 2003.

<sup>13</sup> KOM(2002) 718 endelig.

der er omhandlet i artikel 185 i Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget<sup>14</sup>.

## 6. VALG AF RETSGRUNDLAG

Retsgrundlaget for dette forslag er artikel 30, stk. 1, litra c), i traktaten om Den Europæiske Union, hvori det hedder, at "fælles handling vedrørende politisamarbejde omfatter (...) samarbejde og fælles initiativer inden for uddannelse ...", kombineret med artikel 34, stk. 2, litra c), hvori det fastslås, at Rådet "træffer foranstaltninger og fremmer samarbejde" og med henblik herpå med enstemmighed kan "vedtage afgørelser i ethvert andet øjemed i overensstemmelse med målsætningerne i dette traktatafsnit, uden at de dog indebærer nogen indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser".

## 7. SUBSIDIARITET OG PROPORCIONALITET

Afsnit VI om bestemmelser om politisamarbejde og retligt samarbejde i kriminalsager pålægger EU et ansvar på disse områder, uden at det berører Det Europæiske Fællesskabs beføjelser. Dette ansvar skal imidlertid udøves under overholdelse af artikel 2 i traktaten om Den Europæiske Union, hvori det hedder, at subsidiaritetsprincippet som defineret i artikel 5 i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab skal overholdes. Forslaget til afgørelse opfylder disse kriterier.

### *Subsidiaritet*

De enkelte nationale myndigheder er ikke i stand til at sørge for samarbejde inden for uddannelse i retshåndhævelse i det omfang, som Det Europæiske Råd ønskede, da det i Tammerfors i 1999 krævede CEPOL oprettet. CEPOLs nuværende udformning har givet positive resultater, men har vist sine begrænsninger. Der er derfor behov for en EU-struktur for at forbedre det operationelle samarbejde mellem de nationale uddannelsesinstitutioner og sikre, at uddannelsen i retshåndhævelse har en EU-dimension.

### *Proportionalitet*

Med forslaget oprettes der et EU-organ, der vil være underlagt klare og ensartede regler, som fastlægges i en rådsafgørelse, der er det rette instrument for oprettelsen af EU-organer. Forslaget er ikke mere vidtgående, end hvad der kræves for at nå de nævnte mål.

## 8. BEMÆRKNINGER TIL ARTIKLERNE

Med artikel 1 oprettes CEPOL som et EU-organ.

Artikel 2 giver CEPOL status som juridisk person. For at undgå fortolkningsproblemer gives CEPOL "den mest vidtgående rets- og handleevne, som den nationale lovgivning tillægger juridiske personer".

---

<sup>14</sup> Kommissionens forordning (EF, Euratom) nr. 2343/2002 af 23. december 2002, EFT L 357 af 31.12.2002.

Ifølge artikel 3 finder protokollen vedrørende De Europæiske Fællesskabers privilegier og immuniteter anvendelse på CEPOL og dets direktør og personale.

I artikel 4 fastsættes det, at CEPOL har permanent hjemsted i Bramshill, Det Forenede Kongerige. Denne artikel stemmer overens med den afgørelse, som medlemsstaternes stats- og regeringschefer traf på Det Europæiske Råds møde den 13. december 2003<sup>15</sup>.

I artikel 5 fastlægges formålet med CEPOL; artiklen stemmer stort set overens med de formål, som er fastsat i den oprindelige rådsafgørelse om oprettelse af CEPOL.

Denne artikel adskiller sig imidlertid fra den oprindelige rådsafgørelse ved, at den også sigter mod at øge CEPOLs ansvarsområde for i højere grad at tage hensyn til ånden i punkt 47 i Tammerfors-konklusionerne, hvori det hedder, at der skal oprettes et europæisk politiakademi til efteruddannelse af "personale ved de retshåndhævende myndigheder". Selv om toldembedsmænd allerede nu har mulighed for at deltage i visse af CEPOLs kurser, er dets opgave i snæver forstand at uddanne politifolk i medlemsstaterne.

Dette er også grunden til, at der i denne artikel henvises til "ledende og andet personale ved de retshåndhævende myndigheder med nøglefunktioner inden for bekæmpelse af grænseoverskridende kriminalitet", da der kan være embedsmænd, som ikke ifølge definitionen af denne term i deres medlemsstat kan betragtes som "ledende", men som alligevel har en nøglefunktion inden for samarbejdet om retshåndhævelse på EU-plan.

I artikel 6 fastsættes CEPOLs mål. I overensstemmelse med den oprindelige rådsafgørelse om oprettelse af CEPOL fastlægges det, at CEPOL skal supplere de tiltag, som gennemføres af de relevante uddannelsesinstitutioner i medlemsstaterne.

Det understreges dog, at der er behov for både kvantitative og kvalitative forbedringer i samarbejdet om retshåndhævelse i EU, og der nævnes en række eksempler på vigtige emner (såsom kendskab til EU-institutionerne og Europols og Eurojusts struktur og måde at fungere på), som udgør grundlaget for CEPOLs fælles læseplaner, der skal udarbejdes i den kommende tid.

I artikel 7 fastsættes CEPOLs opgaver. I sammenligning med den oprindelige rådsafgørelse er de opgaver, som CEPOL skal udføre, udvidet til udvikling og tilvejebringelse af fælles standarder og kursusmoduler, der skal bruges af medlemsstaternes uddannelsesinstitutioner, samt til vurdering af iværksættelsen heraf. CEPOL vil således kunne sikre, at både de fælles standarder og visse vigtige kurser anvendes på en ensartet måde i hele EU, så det garanteres, at alle embedsmænd ved de retshåndhævende myndigheder har den samme grad af viden om og kompetence inden for visse emneområder, som anses for at være afgørende for, at de kan udføre deres opgaver på den bedst mulige måde.

Med artikel 8 oprettes CEPOLs organer, nemlig bestyrelsen og direktøren. Det permanente sekretariat forsvinder, da direktøren for CEPOL bistås af et personale (se artikel 11).

I artikel 9 fastsættes CEPOLs bestyrelses sammensætning, beslutningsmetoder og kompetence. Det fastsættes, at bestyrelsen består af én repræsentant for hver medlemsstat og én repræsentant for Kommissionen (som bliver fuldt medlem), og at hvert medlem har én stemme. Det foretrækkes, at de nationale repræsentanter er lederne af de nationale

---

<sup>15</sup> EUT L 29 af 3.2.2004.

uddannelsesinstitutioner, men nu overlades det til hver enkelt medlemsstat at beslutte, hvem der skal repræsentere den i CEPOLs bestyrelse. Desuden begrænses antallet af bestyrelsesmedlemmer, men medlemmerne kan stadig ledsages af eksperter. Repræsentanterne for Generalsekretariatet for Rådet og Europol deltager i møderne som observatører uden stemmeret.

Artiklen indebærer også en ændring i forhold til den nuværende praksis, da det fastsættes, at bestyrelsens normale beslutningsprocedure er, at der træffes afgørelse med simpelt flertal, undtagen i bestemte tilfælde, som er anført i rådsafgørelsen, hvor der træffes afgørelse med to tredjedels flertal. Overgangen fra enstemmighed til flertalsafgørelser stemmer overens med artikel 34, stk. 2, litra c), i EU-traktaten.

I artikel 10 fastlægges de kompetencer og ansvarsområder, som tillægges CEPOLs direktør. I modsætning til Rådets afgørelse af 22. december 2000 fastsættes det, at direktøren ikke blot har ansvaret for den daglige ledelse af CEPOLs arbejde, herunder dets personale, men også for de nye evaluerings- og certificeringsopgaver. CEPOLs direktør er ansvarlig over for bestyrelsen.

I artikel 11 fastsættes det, at CEPOLs personale skal bistå direktøren ved udførelsen af dennes opgaver. Det fastsættes også, at reglerne i vedtægten for tjenestemænd i De Europæiske Fællesskaber og ansættelsesforholdene for de øvrige ansatte i Fællesskaberne gælder for CEPOLs personale, herunder direktøren.

Ifølge artikel 12 skal der oprettes nationale CEPOL-enheder i medlemsstaterne. Denne artikel stemmer overens med en af de vigtigste konklusioner i CEPOLs treårsrapport, hvori flertallet af bestyrelsesmedlemmerne gav udtryk for, at medlemsstaternes nationale uddannelsesinstitutioner fortsat bør være udgangspunktet for uddannelse i retshåndhævelse, og at netværket er den bedste arbejdsmetode for CEPOL. Det tilstræbes også at undgå dobbeltarbejde og at udnytte den viden og de ressourcer, som de nationale uddannelsesinstitutioner råder over, bedst muligt, ved at tillade de nationale uddannelsesinstitutioner at deltage i det vigtige arbejde med planlægning, gennemførelse, evaluering og certificering af uddannelsesaktiviteterne.

For at sikre en god kommunikation fastsættes det i artiklen, at de enkelte uddannelsesinstitutioner kan have direkte kontakt med CEPOLs direktør, så længe de holder den eller de nationale CEPOL-enheder underrettet.

I artikel 13 anføres de forskellige institutioner og organer, som CEPOL skal samarbejde med, og det fastsættes udtrykkeligt, at der skal tages hensyn til henstillinger fra Europol eller taskforcen af politichefer.

Artikel 14, 15 og 16 er standardbestemmelser om budgettet for et europæisk agentur og er taget fra Kommissionens forslag til Rådets forordning om oprettelse af et europæisk agentur for forvaltning af det operative samarbejde ved de ydre grænser<sup>16</sup>. De medfører en betydelig ændring i forhold til den oprindelige rådsafgørelse, idet CEPOLs budget på nuværende tidspunkt finansieres via bidrag fra medlemsstaterne. Overgangen til finansiering af CEPOL over fællesskabsbudgettet følger af EU-traktatens artikel 41, stk. 3. Det vil være et stort fremskridt i CEPOLs udvikling.

<sup>16</sup>

KOM(2003) 687 endelig.

Artikel 17 vedrører bekæmpelsen af svig og er en standardartikel for europæiske agenturer.

I artikel 18 fastsættes det, at EU's officielle sprogordning gælder for CEPOL, uden at dette dog berører forretningsordenen for CEPOLs bestyrelse.

Artikel 19 vedrører aktindsigt og er en standardbestemmelse for EU-organer.

Artikel 20 er en overgangsbestemmelse, som vedrører flytningen af CEPOLs permanente sekretariat fra København til Bramshill i Det Forenede Kongerige.

Artikel 21 er også en overgangsbestemmelse, hvori det fastsættes, at medlemsstaterne har en frist på seks måneder til at udpege deres nationale CEPOL-enheder og sende de relevante oplysninger til Kommissionen og Generalsekretariatet for Rådet.

I artikel 22 fastsættes de bestemmelser, som er nødvendige for at sikre en regelmæssig evaluering af CEPOLs arbejde og gennemførelsen af Rådets afgørelse. Denne artikel stemmer overens med de eksisterende retningslinjer for evaluering af den måde, fællesskabsagenturerne fungerer på.

Ifølge artikel 23 ophæves Rådets afgørelse af 22. december 2000.

Artikel 24 vedrører afgørelsens virkningsdato.

I bilag 1 fastlægges retningslinjerne for udnævnelse af CEPOLs direktør i overensstemmelse med de retningslinjer, som anvendes ved udnævnelsen af lederne af europæiske agenturer.

Forslag til

## RÅDETS AFGØRELSE

om oprettelse af Det Europæiske Politiakademi (CEPOL) som et EU-organ

RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION HAR -

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Union, særlig artikel 30, stk. 1, litra c), og artikel 34, stk. 2, litra c),

under henvisning til forslag fra Kommissionen<sup>17</sup>,

under henvisning til udtalelse fra Europa-Parlamentet<sup>18</sup>, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Den 22. december 2000 vedtog Rådet i overensstemmelse med artikel 34, stk. 2, litra c), i traktaten om Den Europæiske Union afgørelse 2000/820/RIA<sup>19</sup> om oprettelse af Det Europæiske Politiakademi (CEPOL) som et netværk af de nationale uddannelsesinstitutioner, som varetager uddannelse af ledende personale ved medlemsstaternes retshåndhævende myndigheder, uden status som juridisk person.
- (2) I perioden siden oprettelsen har CEPOL udviklet et samarbejde med de nationale uddannelsesinstitutioner i Den Europæiske Union og i de kandidatlande, som den fører eller muligvis i fremtiden vil føre tiltrædelsesforhandlinger med, samt i Island og Norge.
- (3) I samme periode har CEPOL udviklet samarbejdsrelationer med andre organisationer og organer, der er aktive inden for politiuddannelse, særlig Nordic-Baltic Police Academy (NBPA) og Mitteleuropäische Polizeiakademie (MEPA).
- (4) CEPOL har spillet en stadig vigtigere rolle med hensyn til at tilbyde uddannelse til ledende personale ved medlemsstaternes retshåndhævende myndigheder, specielt inden for terrorbekæmpelse, bekæmpelse af organiseret kriminalitet, herunder især narkotikahandel, falskmøntneri og menneskehandel, samt miljøkriminalitet og cyberkriminalitet, ikke-militær krisestyring, samarbejde med ansøgerlandene, menneskerettigheder og offentlig orden.

---

<sup>17</sup> EUT C [] af [], s. [].

<sup>18</sup> EUT C [] af [], s. [].

<sup>19</sup> EFT L 336 af 30.12.2000, s. 1.

- (5) Rådet vedtog på sit møde i Bruxelles den 19. februar 2004 den rapport om, hvordan CEPOL fungerer, og hvordan dets fremtid tegner sig, som CEPOLs bestyrelse havde fremlagt i overensstemmelse med artikel 9 i Rådets afgørelse 2000/820/RIA. I sine konklusioner erkendte Rådet, at der skal foretages institutionelle ændringer for at sikre, at CEPOL fortsat kan udvikle sig effektivt, og det fandt, at der er behov for en drøftelse om CEPOLs fremtidige udvikling. I den forbindelse noterede Rådet sig, at Kommissionen agtede at fremsætte supplerende forslag vedrørende CEPOLs funktion, som især var rettet mod sekretariatets rolle og mod en forbedring af CEPOLs økonomiske og personalemæssige forvaltning. Rådet understregede, at der skulle tages hensyn til CEPOLs bestyrelses yderligere synspunkter ved behandlingen af disse forslag.
- (6) I treårsrapporten fra 2003 anbefalede et flertal af medlemmerne af CEPOLs bestyrelse, at CEPOL omdannes til et EU-organ med status som juridisk person, eget personale og finansiering over Den Europæiske Unions budget, samtidig med at man opretholder et solidt netværk med medlemsstaternes nationale uddannelsesinstitutioner.
- (7) CEPOLs endelige mål bør være at bidrage til oprettelsen af et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed som omhandlet i artikel 29 i traktaten om Den Europæiske Union ved at styrke og forbedre samarbejdet om politiuddannelse og uddannelse i retshåndhævelse.
- (8) Med henblik herpå bør CEPOL supplere de nationale uddannelsesinstitutioners tiltag for at øge antallet af embedsmænd ved retshåndhævende myndigheder med nøgelfunktioner inden for bekæmpelse af grov og/eller organiseret kriminalitet og terrorisme i Den Europæiske Union, der har et praktisk kendskab til konkrete aspekter af samarbejdet om retshåndhævelse.
- (9) For at kunne nå sine mål bør CEPOL optimere brugen af de eksisterende ressourcer inden for uddannelse i retshåndhævelse i Den Europæiske Union. Specielt bør det sammen med medlemsstaternes uddannelsesinstitutioner udvikle lærings- og undervisningsprodukter, som de kan benytte sig af, samt minimumsstandarder for kvalitet, som iværksættelsen heraf kan evalueres i forhold til.
- (10) Med henblik på at bidrage til oprettelsen af et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed gennem forbedret samarbejde mellem politiet og andre retshåndhævende myndigheder i Den Europæiske Union bør CEPOLs produkter, herunder fælles kurser, være til rådighed for toldembedsmænd og andre embedsmænd ved de retshåndhævende myndigheder, som deltager aktivt i bekæmpelsen af grov og/eller organiseret kriminalitet og terrorisme i Den Europæiske Union.
- (11) Med henblik på at udvikle uddannelsesredskaber, som effektivt gør det muligt for de retshåndhævende myndigheder bedre at kunne håndtere de trusler om kriminalitet, som Den Europæiske Unions medlemsstater står over for, bør CEPOL udvikle et samarbejde med andre EU-organer, såsom Europol og Eurojust, og med netværk og andre relevante aktører. Specielt bør CEPOL udvikle tætte arbejdsforbindelser med Taskforcen af EU-medlemsstaternes politichefer.

- (12) Formålene med den påtænkte handling, nemlig at forbedre det operationelle samarbejde mellem de nationale uddannelsesinstitutioner og sikre, at uddannelsen i retshåndhævelse har en EU-dimension, kan ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne og kan derfor på grund af behovet for at udvikle og anvende fælles standarder for uddannelse i retshåndhævelse bedre gennemføres på EU-plan. Denne afgørelse omfatter kun, hvad der er strengt nødvendigt for at nå disse mål, og er ikke mere vidtgående, end hvad der kræves hertil.
- (13) I denne afgørelse overholdes de grundlæggende rettigheder og de principper, som anerkendes i artikel 6, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Union, og som afspejles i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder -

TRUFFET FØLGENDE AFGØRELSE:

### *Kapitel I*

#### *Oprettelse, status som juridisk person og hjemsted*

##### *Artikel 1*

##### *Oprettelse*

Der oprettes herved et europæisk politiakademi, i det følgende benævnt "CEPOL", som et EU-organ.

##### *Artikel 2*

##### *Status som juridisk person*

1. CEPOL har status som juridisk person.
2. Europol nyder i hver medlemsstat den mest vidtgående rets- og handleevne, som den nationale lovgivning tillægger juridiske personer. CEPOL kan navnlig erhverve og afhænde fast ejendom og løsøre samt optræde som part i retssager.

##### *Artikel 3*

##### *Privilegier og immuniteter*

Protokollen vedrørende De Europæiske Fællesskabers privilegier og immuniteter finder anvendelse på CEPOL og dets direktør og personale.

## *Artikel 4*

### *Hjemsted*

CEPOL har hjemsted i Bramshill, Det Forenede Kongerige.

## *Kapitel II*

### *Formål, mål og opgaver*

## *Artikel 5*

### *Formål*

1. Uden at dette berører beføjelserne for de institutioner, der har ansvaret for uddannelse af personale ved medlemsstaternes retshåndhævende myndigheder, er CEPOLs formål at være med til at uddanne ledende og andet personale ved medlemsstaternes retshåndhævende myndigheder med nøglefunktioner inden for bekæmpelse af grænseoverskridende kriminalitet i Den Europæiske Union med henblik på at styrke og forbedre samarbejdet på de områder, som er mest relevante for oprettelsen af et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed som omhandlet i artikel 29 i traktaten om Den Europæiske Union. I forbindelse hermed bestræber CEPOL sig på at støtte en europæisk strategi for de vigtigste problemer, som medlemsstaterne står over for i forbindelse med forebyggelse og bekæmpelse af organiseret og anden kriminalitet, specielt hvad angår dennes grænseoverskridende dimensioner, ved at være med til at uddanne ledende og andet personale ved medlemsstaternes retshåndhævende myndigheder.
2. CEPOLs kurser og uddannelsesmoduler fokuserer på, hvordan samarbejdet mellem medlemsstaternes retshåndhævende myndigheder kan forbedres på prioriterede områder, såsom forebyggelse og bekæmpelse af grov og/eller organiseret kriminalitet og terrorisme. Der lægges særlig vægt på menneskerettigheder og etik i forbindelse med retshåndhævelse under hensyntagen til de relevante instrumenter. CEPOLs kurser og uddannelsesredskaber retter sig mod politifolk og andet personale ved de retshåndhævende myndigheder, som beskæftiger sig med EU-samarbejde og/eller internationalt samarbejde om forebyggelse og bekæmpelse af kriminalitet.

## Artikel 6

### Mål

CEPOL har følgende mål:

1. At supplere de tiltag, som gennemføres af medlemsstaternes uddannelsesinstitutioner for retshåndhævelse med henblik på at øge antallet af ledende og andre embedsmænd med nøgelfunktioner inden for bekæmpelse af grænseoverskridende kriminalitet i Den Europæiske Union, som har et praktisk kendskab til konkrete aspekter af samarbejdet om retshåndhævelse i Den Europæiske Union, og at udbygge og styrke retshåndhævelsens europæiske dimension i forbindelse med bekæmpelsen af grænseoverskridende kriminalitet.
2. At øge kendskabet blandt politiembedsmænd og andet personale ved de retshåndhævende myndigheder på alle niveauer, der spiller en vigtig rolle inden for samarbejdet i Den Europæiske Union, til navnlig:
  - a) medlemsstaternes nationale politisystemer og -strukturer
  - b) EU-institutionerne, deres måde at fungere på og deres rolle samt Den Europæiske Unions beslutningsmekanismer og retlige instrumenter, specielt med hensyn til deres betydning for samarbejdet om retshåndhævelse
  - c) Europol's formål, struktur og måde at fungere på samt mulighederne for at maksimere samarbejdet mellem Europol og de relevante retshåndhævende myndigheder i medlemsstaterne om bekæmpelse af organiseret kriminalitet
  - d) Eurojust's formål, struktur og måde at fungere på samt mulighederne for at maksimere samarbejdet mellem Eurojust og de relevante retshåndhævende myndigheder i medlemsstaterne om bekæmpelse af organiseret kriminalitet
  - e) Den Europæiske Unions instrumenter inden for samarbejde om bekæmpelse af kriminalitet samt andre relevante instrumenter, som finder anvendelse på dette område, og de muligheder, de indebærer
  - f) menneskeretsinstrumenter, som er relevante for politisamarbejdet i Den Europæiske Union, samt de retlige og demokratiske garantier, som gælder for politiets arbejde i EU-medlemsstaterne
  - g) EU-medlemsstaternes sprog med vægt på almindeligt anvendt teknisk terminologi.
3. At bidrage til udviklingen af teknisk og videnskabelig viden om bekæmpelse af kriminalitet og opretholdelse af lov og orden og offentlig sikkerhed med henblik på at bistå de organer, som har ansvaret for politiuddannelse og politisamarbejde, med at udføre deres opgaver.

4. At styrke og forbedre samarbejdet om uddannelse i retshåndhævelse med de relevante institutioner i kandidatlandene og i Norge og Island samt ethvert andet land, med hvilket samarbejde om uddannelse i retshåndhævelse anses for at være relevant for gennemførelsen af CEPOLs formål og mål, med henblik på at nå ovennævnte mål.

#### *Artikel 7*

#### *Opgaver*

Med henblik på at nå de mål, der er anført i artikel 6, udfører CEPOL især følgende opgaver:

1. Udvikling af fælles standarder for kurser vedrørende samarbejdet mellem politiet og andre retshåndhævende myndigheder i Den Europæiske Union for ledende og andet personale ved medlemsstaternes retshåndhævende myndigheder med nøglefunktioner inden for bekæmpelse af grænseoverskridende kriminalitet.
2. Tilvejebringelse af fælles standarder for uddannelse af det nævnte ledende og andet personale ved de retshåndhævende myndigheder til brug for uddannelsesinstitutionerne for retshåndhævelse.
3. Tilvejebringelse af kursusmoduler for uddannelse af det nævnte ledende og andet personale ved de retshåndhævende myndigheder til brug for uddannelsesinstitutionerne for retshåndhævelse.
4. Afholdelse af kurser for ledende personale ved medlemsstaternes retshåndhævende myndigheder på prioriterede områder. Prioriteterne for CEPOLs arbejde fastlægges hvert år af bestyrelsen.
5. Udvikling og afholdelse af kurser for undervisere i medlemsstaterne.
6. Regelmæssig vurdering af iværksættelsen af CEPOLs uddannelsesmoduler og – metoder på grundlag af en fælles standard og CEPOL-certificering af både undervisere og kursusindhold. Disse vurderinger gennemføres under ansvar af direktøren for CEPOL ved brug af en peer-review-ordning svarende til den, der er indført for andre samarbejdsområder under afsnit VI i traktaten om Den Europæiske Union.
7. Udvikling og tilrådighedsstillelse af virtuelle uddannelsesmoduler gennem vedligeholdelse, ajourføring og optimering af brugen af CEPOLs elektroniske netværk ("European Police Knowledge Net").
8. Udvikling og afholdelse af kurser med henblik på at forberede politistyrkerne i Den Europæiske Union på deltagelse i ikke-militær krisestyring.
9. Fastlæggelse af prioriterede områder for forskning i emner vedrørende retshåndhævelse med henblik på at gøre samarbejdet om retshåndhævelse mere effektivt og styrke udviklingen af politividenskab i Den Europæiske Union. I den forbindelse kan CEPOL bestille forskningsprojekter fra akademiske og andre relevante institutioner.

10. Formidling af bedste praksis, forskningsresultater og resultater af konkrete politisamarbejdsprojekter, som anses for nyttige i uddannelsesøjemed, ved at afholde konferencer og seminarer, offentliggøre brochurer eller andet informationsmateriale og/eller anvende elektroniske kommunikationsmidler.
11. Fremme af udveksling og udstationering af politifolk og andet personale ved de retshåndhævende myndigheder i uddannelsesøjemed, bl.a. med henblik på forskning, der vedrører uddannelse.

### *Kapitel III*

#### *Organer, nationale enheder og samarbejde med andre organer*

##### *Artikel 8*

##### *Organer*

CEPOL har følgende organer:

1. Bestyrelsen.
2. Direktøren.

##### *Artikel 9*

##### *Bestyrelsen*

1. Bestyrelsen består af en repræsentant for hver medlemsstat og en repræsentant for Europa-Kommissionen. Hver medlemsstat træffer selv beslutning om sin repræsentation i CEPOLs bestyrelse. Hvert medlem har én stemme.
2. Det foretrækkes, at medlemmerne af bestyrelsen er lederne af medlemsstaternes nationale uddannelsesinstitutioner for retshåndhævelse. Når der er flere ledere fra én medlemsstat, træffer hver medlemsstat selv beslutning om sin repræsentation i bestyrelsen i overensstemmelse med stk. 1 i denne artikel. Bestyrelsens formandskab varetages af repræsentanten for den medlemsstat, der varetager formandskabet for Rådet.
3. Repræsentanter for Generalsekretariatet for Rådet for Den Europæiske Union og Europol indbydes til at deltage i møderne som observatører uden stemmeret. Medlemmerne af bestyrelsen kan ledsages af eksperter.
4. CEPOLs direktør deltager i bestyrelsens møder uden stemmeret.
5. Bestyrelsen mødes mindst to gange om året. Den fastlægger sin forretningsorden med et flertal på to tredjedele af medlemmerne.

- a) alle personalespørgsmål med undtagelse af afgørelsen om, hvem der inden for CEPOL udøver de beføjelser, som vedtægten for tjenestemænd i De Europæiske Fællesskaber tillægger ansættelsesmyndigheden, henholdsvis hvem der i henhold til ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte kan indgå de relevante kontrakter
  - b) at tage alle nødvendige skridt, herunder vedtagelse af interne administrative bestemmelser og offentliggørelse af meddelelser, for at sikre, at CEPOL fungerer i overensstemmelse med bestemmelserne i denne afgørelse
  - c) udarbejdelse af det foreløbige budgetforslag, udkastet til den årlige rapport og det foreløbige udkast til arbejdsprogram, som skal forelægges for bestyrelsen
  - d) gennemførelsen af budgettet
  - e) kontakter med de relevante tjenester i medlemsstaterne
  - f) koordinering af gennemførelsen af arbejdsprogrammet
  - g) evaluering af iværksættelsen af CEPOLs uddannelses- og læringsredskaber og CEPOL-certificering af undervisere og uddannelsesinstitutioner i medlemsstaterne
  - h) alle andre opgaver, som bestyrelsen pålægger ham.
5. Direktøren er ansvarlig for sine aktiviteter over for bestyrelsen.
  6. Hvis Europa-Parlamentet eller Rådet anmoder om det, aflægger direktøren beretning om udførelsen af sine opgaver.
  7. Direktøren fører forhandlinger om en hjemstedsaftale med værtsmedlemsstatens regering og forelægger den til godkendelse for bestyrelsen, som træffer afgørelse med to tredjedels flertal.

#### *Artikel 11*

#### *Personale*

1. Direktøren bistås ved udførelsen af sine opgaver af et personale.
2. CEPOLs personale og direktør er underlagt de regler, som følger af de regler og forskrifter, der gælder for tjenestemænd og øvrige ansatte i Det Europæiske Fællesskab.
3. Med henblik på gennemførelsen af forordning (EØF, Euratom, EKSF) nr. 259/68 sidestilles CEPOL med et agentur som omhandlet i artikel 1a, stk. 2, i vedtægten for tjenestemænd i De Europæiske Fællesskaber.
4. Bestyrelsen kan vedtage bestemmelser, som gør det muligt at udstationere nationale eksperter fra medlemsstaterne ved CEPOL.

## Artikel 12

### Nationale enheder

1. Der oprettes nationale CEPOL-enheder i hver medlemsstats nationale uddannelsesinstitution for retshåndhævelse. Når der er flere institutioner i én medlemsstat, afgør medlemsstaten selv, om den vil oprette én eller flere nationale enheder, og dennes eller disses placering.
2. Det foretrækkes, at de nationale enheder ledes af den embedsmand, som er direkte ansvarlig for udvikling og gennemførelse af uddannelsesprogrammer på nationalt plan, eller en person med tilsvarende kompetencer og ansvar. Den enkelte medlemsstat beslutter i overensstemmelse med sin nationale lovgivning, hvordan de nationale enheder organiseres og bemannes. De nationale CEPOL-enheder kan om nødvendigt bestå af én person, så længe det sikres, at de fungerer ordentligt i overensstemmelse med denne afgørelse.
3. Medlemsstaterne indvilger i at iværksætte alle nødvendige foranstaltninger for at sikre en god kommunikation og et godt samarbejde mellem alle de relevante uddannelsesinstitutioner, herunder de relevante forskningsinstitutioner, og den eller de nationale CEPOL-enheder. Når der er mere end én national CEPOL-enhed i en medlemsstat, udpeger den enkelte medlemsstat én af dem som den centrale koordineringsenhed med ansvar for at sikre den nødvendige kommunikation og koordination med de andre nationale CEPOL-enheder på dens område og med de nationale CEPOL-enheder i andre medlemsstater.
4. De nationale CEPOL-enheder er på nationalt plan ansvarlige for iværksættelsen af de uddannelses-, undervisnings- og læringsredskaber, som bestyrelsen har vedtaget, og bør også deltage aktivt i udviklingen af disse redskaber og evalueringen af, hvordan de anvendes. Specielt er hver national CEPOL-enhed ansvarlig for følgende opgaver:
  - a) Den skal tilrettelægge alle CEPOL-aktiviteter, som gennemføres på dens medlemsstats område, især læringsaktiviteter.
  - b) Den skal bistå direktøren ved iværksættelsen og evalueringen af uddannelses-, undervisnings- og læringsredskaber i de forskellige uddannelsesinstitutioner for retshåndhævelse i den pågældende medlemsstat samt give den nødvendige feedback med henblik på videreudvikling og revision af disse redskaber.
  - c) Den skal med vejledning fra direktøren videreformidle de produkter, som CEPOL har udviklet, og alle andre relevante oplysninger vedrørende CEPOLs aktiviteter, til relevante aktører inden for retshåndhævelse i den pågældende medlemsstat.
  - d) Den skal give direktøren alle oplysninger, som kan være nyttige for udførelsen af dennes opgaver, herunder oplysninger om og/eller resultater af igangværende anvendt forskning.
  - e) Den skal efterkomme anmodninger, som direktøren fremsætter på bestyrelsens vegne.
  - f) Den skal udføre alle andre opgaver, som bestyrelsen vedtager.

5. De nationale CEPOL-enheder er ansvarlige for alle CEPOL-relaterede spørgsmål i medlemsstaterne. CEPOLs direktør kan når som helst kontakte de enkelte uddannelsesinstitutioner i medlemsstaterne, når blot han underretter den pågældende nationale CEPOL-enhed om kontaktens formål og indhold.
6. De enkelte uddannelsesinstitutioner i medlemsstaterne kan kontakte CEPOLs direktør på eget initiativ, når blot de samtidig underretter deres nationale CEPOL-enhed om kontaktens formål og indhold.

### *Artikel 13*

#### *Samarbejde med andre organer*

1. CEPOL samarbejder med de relevante EU-organer inden for retshåndhævelse og andre relaterede områder, specielt Europol, Eurojust, Det Europæiske Overvågningscenter for Narkotika og Narkotikamisbrug (EMCDDA), Det Europæiske Observationscenter for Racisme og Fremmedhad (EMCR) og alle andre EU-organer, hvis arbejde er relevant for CEPOL.
2. CEPOL samarbejder med de nationale uddannelsesinstitutioner i de lande, som Den Europæiske Union fører eller har til hensigt at føre tiltrædelsesforhandlinger med, samt i Island og Norge.
3. Bestyrelsen kan med et flertal på to tredjedele af sine medlemmer beslutte at tillade CEPOLs direktør at føre forhandlinger om samarbejdsaftaler med et hvilket som helst af de organer, der er nævnt i stk. 1 og 2, og med de nationale uddannelsesinstitutioner eller tilsvarende organer i tredjelande.
4. CEPOL kan tage hensyn til henstillinger fra Europol eller Taskforcen af EU-medlemsstaternes politichefer, uden at dette dog berører reglerne for vedtagelse af CEPOLs arbejdsprogram.

### *Kapitel IV*

#### *Finansielle krav*

### *Artikel 14*

#### *Budget*

1. Uden at det berører andre former for indtægter, består CEPOLs indtægter af:
  - (a) et tilskud fra Fællesskabet, der opføres på Den Europæiske Unions almindelige budget (Kommissionens sektion)
  - (b) gebyrer for ydede tjenester

- (c) eventuelle frivillige bidrag fra medlemsstaterne.
2. CEPOLs udgifter omfatter udgifter til personale, administration, infrastruktur og drift.
  3. Direktøren udarbejder et overslag over CEPOLs indtægter og udgifter for det følgende regnskabsår og forelægger det for bestyrelsen sammen med en stillingsfortegnelse.
  4. Indtægter og udgifter skal balancere.
  5. Bestyrelsen vedtager det foreløbige overslag, der omfatter den foreløbige stillingsfortegnelse, ledsaget af det foreløbige arbejdsprogram, og sender dem hvert år til Kommissionen senest den 31. marts.
  6. Kommissionen sender overslaget til Europa-Parlamentet og Rådet (herefter kaldet "budgetmyndigheden") sammen med det foreløbige forslag til Den Europæiske Unions almindelige budget.
  7. På grundlag af overslaget opfører Kommissionen i det foreløbige forslag til Den Europæiske Unions almindelige budget de overslag, som den finder nødvendige for stillingsfortegnelsen, og det tilskud, der ydes over det almindelige budget, som den forelægger for budgetmyndigheden i overensstemmelse med artikel 272 i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab.
  8. Budgetmyndigheden godkender bevillingerne til tilskuddet til CEPOL. Budgetmyndigheden godkender CEPOLs stillingsfortegnelse.
  9. Bestyrelsen vedtager CEPOLs budget. Det bliver endeligt, når Den Europæiske Unions almindelige budget er endeligt vedtaget. Om nødvendigt tilpasses det i overensstemmelse hermed.
  10. Enhver ændring af budgettet, herunder stillingsfortegnelsen, foretages efter proceduren i stk. 5-9.
  11. Bestyrelsen underretter hurtigst muligt budgetmyndigheden om alle projekter, som den agter at gennemføre, og som kan få betydelige finansielle følger for finansieringen af dens budget, navnlig projekter vedrørende fast ejendom, såsom leje eller erhvervelse af ejendomme. Den underretter Kommissionen herom.
  12. Når en af budgetmyndighedens parter har meddelt, at den agter at fremsætte en udtalelse, sender den bestyrelsen denne senest seks uger efter underretningen om projektet.

#### *Artikel 15*

##### *Kontrol med budgettet*

1. Senest den 1. marts efter hvert afsluttet regnskabsår sender CEPOLs regnskabsfører det foreløbige årsregnskab ledsaget af en beretning om budgetforvaltningen og den

økonomiske forvaltning i regnskabsåret til Kommissionens regnskabsfører. Kommissionens regnskabsfører konsoliderer de foreløbige regnskaber for institutionerne og de decentraliserede organer i overensstemmelse med artikel 128 i finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget<sup>20</sup>.

2. Senest den 31. marts efter hvert afsluttet regnskabsår sender Kommissionens regnskabsfører CEPOLs foreløbige årsregnskab ledsaget af beretningen om budgetforvaltningen og den økonomiske forvaltning i regnskabsåret til Revisionsretten. Beretningen om budgetforvaltningen og den økonomiske forvaltning sendes ligeledes til Europa-Parlamentet og Rådet.
3. Efter modtagelse af Revisionsrettens bemærkninger om CEPOLs foreløbige årsregnskab opstiller direktøren i medfør af artikel 129 i den almindelige finansforordning på eget ansvar CEPOLs endelige årsregnskab og sender det til bestyrelsen til udtalelse.
4. Bestyrelsen afgiver udtalelse om CEPOLs endelige årsregnskab.
5. Senest den 1. juli efter det afsluttede regnskabsår sender direktøren det endelige årsregnskab sammen med bestyrelsens udtalelse til Kommissionen, Revisionsretten, Europa-Parlamentet og Rådet.
6. Det endelige årsregnskab offentliggøres.
7. Direktøren sender senest den 30. september Revisionsretten et svar på dennes bemærkninger. Dette svar sendes ligeledes til bestyrelsen.
8. Efter henstilling fra Rådet meddeler Europa-Parlamentet senest den 30. april i år n+2 CEPOLs direktør decharge for gennemførelsen af budgettet for regnskabsåret n.

#### *Artikel 16*

##### *Finansiel bestemmelse*

CEPOLs finansielle bestemmelser vedtages af bestyrelsen efter høring af Kommissionen. De må kun afvige fra Kommissionens forordning (EF, Euratom) nr. 2343/2002 af 23. december 2002 om rammefinansforordning for de organer, der er omhandlet i artikel 185 i Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget<sup>21</sup>, såfremt dette er nødvendigt som følge af CEPOLs særlige behov, og kun hvis Kommissionen på forhånd giver sit samtykke.

<sup>20</sup> Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 af 25. juni 2002, EFT L 248 af 16.9.2002, s. 1.

<sup>21</sup> EFT L 357 af 31.12.2002, s. 72, med berigtigelse i EFT L 2 af 7.1.2003, s. 39.

## Artikel 17

### Bekæmpelse af svig

1. Bestemmelserne i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1073/1999 af 25. maj 1999 om undersøgelser, der foretages af Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF)<sup>22</sup>, finder ubegrænset anvendelse i forbindelse med bekæmpelsen af svig, korruption og andre retsstridige handlinger.
2. CEPOL tiltræder den interinstitutionelle aftale af 25. maj 1999 om de interne undersøgelser, der foretages af Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF), og indfører straks passende bestemmelser, som finder anvendelse på hele CEPOLs personale.
3. I finansieringsafgørelserne samt enhver aftale eller ethvert instrument til gennemførelse heraf fastsættes det udtrykkeligt, at Revisionsretten og OLAF om nødvendigt kan foretage kontrol på stedet hos modtagerne af midler fra CEPOL og de organer, som fordeler disse.

## Artikel 18

### Sprog

Med forbehold af de procedureregler, som vedtages af bestyrelsen, finder bestemmelserne i forordning nr. 1 af 15. april 1958<sup>23</sup> om den ordning, der skal gælde for Det Europæiske Økonomiske Fællesskab på det sproglige område, anvendelse på CEPOL. Den årlige rapport til Rådet, der er nævnt i artikel 9, stk. 7, litra d), affattes på EU-institutionernes officielle sprog.

## Artikel 19

### Aktindsigt

På grundlag af et forslag fra direktøren vedtager bestyrelsen senest seks måneder efter, at denne afgørelse har fået virkning, regler for aktindsigt i CEPOLs dokumenter under hensyntagen til de principper og begrænsninger, som er fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30. maj 2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter<sup>24</sup>.

<sup>22</sup> EFT L 136 af 31.5.1999, s. 1.

<sup>23</sup> EFT 17 af 6.10.1958, s. 385/58. Forordningen er senest ændret ved tiltrædelsesakten af 2003.

<sup>24</sup> EFT L 145 af 31.5.2001, s. 43.

## *Kapitel V*

### *Overgangsbestemmelser og afsluttende bestemmelser*

#### *Artikel 20*

##### *CEPOLs foreløbige hovedsæde*

Indtil CEPOL er flyttet til sit faste hovedsæde, huses det stadig ved Politiskolen i Danmark.

#### *Artikel 21*

##### *Udpegelse af de nationale CEPOL-enheder*

Senest seks måneder efter, at denne afgørelse har fået virkning, skal medlemsstaterne have oprettet deres nationale CEPOL-enhed(er) og sendt alle de relevante oplysninger til Generalsekretariatet for Rådet og Kommissionen.

#### *Artikel 22*

##### *Rapporter og evaluering*

1. Ved udgangen af hvert år forelægger bestyrelsen en årlig rapport for Kommissionen, Rådet og Europa-Parlamentet, jf. artikel 9, stk. 7, litra d).
2. Inden for fem år efter, at denne afgørelse har fået virkning, og derefter hvert femte år bestiller bestyrelsen en uafhængig ekstern evaluering af gennemførelsen af denne afgørelse samt de aktiviteter, som CEPOL har udført.
3. I hver evaluering vurderes virkningen af denne afgørelse og CEPOLs nytte, relevans, effektivitet og arbejdspraksis. Bestyrelsen præciserer opgaven nærmere efter aftale med Kommissionen og efter høring af de berørte parter.
4. Bestyrelsen modtager evalueringen og fremsætter henstillinger vedrørende CEPOLs struktur og arbejdspraksis til Kommissionen. Både resultaterne af evalueringen og henstillingerne sendes til Kommissionen, Europa-Parlamentet og Rådet, og de offentliggøres.
5. Ved udløbet af hver femårsperiode efter den dato, hvor denne afgørelse fik virkning, sender bestyrelsen en rapport til Rådet, Kommissionen og Europa-Parlamentet om, hvordan CEPOL fungerer, og hvordan dets fremtid tegner sig. I disse rapporter tages der hensyn til konklusionerne og henstillingerne fra den eksterne evaluering, som skal foretages hvert femte år, jf. stk. 2-4.

*Artikel 23*

*Ophævelse*

Rådets afgørelse 2000/820/EF ophæves.

*Artikel 24*

*Virkningsdato*

Denne afgørelse får virkning fra datoen for offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

*Artikel 25*

Denne afgørelse offentliggøres i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Udfærdiget i Bruxelles, den [...].

*På Rådets vegne  
Formand*

## ANNEX

### **Guidelines for the nomination of the CEPOL Director**

#### **1. PROCEDURAL GUIDELINES FOR THE SELECTION OF CANDIDATES**

- (1) A selection, based on merit, of the best candidate for the post of CEPOL Director shall be carried out. To this end, the Governing Board shall set up a Selection Committee, in accordance with its rules of procedure.
- (2) The post shall be published in all the institutions and bodies of the European Union as well as externally. The vacancy must be published in the *Official Journal of the European Union*.
- (3) Interviews with the best pre-selected candidates shall be carried out by the Selection Committee, whose Chairman shall prepare a list of at least the best three candidates.
- (4) In case of objections from a member of the Selection Committee, the matter may be referred to the Chairman of the Governing Board. He or she may be invited to sit in the Selection Committee and interview any or all of the pre-selected candidates.
- (5) The Governing Board shall adopt, after seeking the opinion of the Commission, a list of at least three candidates and submit it to the Council for it to designate the CEPOL Director.
- (6) The candidates and the members of the Selection Committee, and any other person participating in the selection procedure, shall notify the Chairman of the Selection Committee and of the Governing Board of any conflict of interest that may impede them from objectively carrying out their functions.

#### **1. PUBLICATION OF THE VACANCY NOTICE**

The Selection Committee shall draw up the vacancy notice to be published. It shall include:

- (1) A description of CEPOL's tasks with appropriate references to its legal basis.
- (2) A description of the director's duties and responsibilities with appropriate references to CEPOL's legal basis.
- (3) The profile and level for the post.
- (4) An overview of the selection and appointment procedure.
- (5) An indication of the timetable foreseen for the appointment procedure.
- (6) Any other attribute that could be relevant to the post and may be subsequently used as a selection criterion. Only selection criteria mentioned in the publication can be taken into account for the evaluation of applicants.

## 2. MINIMUM REQUIREMENTS FOR THE CANDIDATES

Candidates for the post of CEPOL Director shall:

- (1) Supply an updated *Curriculum vitae* and a letter of motivation;
- (2) have the nationality of a Member State of the European Union;
- (3) justify a level of education which corresponds to completed university studies attested by a diploma or, where justified and approved by a unanimous decision of the Selection Committee, professional training of an equivalent level, in accordance with article 5(3)(c) of staff rules applicable to officials and other servants of the European Communities;
- (4) have at least fifteen years of professional experience since being awarded their degree or diploma, the last five of which must be in the field of police training;
- (5) have at least five years management experience, either in managing staff or in other management structures at a sufficient level of responsibility;
- (6) produce evidence of a thorough knowledge of one of the languages of the Communities and of a satisfactory knowledge of another language of the Communities to the extent necessary for the performance of his duties. Good knowledge of at least one other official language of the Community should be considered as an asset.

## LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT

**Policy area(s): 18 Justice and Home Affairs (JAI)**

**Activit(y/ies): 1805 POLICE COOPERATION**

**TITLE OF ACTION: PROPOSAL FOR A COUNCIL DECISION TRANSFORMING THE EUROPEAN POLICE COLLEGE (CEPOL) INTO A BODY OF THE EUROPEAN UNION.**

### **1. BUDGET LINE(S) + HEADING(S)**

From 2005 onwards a new budget heading with two budget lines will be created:

- 18 05 05 01: European Police College – Subsidy to titles 1 & 2
- 18 05 05 02: European Police College – Subsidy to title 3

### **2. OVERALL FIGURES**

#### **2.1. Total allocation for action: 7.5 € million for commitment**

A maximum of € 3 million *per annum* for 2005 and € 4.5 for 2006 is available within the current financial perspectives.

From 2007 onwards the allocation of appropriations will depend on the new financial perspectives 2007-2013. Le montant annuel de 4,5 M€ retenu pour la période 2007-2009 est donc purement indicatif.

#### **2.2. Period of application: 2005 - 2006**

An indicative timetable for the transforming of CEPOL into a body of the EU could be the following:

- Expected adoption and entry into force of the Decision: mid-2005.
- Transitional phase: 2005. Although CEPOL is already operational, there will be a transitional phase starting from the entry into force of the Decision until current staff is fully incorporated to the system of staff regulations and new staff is recruited accordingly, the new Director designated, the headquarters agreement with the host State signed, etc. The present legislative financial statement is calculated on the basis of 6 months for 2005, based on the assumption that the new Council Decision will not be approved and in force before mid-2005. A calculation based on a full year is made for the period from 2006 onward.
- Operational phase: From entry into force of the Council decision, i.e. as of adoption, CEPOL will be operating according to the new Council Decision.

**2.3. Overall multi-annual estimate of expenditure:**

|  |          | <i>Commitment Appropriations in € million</i> |             |             |             |             |                              |               |  |
|--|----------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------------------|---------------|--|
|  | #        | 2005  | 2006        | 2007        | 2008        | 2009        | [n+5 and subs. Years]        | Total         |  |
| <b>(a) Operational expenditure (Title 3);</b> Schedule of commitment appropriations ( <i>see points 6.2.1 and 6.2.2</i> )                                |          |   |             |             |             |             |                              |               |  |
| Annual or recurrent costs  | 0        | 1,90  | 2,20        | 2,20        | 2,20        | 2,20        | 2,20                         | 12,900        |  |
| Specific technical equipment   | 0        | 0,20  | 0,10        | 0,10        | 0,10        | 0,10        | 0,10                         | 0,700         |  |
| <b>Total</b>   | <b>0</b> | <b>2,10</b>                                   | <b>2,30</b> | <b>2,30</b> | <b>2,30</b> | <b>2,30</b> | <b>2,30</b>                  | <b>13,600</b> |  |
| <b>(b) Administrative expenditure (Title 1 &amp; 2);</b> Schedule of commitment appropriations ( <i>see points 6.1.1 and 6.1.2</i> )                     |          |   |             |             |             |             |                              |               |  |
|  | 0        | 0,9   | 2,2         | 2,2         | 2,2         | 2,2         | 2,2                          | 11,900        |  |
| <b>(c) Overall Total :</b> Schedule of commitment/payment appropriations   |          |   |             |             |             |             |                              |               |  |
| <b>TOTAL (a) + (b)</b>   | <b>#</b> | <b>2005</b>                                   | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>[n+5 and subs. Years]</b> | <b>Total</b>  |  |
| Commitments  | 0        | 3,00  | 4,50        | 4,50        | 4,50        | 4,50        | 4,50                         | 25,500        |  |
| Payments   | 0        | 3,00  | 4,50        | 4,50        | 4,50        | 4,50        | 4,50                         | 25,500        |  |
| <b>(d) Incidence financière globale des ressources humaines et autres dépenses de fonctionnement pour la Commission</b> ( <i>see points 7.2 et 7.3</i> ) |          |   |             |             |             |             |                              |               |  |
| Commitments/ payments  | 0        | 0,005   | 0,005       | 0,005       | 0,005       | 0,005       | 0,005                        | 0,030         |  |
| <b>TOTAL (c) + (d)</b>   | <b>#</b> | <b>2005</b>                                   | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>[n+5 and subs. Years]</b> | <b>Total</b>  |  |
| Commitments  | 0        | 3,005   | 4,505       | 4,505       | 4,505       | 4,505       | 4,505                        | 25,530        |  |
| Payments   | 0        | 3,005   | 4,505       | 4,505       | 4,505       | 4,505       | 4,505                        | 25,530        |  |

**2.4. Compatibility with financial programming and financial perspective**

[X] Proposal is compatible with existing financial programming (until 2006).

Proposal will entail reprogramming of the relevant heading in the financial perspective.

( ) Proposal may require application of the provisions of the Interinstitutional Agreement.

**2.5. Financial impact on revenue:**

(X) Proposal has no financial implications (involves technical aspects regarding implementation of a measure)

OR

Proposal has financial impact – the effect on revenue is as follows:

### 3. BUDGET CHARACTERISTICS

| Type of expenditure |       | New  | EFTA contribution | Contributions from applicant countries | Heading in financial perspective |
|---------------------|-------|------|-------------------|--|----------------------------------|
| Non-compulsory      | Diff/ | YES/ | NO                | NO                                     | No [3]                           |

### 4. LEGAL BASIS

Articles 30 (1) (c) and 34 (2) (c) TEU

(Article 41 (3) TEU is the basis for financing from the general budget, but is not part of the legal basis for the draft Decision as such).

### 5. DESCRIPTION AND GROUNDS

#### 5.1. Need for Community intervention.

##### 5.1.1. Objectives pursued

The objective of the present draft Council Decision is to transform CEPOL into a body of the European Union, with the aim of providing it with the legal and organizational tools it needs to function properly. In order to improve CEPOL's effectiveness in contributing to the achievement of an area of freedom, security and justice, the present draft also seeks to expand CEPOL's mandate to include not only senior police officers, but all law-enforcement officers playing a key role in the fight against crime in the European Union. Finally, it establishes CEPOL's aims, objectives and tasks in such a way as to ensure an optimal use of existing resources, and those to be developed in future.

CEPOL should contribute to increasing the number of law-enforcement officials of the Member States in key positions in the fight against cross-border crime having knowledge of the instruments at law-enforcement services' disposal in the European Union, of the different national systems, of technical terminology in different languages, of ethical and human rights issues, as well as an awareness of belonging to the European Union. It should also contribute to increase the quality of the training offered to law-enforcement officials of the Member States, by establishing not only common curricula and methodologies, but by ensuring their implementation according to common standards. These would be ensured through a CEPOL certification based on regular evaluations.

Although the fact that different Member States have different approaches to training should not be a problem in itself, a common methodology and shared standards of

quality are necessary in order to ensure a certain minimum level of law-enforcement training across the EU, at least in those areas of common interest and for officers directly involved in them. Thus, CEPOL should focus on the development of common curricula and teaching methods in priority areas of law-enforcement co-operation, which would then be applied in a uniform manner in all national training institutes. At the same time, the value of law-enforcement officials from different Member States actually coming together, and having direct contact with trainers and speakers from different backgrounds, should not be underestimated. The organization of common courses should remain one of CEPOL's core tasks.

To fulfil its role properly, CEPOL should have legal personality, financing from the EU budget, an accountable Directorate with a fully functional permanent staff, and clear financial and staff regulations.

CEPOL shall in particular carry out the following tasks:

- (1) Develop common standards for training courses aimed at senior and other law-enforcement officers of the Member States playing a key role in the fight against cross-border crime, with regard to cooperation between police and other law-enforcement services in the European Union.
- (2) Provide the relevant institutes in the Member States with common standards for training of said senior and other law-enforcement officers.
- (3) Provide the relevant institutes in the Member States with course modules for training of said law-enforcement officers.
- (4) Provide training courses for senior law-enforcement officers of the Member States in priority areas. The priorities guiding CEPOL's work shall be defined yearly by the Governing Board, taking into account any relevant decisions by the Council.
- (5) Develop and provide training to prepare police forces of the European Union for participation in non-military crisis management.
- (6) Develop and provide training for trainers in the relevant institutions in the Member States.
- (7) Evaluate, on a regular basis, the implementation of the CEPOL training modules and methodologies to a common standard and emit CEPOL certification for both trainers and course contents.
- (8) Develop and provide virtual training modules by maintaining, updating and optimizing the use of the CEPOL electronic network ("European Police Knowledge Net").
- (9) Identify priority areas for research in law-enforcement subjects, with a view to enhancing the effectiveness of law-enforcement cooperation and strengthening the development of police science in the European Union.
- (10) Disseminate best practice, research findings and the results of concrete police-cooperation projects deemed useful for training purposes, be it through

the organization of conferences and seminars, the publication of booklets or other information materials, and/or the use of electronic means of communication.

- (11) Promote exchanges and secondments of police and other law-enforcement officers in the context of training. CEPOL may promote such exchanges and secondments with institutions from outside the European Union, where this is relevant for the accomplishment of its objectives.
- (12) Any other tasks decide by the CEPOL Governing Board and/or the Council.

In view of an evaluation at a later stage, more concrete objectives and indicators have been defined in the context of an *ex ante* evaluation of which the report is attached. This set of objectives and indicators will be reviewed and further developed by CEPOL when it is operational.

#### 5.1.2. *Measures taken in connection with ex ante evaluation*

The Commission (DG JAI) has carried out an *ex ante* evaluation of the proposal to transform CEPOL into a body of the EU (see attachment).

The *ex ante* evaluation shows that transforming CEPOL into an EU body is a better and more cost-effective choice for achieving the objective of enhancing operational co-operation in law-enforcement training, than the current set up (a network of national training institutes without legal personality and financed through Member States' contributions). Due to the nature of the work carried out by CEPOL, the Commission's taking on these tasks is not a viable option.

#### 5.1.3. *Measures taken following ex post evaluation*

Since CEPOL has worked in the past as network of national training institutes without legal personality and financed through Member States' contributions, its activities were not yet subject to an *ex post* or intermediate evaluation carried out by the Commission. However, an analysis of the experiences of the network to date points to the need for anchoring CEPOL in the EU's institutional framework, by giving it the status and the legal and institutional tools of an EU body. In this way, CEPOL would be on similar footing with the other main actors in cooperation in criminal matters in the EU, Eurojust and Europol, and could carry out its work in a more efficient and cost-effective way. The last meeting of the CEPOL Governing Board adopted the three-year report on its operations and future. The main conclusions of the report were that it is necessary to give CEPOL legal personality, a permanent seat as well as a clearly accountable governance structure and an appropriate staff in order to allow CEPOL to fully fulfil its tasks as one of the bodies of the EU.

### 5.2. **Actions envisaged and budget intervention arrangements**

**Transitional phase (2005):** Once the Decision is adopted and entered into force the CEPOL Director will start the necessary arrangements for restructuring CEPOL as an EU body, e.g. the revision of existing legal texts, publication of notices and

recruitment procedure of the new Director. These tasks will have no impact on staff and administrative expenditure for the Commission (cf. point 7)

**Operational phase (from 2006 onwards):** The estimates for resources needed during the 1<sup>st</sup> operational phase (2006 onward) take into account the financial constraints (ceilings established in the financial perspective). The calculations are based on a 'stand-alone' entity. The costs can be grouped in two main categories:

1) Personnel and administrative costs:

CEPOL's staff shall consist of a limited number of officials, temporary agents and national experts in the field of law-enforcement training. Staff costs are shown on a 6-month basis for 2005 and on a 12-month basis for the period starting in 2006. Personnel and administrative expenditure is € 0,108 million a year per person (Community officials) including buildings and related administrative expenditure (IT, telecommunications, etc)

The necessary number of staff in the transitional phase is calculated at 19 in the transitional phase (2005) and at 22.5 for the operational phase (2006 onward). The work force will be composed by 10 A posts, 6.5 B posts, and 6 C posts. The number of staff may increase following the assignments to CEPOL of new tasks by the Council and in accordance with the financial resources allocated by the budgetary authority for the post-2007 period. The security personnel for the building and infrastructures are not part of the CEPOL staff and are not reflected in the following table. The provision of security services will be outsourced.

**TABLE: Estimate of human resources - Breakdown by areas of activity and category**

| ACTIVITIES   | A            | B           | C           | D           |
|--|--------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>(a) Administration</b>  |              |             |             |             |
| Management (this item includes the Director).  | 3            | 1           | 1           | 0           |
| Human and financial resources  | 1            | 1           | 1           | 0           |
| Information/IT   | 0,5          | 1           | 1           | 0           |
| Legal tasks  | 0,5          | 0           | 1           | 0           |
| <b>TOTAL (a)</b>   | <b>5</b>     | <b>3</b>    | <b>4</b>    | <b>0</b>    |
| <b>(b) Operational tasks:</b>  |              |             |             |             |
| Develop and provide common standards for training courses  | 0,50         | 0,50        | 0,25        | 0,00        |
| Develop and provide common course modules  | 0,50         | 0,50        | 0,25        | 0,00        |
| Provide training courses for senior law enforcement officers of the Member States in priority areas  | 0,50         | 0,00        | 0,00        | 0,00        |
| Develop and provide training for trainers in the relevant institutions in the Member States  | 0,50         | 0,00        | 0,00        | 0,00        |
| Evaluate, on a regular basis, the implementation of the CEPOL training modules and methodologies to a common standard and emit CEPOL certification for both trainers and course contents                               | 1,50         | 0,50        | 0,25        | 0,00        |
| Disseminate best practice, research findings and the results of concrete police co-operation projects  | 0,50         | 0,00        | 0,25        | 0,00        |
| Promote exchanges and secondments of police and other law enforcement officers in the context of training  | 0,50         | 0,50        | 0,00        | 0,00        |
| Develop and provide virtual training modules by maintaining, updating and optimizing the use of the CEPOL electronic network ("European Police Knowledge Net")   | 0,00         | 1,00        | 1,00        | 0,00        |
| Identify priority areas for research in law enforcement subjects, with a view to enhancing the effectiveness of law enforcement co-operation and strengthening the development of police science in the European Union | 0,50         | 0,50        | 0,00        | 0,00        |
| <b>TOTAL (b)</b>   | <b>5,00</b>  | <b>3,50</b> | <b>2,00</b> | <b>0,00</b> |
| <b>TOTAL (a) + (b)</b>   | <b>10,00</b> | <b>6,50</b> | <b>6,00</b> | <b>0,00</b> |

\* The total staff calculated would not be in effect in 2005, since the new instrument will probably not enter into force before mid-2005. Therefore, calculations for staff costs in 2005 are based on 18 staff and 6 months of operations financed with a subsidy from the general budget. As of 2006, calculations are based on the total 22.5 staff foreseen above, for twelve-month periods.

### Operational costs

These costs can be divided according to clusters of tasks of CEPOL as listed above.

1. Develop common standards for training courses aimed at senior and other law-enforcement officers of the Member States playing a key role in the fight against cross-border crime, with regard to cooperation between police and other law-enforcement services in the European Union.
2. Provide the relevant institutes in the Member States with common standards for training of said senior and other law-enforcement officers.
3. Provide the relevant institutes in the Member States with course modules for training of said law-enforcement officers.
4. Develop and provide training for trainers in the relevant institutions in the Member States.
5. Develop and provide training to prepare police forces of the European Union for participation in non-military crisis management.
6. Provide training courses for senior law-enforcement officers of the Member States in priority areas. The priorities guiding CEPOL's work shall be defined yearly by the Governing Board, taking into account any relevant decisions by the Council.
7. Evaluate, on a regular basis, the implementation of the CEPOL training modules and methodologies to a common standard and emit CEPOL certification for both trainers and course contents.
8. Develop and provide virtual training modules by maintaining, updating and optimizing the use of the CEPOL electronic network ("European Police Knowledge Net").
9. Identify priority areas for research in law-enforcement subjects, with a view to enhancing the effectiveness of law-enforcement cooperation and strengthening the development of police science in the European Union.
10. Disseminate best practice, research findings and the results of concrete police-cooperation projects deemed useful for training purposes, be it through the organization of conferences and seminars, the publication of booklets or other information materials, and/or the use of electronic means of communication.
11. Promote exchanges and secondments of police and other law-enforcement officers in the context of training. CEPOL may promote such exchanges and secondments with institutions from outside the European Union, where this is relevant for the accomplishment of its objectives.
12. Any other tasks decided by the CEPOL Governing Board and/or the Council.

All these tasks require travel to and from the Member States' training institutes and other universities and centers of learning and / or vocational training. The amount per mission within the EU is estimated at 600 Euro per person/day. The development of the electronic

network will require acquiring or leasing equipment and software, and perhaps outsourcing certain tasks (webmaster, technical support, etc.). Disseminating research will require establishing a database. This has been started in collaboration with the Max Planck Institute in Germany, which charges a fee of approximately 20.000 Euro per year. Resources should be made available for regular external evaluation of CEPOL's functioning, according to the existing provisions concerning the evaluation of the functioning of Community agencies.

### 5.3. Methods of implementation

The core tasks of CEPOL such as developing and providing common standards, curricula and training modules will be executed by its permanent staff and would only generate additional costs for staff missions and meetings (seminars and workshops). The actual organization of courses will be shared between CEPOL and the national institutes of the Member States, as beneficiaries of CEPOL's "products". The evaluation and certification will be carried out by CEPOL with support from the national training institutes of the Member States.

CEPOL will launch the public procurements procedures in accordance with its financial regulation for acquiring the operational equipment or for the provision of services (e.g. virtual training, research dissemination, etc) needed for fulfilling its tasks.

## 6. FINANCIAL IMPACT ON THE AGENCY'S BUDGET LINES:

### 6.1. Administrative expenditure (Title 1 & 2):

The needs for human and administrative resources shall be covered within the subsidy granted to the body in the framework of the annual allocation procedure.

#### 6.1.1. Financial Impact on human resources 2005

The amounts are total expenditure that **include personnel costs and administrative expenditure (buildings, IT, etc)**. For 2005 the costs will be calculated for a 6-month period (i.e. 54.000 Euro per official or temporary staff and 22.500 Euro per END).

| Types of post                | No of staff | Amount  | Method of calculation |
|------------------------------|-------------|---------|-----------------------|
| Officials or temporary staff | 13          | 756.000 | 13* 58.153            |
| External staff (ENDs)        | 5           | 112.500 | 5 * 22.500            |
| Total                        | 18          | 868.500 |                       |

#### Financial Impact on human resources from 2006 onwards

The amounts below are total expenditure for twelve months that include personnel costs and administrative expenditure (buildings, IT, etc). It is assumed that in 2006 CEPOL will recruit staff in order to arrive to the 22.5 staff foreseen in this legislative financial statement.

The needs of human resources shall be covered within the allocation granted to the managing DG in the framework of the annual procedure.

| Types of post                | No of staff | Amount    | Method of calculation |
|------------------------------|-------------|-----------|-----------------------|
| Officials or temporary staff | 17.5        | 1,890.000 | 17.5* 108.000         |
| External staff (ENDs)        | 5           | 225.000   | 5 * 45.000            |
| Total                        | 22.5        | 2,115.000 |                       |

**6.1.2. Other administrative expenditure**

Only meetings of the governing board are indicated here. Other costs resulting from missions, conferences or seminars are detailed for each task under CEPOL's annual operational expenditure. For 2005, only half of these costs would be funded from the general budget, i.e. 30.000 Euro.

| Meetings                        | Amount € | Method of calculation                           |
|---------------------------------|----------|---|
| Meetings of the governing board | 60000    | 25 (members) * 600 (person/day)*4 meetings/year |
| Total                           | 60000    |   |

**6.2. Operational expenditure: (Title 3)**

The following tables contain a breakdown of the operational expenditure of CEPOL following their tasks and nature of the intervention.

**6.2.1. Annual or recurrent costs**

The costs indicated in the table below correspond to a fully operational body. In 2005 CEPOL will continue being operational, but under new rules. The year 2005 may be considered a transitional phase, since CEPOL will function for only part of it under its new rules and with financing from the general budget.

As of 2006 onwards, CEPOL should increasingly function as a college working closely with national training institutes of Member States, but having its own staff and the main responsibility for the organization of courses and the development of curricula, methodologies and evaluation tools, and less as a loosely bound group of individual national institutes organizing courses independently under the CEPOL umbrella. This change should imply a relative decrease in travel and meeting costs, as common learning and teaching tools are developed. The work being done at present by the standing committees should be taken over by the CEPOL Director and his staff.

The value of law-enforcement officials of the Member States actually coming together in common courses should not be underestimated. Thus, the organization of common courses will remain a core task of CEPOL, requiring significant expenditure. Evaluation missions will increase as this new task is carried out by

CEPOL; however, these would imply a lower cost than the coordination meetings that are currently necessary in order to organize each course or CEPOL activity. The actual export of CEPOL products to individual national training institutes of the Member States, which together with virtual learning would be the most cost-effective method to supply certain learning and teaching tools, may be expected to take some time and not begin in full until after 2006/2007.

**Annual or recurrent costs for 2005 (transitional phase)**

| Tasks of CEPOL  | Type of expenditure (cost per unit)  | Number         | Total    |
|---|--|----------------|----------|
| Meetings of its standing committees (science, annual program, budget, etc.) | Average of 10 participants per 2-day meeting of 5 committees (€600 per person) | * 8 (in 2005)  | 480000   |
| Evaluation activities   | Coordination/evaluation meetings (€ 10.000)                                    | *5 (in 2005)   | 50000    |
|   | Evaluation of CEPOL's functioning by an external consultancy.                  | * 0 (in 2005)  |          |
| Development and provision of common standards, modules, training methods.   | Meetings for general and specific needs assessment, exchanges, etc. (€ 10.000) | * 10 (in 2005) | 100.000. |
| Training for trainers   | Courses for 25 trainers each (€ 40000)   | *6 (in 2005)   | 240.000. |
| Common courses for senior police officers                                   | Courses organized by CEPOL under Community budget in 2005                      | *20 (in 2005)  | 800000   |
| Disseminating best practice and research findings                           | Missions (€ 600) (1 person/2days)  | *5 (in 2005)   | 6.000    |
|   | Contracting outside consultancy services                                       | *1             | 20.000   |
| Management of technical; equipment and setting up a database                | Costs are included in point 6.2.2. (procurement / maintenance of equipment)    |                | 0        |
|   | Outsourcing of services related to website and EPLN                            |                | 80.000   |
| Secondments and exchanges   | Missions (€ 600) 1 person/2 days   | *5 (in 2005)   | 6000.    |
|   | Co-ordination meetings (10.000)  | *6 (in 2005)   | 60.000.  |
| Total (annual)  |  |                | 1990000  |

**Annual or recurrent costs as of 2006**

| Tasks of CEPOL  | Type of expenditure (cost per unit)   | Number            | Total     |
|---|---|-------------------|-----------|
| Evaluation activities   | Coordination/evaluation meetings (€ 10.000)   | * 10 (as of 2006) | 100.000   |
|   | Evaluation missions (2 CEPOL staff /3 days/600 Euro per person)                       | *25 (as of 2006)  | 90.000    |
|   | Evaluation of CEPOL's functioning by an external consultancy.                         | * 1               | 120.000** |
| Development and provision of common standards, modules, training methods. | Meetings for general and specific needs assessment, exchanges, etc. (€ 10.000)        | * 20 (as of 2006) | 200.000.  |
| Training for trainers   | Courses for 25 trainers each (€ 40000)  | *10 (as of 2006)  | 400.000.  |
| Common courses for senior police officers                                 | Courses organized by CEPOL under Community budget as of 2006 (40.000 Euro per course) | *30               | 1,200.000 |
| Disseminating best practice and research findings                         | Missions (€ 600) (1 person/2days)   | *10 (as of 2006)  | 12.000    |
|   | Contracting outside consultancy services  | *1                | 20.000    |
| Management of technical; equipment and setting up a database              | Costs are included in point 6.2.2. (procurement / maintenance of equipment)           |                   | 0         |
| Secondments and exchanges   | Missions (€ 600) 1 person/2 days  | *10 (as of 2006)  | 12.000    |
|   | Co-ordination meetings (10.000)   | *6 (as of 2006)   | 60.000.   |
| Total (annual)  |   |                   | 2.214.000 |

\*\* An evaluation by an independent, external consultancy is foreseen every five years.

6.2.2. *Specific technical equipment*

Once it has a permanent seat, CEPOL will have to acquire the equipment in needs to meet its objectives. Following a previous evaluation and in compliance with the principle of subsidiarity CEPOL will launch the procedures for procuring its own technical equipment. The procurement of this equipment will be done gradually starting in 2005, cf. point 2.3. The figures below are for the year 2005. It is assumed that while office equipment costs will decrease after the transitional phase, equipment needs will increase as of 2006, as CEPOL develops its electronic network further and virtual learning tools are made available to the national training institutes of the Member States.

**Technical equipment requirements for 2005**

| Type of equipment                | Type of intervention                                  | Total  |
|----------------------------------|---|--------|
| Office equipment, furniture etc. | Public Procurement (purchase/leasing) and maintenance | 170000 |
| IT equipment                     | Public Procurement (purchase/leasing) and maintenance | 25000  |
|                                  |   |        |
| Total                            |   | 195000 |

**Technical equipment requirements as of 2006 (estimate)**

| Type of equipment                | Type of intervention                                  | Total   |
|----------------------------------|---|---------|
| Office equipment, furniture etc. | Public Procurement (purchase/leasing) and maintenance | 25.000  |
| IT equipment                     | Public Procurement (purchase/leasing) and maintenance | 75.000  |
|                                  |   |         |
| Total                            |   | 100.000 |

**7. IMPACT ON STAFF AND ADMINISTRATIVE EXPENDITURE FOR THE COMMISSION**

**7.1. Impact on human resources**

Existing resources of the Commission will not have to be used for extra tasks in relation to what is already the case today regarding CEPOL.

| Types of post                | Staff to be assigned to management of the action using existing and/or additional resources |                           | Total | Description of tasks deriving from the action                                |
|------------------------------|---|---------------------------|-------|--|
|                              | Number of permanent posts   | Number of temporary posts |       |  |
| Officials or temporary staff |   |                           |       | <i>A post: policy and legislative officer, co-ordination with the Agency</i> |
|                              |   |                           |       |  |
| Total                        |   |                           | 0     |  |

**The needs of human resources shall be covered within the allocation granted to the managing DG in the framework of the annual procedure.**

**7.2. Overall financial impact of human resources**

| Type of human resources                        | Amount (€) | Method of calculation * |
|--|------------|-------------------------|
| Officials                                      | 0          | 0                       |
| Temporary staff                                |            |                         |
| Other human resources<br>(specify budget line) |            |                         |
| Total  | 0          |                         |

**7.3. Other administrative expenditure deriving from the action**

For meetings of the governing board. These figures are stable for 2005 onwards.

| Budget line<br>(number and heading)                             | Amount € | Method of calculation                             |
|---|----------|---|
| <b>180 010211 – Missions</b><br>Meetings of the governing board | 4800     | 1 (members) * 600<br>(person/day)*4 meetings/year |
| Total   | 4800     |   |

|     |                                     |      |
|-----|-------------------------------------|------|
| I.  | Annual total (7.2 + 7.3) – for 2005 |      |
| II. | Total cost of action                | 4800 |

## 8. FOLLOW-UP AND EVALUATION

### 8.1. Follow-up arrangements

In view of an evaluation at a later stage, an appropriate system for monitoring the activities will be developed by CEPOL when it is operational. Regular reporting to the Commission, the Council and the European Parliament will make use of these monitoring data and will take the form of an annual activity report adopted by the Governing Board for the previous year and the work programme for the coming year.

### 8.2. Arrangements and schedule for the planned evaluation

A regular independent evaluation is foreseen, with a particular focus in the first exercise on process and delivery mechanisms issues. The evaluations should take place for the first time [five] years from the date of entry into force of this Decision and every [five] years thereafter. Each evaluation shall assess how effectively CEPOL fulfils its mission. It shall also assess the impact of this Decision, the utility, relevance, effectiveness and efficiency of CEPOL and its working practices. The evaluations shall take into account the views of stakeholders, at both European and national level.

The evaluation findings and recommendations will be forwarded by CEPOL to the Commission, the European parliament and the Council and shall be made public. The governing board, on the basis of the findings and conclusions of the evaluations, shall issues recommendations regarding changes to this Decisions, CEPOL's structure and its working practices in the context of a review report to the Commission, the Council and the European Parliament at the en of every [five] years period form the date of entry inot force of this decision.

## 9. ANTI-FRAUD MEASURES

Specific control measures envisaged:

### 9.1. For the Agency

The Director will implement CEPOL's budget. He/she will each year submit to the Commission, the Governing Board and the Court of Auditors the detailed accounts of all revenue and expenditure from the previous financial year. In addition, the Commission's Internal Audit Service will assist in the management of CEPOL's financial operations by controlling risks, monitoring compliance by providing an independent opinion on the quality of management and control systems and making recommendations in order to improve the efficiency and the effectiveness of operations and to ensure economy in the use of CEPOL's resources.

CEPOL will adopt its Financial Regulation following Commission Regulation No 2343/2002<sup>25</sup>, after having received the agreement of the Commission and the Court of Auditors. It will put in place an internal audit system similar to that introduced by the Commission in the framework of its own restructuring.

An evaluation of CEPOL's activities, including transparency and financial operations, shall be conducted every five years by an independent, external consultancy.

**9.2. Cooperation with OLAF**

The staff subject to the Commission's Staff Regulations will cooperate with OLAF to combat fraud.

**9.3. For the Court of Auditors**

The Court of Auditors will examine the accounts in accordance with Article 248 of the Treaty and publish an annual report on the Agency's activities.

---

25 Framework financial regulation for the bodies referred to in art 185 of the Financial Regulation applicable to the general budget of the European Communities.

6. Medmindre andet er fastsat i denne afgørelse, træffes bestyrelsens afgørelser med et flertal af medlemmernes stemmer.
7. Bestyrelsen træffer afgørelse med et flertal på to tredjedele af medlemmernes stemmer, når den vedtager:
  - a) fælles læseplaner, uddannelsesmoduler, metoder og alle andre lærings- og undervisningsredskaber
  - b) en liste over mindst tre ansøgere til stillingen som direktør for CEPOL i overensstemmelse med retningslinjerne i bilaget til denne afgørelse og forelægger den for Rådet til afgørelse
  - c) budgetforslaget og forelægger det for Kommissionen
  - d) udkastet til arbejdsprogram, udkastet til den årlige rapport og udkastet til CEPOLs femårsrapport og forelægger dem for Rådet til vedtagelse
  - e) afgørelsen om, hvem der inden for CEPOL udøver de beføjelser, som vedtægten for tjenestemænd i De Europæiske Fællesskaber tillægger ansættelsesmyndigheden, henholdsvis hvem der i henhold til ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte kan indgå de relevante kontrakter
  - f) de gennemførelsesregler, som gælder for CEPOLs personale, på forslag af direktøren og efter at have indhentet Kommissionens godkendelse.
8. Bestyrelsen kan beslutte at nedsætte arbejdsgrupper blandt sine medlemmer med henblik på at fremsætte henstillinger, udvikle og foreslå strategier og uddannelseskoncepter og -redskaber eller udføre andre rådgivende opgaver, som bestyrelsen anser for nødvendige. Bestyrelsen udarbejder reglerne for oprettelse af arbejdsgrupper og for deres arbejde.

#### *Artikel 10*

#### *Direktøren*

1. Direktøren repræsenterer CEPOL i forbindelse med alle juridiske handlinger og forpligtelser.
2. Direktøren udpeges af Rådet for en periode på fem år fra en liste over mindst tre ansøgere, som er fremlagt af bestyrelsen.
3. Rådet kan beslutte at forlænge direktørens embedsperiode på anbefaling af bestyrelsen, som træffer afgørelse med to tredjedeles flertal. CEPOLs direktørs samlede embedsperiode kan ikke overstige ti år.
4. Direktøren er ansvarlig for den daglige administration af CEPOLs arbejde. Han støtter bestyrelsens arbejde og fungerer som forbindelsesled mellem bestyrelsen og de nationale CEPOL-enheder, jf. artikel 12. Han er navnlig ansvarlig for: