

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 300-1806



Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

EUK

22. oktober 2004

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Økonomi- og Erhvervsministeriets grundnotat om anbefaling fra Kommissionen om transpositionen til national lovgivning af direktiver med betydning for det indre marked, dokument SEC(2004) 918 endelig.

[Handwritten signature]

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

19. oktober 2004

IS

Eksp.nr. 143560

/KWE

Anbefaling fra Kommissionen om transpositionen til national lovgivning af direktiver med betydning for det indre marked (SEC(2004) 918 endelig)

Resumé

Kommissionen har vedtaget en række anbefalinger, der vedrører en korrekt og rettidig implementering af indre markedsdirektiverne.

I anbefalingerne lægges der vægt på, at landene selv kan vælge procedurer og metoder for implementering af EU-retten. Kommissionen har i et bilag vedhæftet en række eksempler på national bedste praksis, som medlemslandene kan lade sig inspirere af.

Meddelelsen har ingen betydning for gældende danske ret, idet der er tale om anbefalinger fra Kommissionen.

1. Baggrund og indhold

Det Europæiske Råd vedtog i Amsterdam i 1997 Handlingsplanen for det indre marked. Formålet med handlingsplanen var at forbedre gennemførelsen og effektiviteten af det indre marked. Med henblik på at gøre status udarbejder Kommissionen hvert halve år en resultattavle.

På forårstopmødet i Stockholm i 2001 blev stats- og regeringscheferne enige om, at medlemsstaterne til topmødet i Barcelona i 2002 skulle have gennemført 98,5 pct. af indre markedsdirektiverne. Stats- og regeringscheferne besluttede efterfølgende på topmødet i Barcelona, at medlemsstaterne til topmødet i 2003 skulle have en gennemførselsprocent på mindst 98,5 pct., og 100 pct. for de direktiver, hvis gennemførelsesfrist er overskredet med 2 år. På topmødet i Bruxelles i 2003 opfordrede stats- og regeringscheferne medlemsstaterne til en fornyet indsats for senest i juli 2003 at opfylde Stockholm- og Barcelona-målene. På topmødet i Bruxelles i 2004 har stats- og regeringslederne ligeledes opfordret medlemsstaterne til at leve op til målsætningerne om implementering af indre markedslovgivningen.

Som opfølgning på Det Europæiske Råds beslutninger og den til stadighed manglende målopfyldelse, som senest fremgår af den 13. version af resultattavlen fra juli 2004, har Kommissionen i juli 2004 vedtaget en

række anbefalinger til at sikre en korrekt og rettidig implementering af EU-retten.

I anbefalingerne lægges der vægt på, at landene selv kan vælge procedurer og metoder for implementering af EU-retten.

Anbefalingerne indeholder bl.a., at:

- medlemslandene iværksætter foranstaltninger til at undgå en krænkelse af deres juridiske forpligtelse til at implementere indre markedsdirektiver korrekt og rettidigt
- at medlemslandene orienterer sig i eksemplerne på bedste praksis, som fremgår af bilaget, og under hensyntagen til nationale institutionelle traditioner indfører de eksempler, der vil eller kan forventes at føre til forbedringer i implementeringen af indre markedsdirektiverne
- medlemslandene undgår overimplementering, dvs. tilføjer ekstra, nationale krav, der ikke er nødvendige for at implementere et direktiv

Kommissionen har i et bilag vedhæftet en række eksempler på national bedste praksis, som medlemslandene kan lade sig inspirere af. Eksemplerne har følgende overskrifter:

1. Sørge for, at korrekt og rettidig implementering er en permanent politisk og operationel prioritet
2. Sikre en permanent overvågning og koordinering af implementeringen af indre markedsdirektiver
3. Sikre, at implementeringsforberedelserne sker tidligt, og at formålet er en korrekt og rettidig implementering
4. Arbejde tæt sammen med nationale parlamenter, der er involveret i implementeringen af indre markedsdirektiverne for at sikre en korrekt og rettidig implementering
5. Reagere hurtigt, tydeligt og effektivt for at sikre implementeringen af direktiver, hvis implementeringsfrist er overskredet

2. Europa-Parlamentets holdning

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

3. Nærheds- og proportionalitets princippet

Kommissionen har ikke vurderet, om eller hvordan meddelelsen berører nærheds- og proportionalitetsprincippet. Meddelelsen vedrører anbefalinger om implementeringen af EU-retsakter, som medlemsstaterne kan søge inspiration i, i det omfang der er problemer med implementeringen af indre markedslovgivningen. Regeringen finder, at meddelelsen er i overensstemmelse med nærheds- og proportionalitetsprincippet.

4. Gældende dansk ret

Meddelelsen har ingen betydning for gældende danske ret. Der er tale om anbefalinger fra Kommissionen.

5. Høring

Der er gennemført høring i specialudvalget for konkurrenceevne og vækst. Der er modtaget høringssvar fra Danske Maritime og HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene.

Danske Maritime (DM) finder, at medlemslandenes ret til selv at vælge procedurer og metode for implementering af EU-retten bør begrænses. DM finder det ønskeligt, at Kommissionens adgang til at kontrollere gennemførelsen ikke begrænses samt, at Kommissionen som minimum skal have frihed til at anbefale bedre metoder. Endelig finder DM, at medlemslandene ikke bør kunne unddrage sig en dialog om det hensigtsmæssige i deres implementeringer.

HTS er enig i, at et velfungerende indre marked er af væsentlig betydning. Derfor finder HTS det afgørende, at samtlige medlemslande lever op til EU's krav om rettidig og effektiv implementering. Ifølge HTS bør erfaringerne fra Danmark i højere grad end i dag kunne anvendes som inspirationskilde for andre lande. Endelig opfordrer HTS Kommissionen til at påse, at medlemslandene lever op til kravene om rettidig og effektiv implementering.

6. Lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser

Meddelelsen har ikke lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser for Danmark.

7. Samfundsøkonomiske konsekvenser

Meddelelsen har ikke samfundsøkonomiske konsekvenser for Danmark.

8. Tidligere forelæggelse i Europaudvalget

Meddelelsen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.