



**DANSK INDUSTRI**

H.C. Andersens Boulevard 18  
1787 København V  
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300  
di@di.dk · www.di.dk

Folketingets Europaudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

15. januar 2008

Til medlemmerne af Folketingets Europaudvalg

### **Bemærkninger til mødet i Europaudvalget den 18. januar 2008**

Med henblik på tidligt mandat behandler Folketingets Europaudvalg under pkt. 2 og 3

- Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om akkrediterings- og markedstilsyns krav i forbindelse med markedsføring af produkter KOM 82007) 0037
- Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om fælles rammer for markedsføring af produkter KOM (2007) 0053

Dansk Industri fremsender hermed sine bemærkninger til disse punkter på dagsordenen.

Vi står naturligvis gerne til rådighed for en eventuel uddybning af vore bemærkninger.

Med venlig hilsen

Henrik Schramm Rasmussen



## Europaudvalgets møde fredag den 18. januar 2008

### DI's bemærkninger til dagsordenens pkt. 2

### vedr. Rådsmøde nr. 2844 (økonomi- og finansministre) den 22. januar 2008

Europaudvalget behandler Europa-Kommissionens forslag om forordning om akkrediterings- og markedstilsynskrav i forbindelse med markedsføring af produkter (KOM (2007) 0037)

#### DI støtter forslaget

DI støtter forslaget til en forordning om krav til akkreditering og markedsovervågning. Formålet med forslaget er at styrke de overordnede rammer for at sikre et højt niveau for beskyttelse af sikkerhed og sundhed, samtidig med at der sikres lige konkurrencevilkår for de økonomiske aktører.

#### Baggrund

*Akkreditering* anvendes allerede i dag inden for EU for at sikre et ensartet, kompetent niveau for de organer, der skal godkende, at et produkt eller en ydelse er i overensstemmelse med fastlagte krav i lovgivningen eller en standard. Forordningen skal sikre retsgrundlaget for akkreditering. Det er væsentligt, at der anvendes ensartede fortolkninger og et højt kompetenceniveau i alle medlemslandene for at sikre tillid til de forskellige prøvningsorganisationer. Det skal forordningen give retsgrundlag til.

Et yderligere formål med forordningen er at sikre ensartede retningslinier for *markedskontrol* i de forskellige lande på tværs af produktområder. I visse direktiver findes der regler for markedskontrol, bl.a. i direktivet for generel produktsikkerhed. På trods heraf er der stadig *ikke* opnået et ensartet niveau for markedskontrol, endsiige et effektivt system der også omfatter toldmyndighederne for at sikre kontrol af importerede produkter. En stadig større del af vigtige forbrugsvarer (f.eks. legetøj og elartikler) importeres nemlig fra tredjelande.

Det er væsentligt at give det signal til de nationale myndigheder og politikere, at *markedskontrol er et område, der bør bruges øgede ressourcer på*, også med henblik på øget samarbejde mellem de forskellige nationale myndigheder og på tværs af grænserne. Den øgede markedskontrol skal sikre, at der ikke er farlige produkter på markedet.

#### Anbefaling

DI anbefaler det bredest mulige anvendelsesområde for begge hovedområder.

Akkreditering bør således omfatte både det regulerede og det ikke-regulerede område. Der bør kun være ét akkrediteringsorgan i hvert land. Da akkreditering er det højeste godkendelsesniveau, bør der ikke være konkurrence mellem akkrediteringsorganerne.

For markedskontrol betyder det bl.a., at reglerne overordnet set også bør gælde forbrugerprodukter, der også er underlagt direktivet om generel produktsikkerhed, da det netop oftest er på dette område, at der er problemer i dag.



## Europaudvalgets møde fredag den 18. januar 2008

### DI's bemærkninger til dagsordenens pkt. 3 vedr. Rådsmøde nr. 2844 (økonomi- og finansministre) den 22. januar 2008

Europaudvalget behandler Europa-Kommissionens forslag til afgørelse om fælles rammer for markedsføring af produkter (KOM (2007) 53).

#### DI støtter forslaget

DI mener, det er vigtigt, at der skabes en fælles ramme for produktlovgivning og kan generelt tilslutte sig det foreliggende forslag. Forslaget vil bl.a. indføre ens definitioner og afklare de forskellige aktørers roller og forpligtelser, ligesom det vil indføre en struktur for fremtidig produktlovgivning.

#### Baggrund

Forslaget bygger på principperne fra den såkaldte ny metode, der har vist sig som en succes i produktlovgivningen. Her skabes en fleksibel ramme med væsentlige krav, der samtidig lægger grunden for et højt sikkerhedsniveau og lige konkurrencevilkår. Afgørelsen medtager de væsentlige elementer i ny metode, samtidig med at den præciserer kravene til de forskellige aktører, herunder bemyndigede organer og myndigheder. Det vil skabe et højere kompetenceniveau på tværs af grænserne og medføre en mere ensartet fortolkning.

En fælles ramme for produktlovgivning - som foreslået - er nødvendig, fordi ét produkt i stadig større omfang er underlagt flere forskellige direktiver, der behandler forskellige politikområder som f.eks. sikkerhed, miljø- og energi. Det øgede antal skyldes også, at produkterne bliver stadig mere komplekse og omfatter delelementer, der er lovgivet for i forskellige direktiver.

Undervejs i debatten har CE-mærkning være til debat. I den forbindelse vil DI understrege, at CE-mærkning ikke bare er et mærke. Det er afslutningen på en proces, der bl.a. omfatter risikovurdering, tests og kontrol af produktet. CE-mærkningen har en værdi ud over EU's grænser. Eventuel afskaffelse af selve mærket eller indførelse af alternative mærker (med eller uden tredjepartskontrol) vil *ikke* løse problemet med manglende markedskontrol eller farlige produkter på markedet. Sikkerhed er ikke et spørgsmål om mærkning, men om overholdelse af lovens krav. Derfor er krav om øget markedskontrol (jf. KOM (2007) 37) den eneste løsning.

#### Anbefaling

DI anbefaler, at anvendelsesområdet holdes bredest muligt, således at der ikke på forhånd udelades produktområder eller direktiver. Der vil i enkelte tilfælde kunne fraviges fra bestemmelserne, hvis det er påkrævet af hensyn til en bestemt sektor eller politikområde.

De overordnede principper fra ny metode og den praksis, der allerede gælder, bør videreføres i videst muligt omfang. Afgørelsens bestemmelser bør formuleres fleksibelt, således at der ikke generelt indføres ekstra byrder og krav, der ikke er proportionale med målet, fordi det måtte vurderes hensigtsmæssigt på et snævert område.