

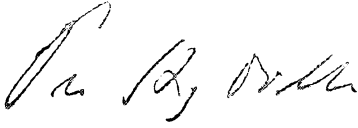
Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 300-1806



Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EU-sekr.	25. april 2003

Med henblik på mødet i Folketingets Europaudvalg den 2. maj 2003 – dagsordenspunkt rådsmøde (retlige og indre anliggender) den 8. maj 2003 – vedlægges Integrationsministeriets notat om de punkter, der forventes optaget på dagsordenen fsva. integrationsdelen.



**Bidrag til aktuelt notat til brug for rådsmødet (retlige og indre anlig-
gender) den 8. maj 2003**

Dagsordenspunkt 19): Kommissionens forslag til Rådets direktiv om fastsættelse af minimumsstandarder for anerkendelse af tredjelandstatsborgere og statsløse som flygtninge eller som personer, der af anden grund har behov for international beskyttelse (KOM (2001) 510 endelig)	5
1. Indledning.....	5
2. Indhold.....	5
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet	6
4. Europa-Parlamentet	6
5. Nærhedsprincippet.....	6
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser	6
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg.....	7
Dagsordenspunkt 20): Rådets direktiv om tredjelandstatsborgeres status som fastboende udlænding (KOM (2001) 127 endelig).....	8
1. Indledning.....	8
2. Indhold.....	8
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet	9
4. Europa-Parlamentet	9
5. Nærhedsprincippet.....	9
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser	10
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Europaudvalg.....	10

Dagsordenspunkt 21): Rådets beslutning om bemyndigelse af Kommissionen til at indlede forhandlinger med Danmark om en mellemstatslig aftale vedrørende Danmarks tilknytning til Dublin II-forordningen og Eurodac-forordningen (parallelaftale) og bemyndigelse af Kommissionen til at indlede forhandlinger med Norge og Island om indgåelse af en protokol i medfør af artikel 12 i aftalen mellem Fællesskabet og Island og Norge om Dublin-regelsættet

1. Indledning.....	11
2. Indhold.....	12
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet	13
4. Europa-Parlamentet	13
5. Nærhedsprincippet.....	14
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser	14
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg.....	14

Dagsordenspunkt 22): Kommissionens meddelelse om indvandring, socialpolitik og beskæftigelse.. 16

1. Indledning.....	16
2. Indhold.....	16
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet	16
4. Europa-Parlamentet	16
5. Nærhedsprincippet.....	16
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser	16
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg.....	16

Dagsordenspunkt 23): Rådets direktiv om ret til familiesammenføring, (KOM (2002) 225 endelig).. 17

1. Indledning.....	17
2. Indhold.....	17
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet	20
4. Europa-Parlamentet	21
5. Nærhedsprincippet.....	22

6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser	22
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Europaudvalg.....	22
Dagsordenspunkt 24): Rådskonklusioner vedrørende separate kørebaner ved de ydre lande- og søgrænseovergange	24
1. Indledning.....	24
2. Indhold.....	24
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet	24
4. Europa-Parlamentet	24
5. Nærhedsprincippet.....	24
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser	24
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg.....	25
Dagsordenspunkt 25): Meddelelse om den fælles asylpolitik og agendaen for beskyttelse, (KOM (2003) 152 endelig)	26
1. Indledning.....	26
2. Indhold.....	26
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet	26
4. Europa-Parlamentet	26
5. Nærhedsprincippet.....	26
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser	27
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg.....	27
Dagsordenspunkt 26): Opfølgning på Sevilla (integreret styring af de ydre grænser, bekæmpelse af illegal indvandring, tilbagesendelse, asyl, samarbejde med tredjelande).....	28
1. Indledning.....	28
2. Indhold.....	28
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet	29

4. Europa-Parlamentet	29
5. Nærhedsprincippet.....	29
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser	30
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg.....	30
Dagsordenspunkt 27): Rådsafgørelser om henholdsvis undertegnelse og indgåelse af aftalen mellem det Europæiske Fællesskab og Folkerepublikken Kinas særlige administrative region Macao om tilbagetagelse af personer, der er bosiddende uden tilladelse, (KOM (2003) 151).....	
1. Indledning.....	31
2. Indhold.....	32
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet	32
4. Europa-Parlamentet	32
5. Nærhedsprincippet.....	32
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser	32
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg.....	33

Dagsordenspunkt 19): Kommissionens forslag til Rådets direktiv om fastsættelse af minimumsstandarder for anerkendelse af tredjelandsstatsborgere og statsløse som flygtninge eller som personer, der af anden grund har behov for international beskyttelse (KOM (2001) 510 endelig)

Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv.

1. Indledning

Kommissionen fremsatte den 31. oktober 2001 forslag til direktiv om fastsættelse af minimumsstandarder for anerkendelse af tredjelandsstatsborgere og statsløse som flygtninge eller som personer, der af anden grund har behov for international beskyttelse.

Kommissionens direktivforslag er fremsat med hjemmel i afsnit IV i Traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab, artikel 63, stk. 1, litra c, og stk. 2, litra a. Direktivet skal i henhold til Traktatens artikel 67, nr. 1, vedtages med enstemmighed efter høring af Europa-Parlamentet.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

Det fremgår af konklusionerne fra Det Europæiske Råds møde i Sevilla den 21. – 22. juni 2002, at Det Europæiske Råd opfordrede Rådet til at vedtage direktivforslaget inden juni 2003.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8. maj 2003 forventes en drøftelse af udestående spørgsmål vedrørende det niveau af rettigheder, der i henhold til direktivet skal ydes til personer, der er meddelt flygtningestatus eller subsidiær beskyttelsesstatus med henblik på opnåelse af politisk enighed om hele eller dele af forslaget.

2. Indhold

Direktivforslaget angiver, hvilke kriterier en person skal opfylde for at kunne anerkendes som flygtning eller som en person, der af anden grund behøver international beskyttelse.

Herudover indeholder direktivet en række kriterier, der indgår i vurderingen af, hvorvidt den enkelte asylansøger kan anerkendes som flygtning eller som en person, der af anden grund behøver international beskyttelse,

¹ Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

herunder bestemmelser om hvilke aktører der kan udøve forfølgelse eller anden uberettiget overlast samt nærmere kriterier for vurderingen af, om der foreligger et internt flugtaltemativ.

Direktivet angiver endvidere, hvilke rettigheder der ydes til de to persongrupper, herunder bestemmelser vedrørende udstedelse af opholdstilladelse, adgang til arbejdsmarkedet og adgang til undervisning. Visse rettigheder er differentierede, således at personer, der er ydet subsidiær beskyttelse, først får adgang til den pågældende rettighed efter en vis periode.

3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet

Sagen har *senest* været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 22. april 2003.

Rådet for Etniske minoriteter støtter, at der fastsættes EU-regler om opnåelse af flygtningestatus.

4. Europa-Parlamentet

Europa-Parlamentet fremlagde den 22. oktober 2002 sin udtalelse om direktivforslaget.

Europa-Parlamentet har tilsluttet sig grundlinierne i direktivforslaget og har herudover blandt andet udtalt, at direktivets udelukkelsesbestemmelser bør omfatte personer, i forhold til hvem der er udstedt en europæisk anholdelsesansøgning, og personer, der har været involveret i terroristvirksomhed.

5. Nærhedsprincippet

Kommissionen har i sit direktivforslag som begrundelse for at indføre fællesskabsretlig regulering på området anført, at der eksisterer divergerende beskyttelsesordninger i medlemsstaterne, og at etableringen af ensartede beskyttelsesordninger vil reducere de sekundære bevægelser. Kommissionen har endvidere anført, at den fortsatte mangel på tilnærmede regler for anerkendelse af flygtninge og personer, der af anden grund har brug for international beskyttelse, vil have en negativ indvirkning på andre asylinstrumenters effektivitet.

Forslaget vurderes på denne baggrund at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Forslaget til direktiv om fastsættelse af minimumsstandarder for anerkendelse af tredjelandstatsborgere og statsløse som flygtninge, eller som personer, der af anden grund behøver international beskyttelse, har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen.

Såfremt tilsvarende regler ønskes gennemført i dansk ret, antages dette ikke at ville kræve ændringer i udlændingeloven eller at ville medføre statsfinansielle konsekvenser.

7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg

Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg er blevet orienteret om sagen forud for rådsmøderne den 14. – 15. oktober 2002, den 28. – 29. november 2002 og den 27. – 28. februar 2003.

Dagsordenspunkt 20): Rådets direktiv om tredjelandstatsborgeres status som fastboende udlænding (KOM (2001) 127 endelig)*

Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv

1. Indledning

Kommissionen fremsatte den 25. april 2001 forslag til Rådets direktiv om tredjelandstatsborgeres status som fastboende udlænding. Kommissionens direktivforslag er fremsat med hjemmel i afsnit IV i EF-traktaten, artikel 63, nr. 3, litra a, samt artikel 63, nr. 4. Direktivforslaget skal i henhold til traktatens artikel 67, stk. 1, vedtages af Rådet med enstemmighed efter høring af Europa-Parlamentet.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

Det fremgår af konklusionerne fra Det Europæiske Råd i Sevilla, at Rådet anmodes om at godkende reglerne vedrørende status som fastboende udlænding inden juni 2003.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8. maj 2003 forventes sagen drøftet med henblik på opnåelse af politisk enighed om hele eller dele af forslaget.

2. Indhold

Direktivforslaget indeholder bestemmelser om forslagets anvendelsesområde, betingelserne for at opnå status som fastboende udlænding, hvilke rettigheder der er knyttet til denne status, fortabelse af status samt beskyttelse mod udvisning.

Endvidere indeholder direktivforslaget bestemmelser om retten for en tredjelandstatsborger til at opholde sig i en anden medlemsstat, kriterierne herfor, samt hvilke rettigheder en tredjelandstatsborger, der udøver sin ret til at opholde sig i en anden medlemsstat, skal have i denne medlemsstat.

Direktivforslaget finder anvendelse på tredjelandstatsborgere, der opholder sig lovligt på en medlemsstats område med de undtagelser, der følger af forslaget.

* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

Direktivforslaget finder herefter ikke anvendelse på tredjelandstatsborgere, der har tilladelse på baggrund af midlertidig beskyttelse, som har tilladelse til ophold i medfør af en eller anden form for subsidiær beskyttelse, asylansøgere eller tredjelandstatsborgere, der har taget ophold med henblik på erhvervsuddannelse eller studier, som au-pair-person, sæsonarbejder eller som tjenesteyder.

Efter forslaget skal en tredjelandstatsborger for at få meddelt status som fastboende udlænding have opholdt sig lovligt i fem år i den pågældende medlemsstat.

Herudover skal medlemsstaterne kræve bevis for, at tredjelandstatsborgeren er i stand til at forsørge sig selv og de familiemedlemmer, som den pågældende har forsørgerpligt over for, ligesom tredjelandstatsborgeren skal bevise, at han råder over en sygeforsikring, før den pågældende kan meddeles status som fastboende udlænding.

Efter forslaget skal en tredjelandstatsborger have samme rettigheder som medlemsstatens egne statsborgere med hensyn til blandt andet adgang til arbejdsmarkedet, undervisning og erhvervsuddannelse samt adgangen til social sikring og social bistand.

Medlemsstaterne kan nægte en tredjelandstatsborger status som fastboende udlænding, hvis den pågældendes personlige optræden udgør en trussel mod den offentlige orden eller indre sikkerhed.

3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet

Sagen har *senest* været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 22. april 2003.

4. Europa-Parlamentet

Europa-Parlamentet fremsatte sin udtalelse om direktivforslaget den 5. februar 2002.

Det fremgår blandt andet af Europa-Parlamentets udtalelse, at et af de væsentligste forslag til ændringer af Kommissionens forslag er, at der udover hovedkriteriet for meddelelse af status som fastboende udlænding, som er varigheden af opholdet på medlemsstatens område, også bør tages hensyn til integrationsfremskridt i form af tilegnelse af et af den pågældende medlemsstats sprog.

5. Nærhedsprincippet

Det fremgår af Kommissionens begrundelse for direktivforslaget, at målet med direktivet er at fastsætte en nærmere defineret status som fastboende udlænding efter kriterier, der er fælles for alle medlemsstater. Dette er nødvendigt i forbindelse med oprettelsen af et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed, i overensstemmelse med TEF afsnit IV, der indebærer

vedtagelse af fælles regler på indvandringsområdet. Fastsættelsen af fælles kriterier kan kun ske på fællesskabsplan.

Det fremgår videre af begrundelsen, at direktivet også fastsætter betingelserne, hvorunder fastboende udlændinge kan udøve deres ret til ophold i en anden medlemsstat. Sådanne regler kan kun fastsættes på fællesskabsplan.

Forslaget findes at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Indførelsen af et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed i EU indebærer, at der skal vedtages fælles regler vedrørende indvandringspolitikken.

Kommissionens forslag indfører en status som fastboende udlænding, hvis tilknyttede rettigheder kan udøves efter fælles kriterier i alle medlemsstaterne, idet reglerne for tredjelandsstatsborgeres status som fastboende udlænding på nuværende tidspunkt varierer fra den ene medlemsstat til den anden. Dette kan kun ske på EU-plan.

Det fremgår af direktivforslaget, at forslaget fastsætter en række grundlæggende principper for opnåelse af den status som fastboende udlænding, der får virkning på EU-plan, idet den giver indehaveren ret til at opholde sig på de andre medlemsstaters område. Derimod overlades det til medlemsstaterne at vælge den form og de midler, der er mest hensigtsmæssige, når principperne skal gennemføres inden for de nationale retlige rammer og i den nationale kontekst.

6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Direktivforslaget har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen.

Såfremt tilsvarende regler ønskes gennemført i dansk ret, vil det navnlig kunne kræve ændringer i udlændingeloven, lov om social pension og lov om aktiv socialpolitik, ligesom en gennemførelse i dansk ret vil medføre visse statsfinansielle konsekvenser.

7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Europaudvalg

Direktivforslaget har været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 14. – 15. oktober 2002 og den 27. – 28. februar 2003.

Folketingets Europaudvalg er den 1. august 2001 blevet tilsendt et grundnotat om direktivforslaget.

Dagsordenspunkt 21): Rådets beslutning om bemyndigelse af Kommissionen til at indlede forhandlinger med Danmark om en mellemstatslig aftale vedrørende Danmarks tilknytning til Dublin II-forordningen og Eurodac-forordningen (parallelaftale) og bemyndigelse af Kommissionen til at indlede forhandlinger med Norge og Island om indgåelse af en protokol i medfør af artikel 12 i aftalen mellem Fællesskabet og Island og Norge om Dublin-regelsættet *

Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv.

1. Indledning

Danmark har anmodet Fællesskabet om på mellemstatsligt grundlag at blive tilknyttet følgende retsakter, der er omfattet af det danske forbehold for retlige og indre anliggender:

På asylområdet har Danmark anmodet om på mellemstatsligt grundlag at blive tilknyttet Eurodac-forordningen, *en gennemførelsesforordning til Eurodac-forordningen vedrørende tekniske forhold*, en aftale mellem Fællesskabet og Norge og Island om Dublin-regelsættet *samt Dublin II-forordningen*. *Disse retsakter benævnes i det følgende Dublin-regelsættet.*

På det civilretlige område har Danmark indtil videre anmodet om på mellemstatsligt grundlag at blive tilknyttet konkursforordningen, Bruxelles II-forordningen, forkyndelsesforordningen, og Bruxelles I-forordningen.

Kommissionen traf den 30. april 2002 afgørelse om at imødekomme Danmarks ønsker på fire af de seks områder. Kommissionen finder, at der kan indgås såkaldte parallelaftaler med Danmark vedrørende Bruxelles I og forkyndelsesforordningen, og at Danmark bør tilknyttes Dublin-regelsættet og dermed Eurodac-forordningen på mellemstatsligt grundlag.

Kommissionen anmodede den 13. august 2002 Rådet om at bemyndige Kommissionen til at indlede forhandlinger om dansk deltagelse i Dublin-regelsættet.

Under de efterfølgende forhandlinger i rådsregi om Kommissionens forslag er der udarbejdet et revideret udkast til Rådets beslutning om bemyndigelse af Kommissionen, hvorefter Kommissionen både bemyndiges til at indlede forhandlinger med Danmark med henblik på indgåelse af en mellemstatslig aftale for så vidt angår dansk tilknytning til Dublin II-forordningen og Eurodac-forordningen og at indlede forhandlinger med Norge og Island om en protokol til aftalen mellem Fællesskabet og Norge og Island om Dublin-regelsættet.

* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

For så vidt angår Kommissionens udkast til forhandlingsmandater vedrørende indgåelse af parallelaftaler med Danmark om forkyndelsesforordningen og Bruxelles I henvises til bidrag herom fra Justitsministeriet, jf. dagsordenspunkt 1.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

Da Fællesskabets kompetence til at indgå særlige aftaler med Danmark er baseret på retsakter, der er vedtaget med hjemmel i EF-traktatens afsnit IV, som Danmark ikke deltager i, deltager Danmark heller ikke i vedtagelsen af Rådets beslutning om et forhandlingsmandat til Kommissionen.

Det forventes, at Rådet (retlige og indre anliggender) den 8. maj 2003 eller på et rådsmøde snarest derefter vedtager Rådets beslutning om at bemyndige Kommissionen til at indlede forhandlinger med Danmark og med Norge og Island om dansk tilknytning til Dublin-regelsættet som et a)-punkt.

2. Indhold

Danmark har anmodet om at deltage på mellemstatsligt grundlag i de nedenfor nævnte retsakter på asylområdet, der alle er omfattet af det danske forbehold for retlige og indre anliggender.

Danmark deltog som følge af forbeholdet ikke i Rådets vedtagelse af Eurodac-forordningen den 11. december 2000. Danmark tilkendegav i forbindelse med et rådsmøde for retlige og indre anliggender den 2. december 1999, at Danmark ønsker at blive tilknyttet Eurodac på mellemstatsligt grundlag. Eurodac-forordningen trådte i kraft den 15. december 2000.

Danmark har endvidere tilkendegivet et ønske om at deltage i Rådets forordning af 28. februar 2002 om visse gennemførelsesbestemmelser til Eurodac-forordning, der trådte i kraft den 5. marts 2002. Der er tale om bestemmelser af teknisk karakter i forhold til Eurodac-fingeraftrykssystemet.

Danmark deltog som følge af forbeholdet ikke i vedtagelsen af aftalen mellem Fællesskabet og Norge og Island om kriterier og mekanismer for fastsættelse af, hvilken stat der er ansvarlig for behandlingen af en asylansøgning indgivet i en medlemsstat eller i Island eller Norge. Denne aftale blev vedtaget på rådsmøde for retlige og indre anliggender den 15. marts 2001 og trådte i kraft den 1. april 2001. Aftalen regulerer Norges og Islands deltagelse i Dublin-konventionen, den kommende Dublin-forordning og Eurodac-forordningen. Det bemærkes, at Danmark deltager i Dublin-konventionen. Danmark tilkendegav den 16. februar 2001, at Danmark ønsker at deltage i aftalen mellem Fællesskabet og Norge og Island.

Danmark *deltog* som følge af forbeholdet ikke i Rådets beslutning den 18. februar 2003 om vedtagelse af Dublin II-forordningen, der overfører principperne i Dublin-konventionen til fællesskabsret. *Dublin II-forordningen trådte i kraft den 17. marts 2003. Der er i forordningen fastsat en overgangsperiode for medlemslandene, der indebærer en fortsat anvendelse af kriterierne i Dublin-konventionen frem til den 1. september 2003. Danmark bekræftede den 13. marts 2003 et ønske om at deltage i Dublin II-forordningen.*

For så vidt angår indholdet af forhandlingsmandatet til Kommissionen følger det af udkastet til forhandlingsmandat, at Danmark skal undergive sig samme forpligtelser, som påhviler de medlemslande, der er bundet af den pågældende fællesskabsretsakt, herunder navnlig i forhold til EF-domstolens kompetence og i forhold til forhandlinger med tredjelande.

Parallelaftalen skal endvidere navnlig sikre, at Danmark forpligtes af kommende vedtagelser om videreudvikling af reglerne, og at der fastlægges betingelser for aftalens ophør, hvis der måtte opstå uenighed mellem parterne. Aftalen skal for så vidt angår Eurodac-forordningen fastlægge betingelser for Danmarks årlige bidrag til udgifter forbundet med Eurodac-fingeraftrykssystemets operationelle virke.

Af udkastet til forhandlingsmandat fremgår det endvidere, at der skal udarbejdes en protokol til aftalen mellem Fællesskabet og Norge og Island om Dublin-regelsættet, jf. aftalens artikel 12, der skal fastlægge betingelserne for Danmarks deltagelse i aftalen. Denne protokol skal fastlægge forholdet mellem henholdsvis Island og Danmark og Norge og Danmark og kan alene indgås med Danmarks samtykke.

Der kan i øvrigt henvises til Udenrigsministeriets, Integrationsministeriets og Justitsministeriets fælles notat af 31. maj 2001 om status i overvejelserne om indgåelse af mellemstatslige aftaler vedrørende fællesskabsretsakter, der er omfattet af det danske forbehold for retlige og indre anliggender, og som ikke vedrører en udbygning af Schengen-reglerne (Almdel - bilag 1286).

3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet

Sagen har *senest* været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 22. april 2003.

4. Europa-Parlamentet

Forslaget om Rådets forhandlingsmandat til Kommissionen vedrørende dansk tilknytning til *Dublin II-forordningen* og Eurodac-forordningen og aftalen mellem Fællesskabet og Norge og Island om Dublin-regelsættet skal behandles i henhold til proceduren i EF-traktatens artikel 300. Europa-Parlamentet vil derfor ikke blive hørt over forslaget.

5. Nærhedsprincippet

Sagen skønnes at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Kommissionens forhandlingsmandat vedrørende Dublin-regelsættet har ikke i sig selv lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen af mandatet.

De lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser af Danmarks tilknytning til Eurodac-forordningen er der senest redegjort for forud for møde i Rådet for retlige og indre anliggender samt civilbeskyttelse den 28. februar 2002 i forbindelse med Rådets vedtagelse af Rådets forordning om visse gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 2725/2000 om oprettelse af Eurodac til sammenligning af fingeraftryk med henblik på en effektiv anvendelse af Dublin-konventionen.

For så vidt angår de lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser i forhold til dansk tilknytning til *Dublin II-forordningen (EF) nr. 343/2003* på mellemstatsligt grundlag *blev der senest redegjort for dette forud for møde i Rådet for retlige og indre anliggender den 19. december 2002.*

7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg

Folketingets Europaudvalg er senest orienteret om status i overvejelserne om indgåelse af mellemstatslige aftaler ved et fælles notat 31. maj 2001 fra Udenrigsministeriet, Integrationsministeriet og Justitsministeriet (Almdel – bilag 1286). Notatet blev ligeledes fremsendt til Folketingets Retsudvalg.

Danmarks anmodninger om på mellemstatsligt grundlag at blive tilknyttet de to fællesskabsretsakter på asylområdet er afgivet efter forudgående forelæggelse for Folketingets Europaudvalg forud for rådsmødet for retlige og indre anliggender den 2. – 3. december 1999 for så vidt angår Eurodac-forordningen, forud for rådsmødet for retlige og indre anliggender den 30. november – 1. december 2000 for så vidt angår aftalen mellem Fællesskabet og Norge og Island om Dublin-regelsættet og *forud for rådsmødet for retlige og indre anliggender den 28. februar – 1. marts 2002 for så vidt angår forordningen om gennemførelsesbestemmelser vedrørende Eurodac-systemet. For så vidt angår Dublin II-forordningen blev spørgsmålet forelagt forud for rådsmødet for retlige og indre anliggender den 19. december 2002.*

Spørgsmålet om et udkast til forhandlingsmandater til Kommissionen blev forelagt Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og

Folketingets Europaudvalg forud for rådsmødet for retlige og indre anliggender den 12. – 13. juni 2002.

Dagsordenspunkt 22): Kommissionens meddelelse om indvandring, socialpolitik og beskæftigelse

Nyt notat.

1. Indledning

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8. maj 2003 forventes Kommissionen at præsentere en meddelelse om indvandring, socialpolitik og beskæftigelse.

2. Indhold

Kommissionens meddelelse foreligger endnu ikke og forventes først at foreligge kort tid før rådsmødet.

3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 22. april 2003.

4. Europa-Parlamentet

Europa-parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Nærhedsprincippet skønnes ikke at have relevans for sagen.

6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Sagen skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller for Folketingets Europaudvalg.

Dagsordenspunkt 23): Rådets direktiv om ret til familiesammenføring, (KOM (2002) 225 endelig)*

Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv.

1. Indledning

Kommissionen har den 11. januar 2000 fremsat et forslag til Rådets direktiv om ret til familiesammenføring.

Forslaget blev forud for den officielle fremsættelse præsenteret af Kommissionen på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 2. december 1999.

Kommissionens direktivforslag er fremsat med hjemmel i afsnit IV i EF-traktaten, artikel 63, nr. 3, litra a, samt artikel 63, nr. 4. Direktivforslaget skal i henhold til traktatens artikel 67, stk. 1, vedtages af Rådet med enstemmighed efter høring af Europa-Parlamentet.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 27. – 28. februar 2003 blev der opnået politisk enighed om forslaget.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8. maj 2003 eller på et rådsmøde snarest derefter forventes forslaget vedtaget som et a)-punkt.

2. Indhold

Formålet med det oprindelige direktivforslag om familiesammenføring var at etablere en ret til familiesammenføring for de tredjelandstatsborgere, der opholder sig lovligt på en medlemsstats område, samt for de unionsborgere, der ikke udøver deres ret til fri bevægelighed. Målet var, at retten til familiesammenføring kunne udøves efter fælles kriterier i alle medlemsstater.

Forslaget indeholdt en fastlæggelse af, hvilke referencepersoner der kunne opnå familiesammenføring, samt en angivelse af, hvilke familiemedlemmer der kunne familiesammenføres.

Endvidere indeholdt forslaget en opregning af de betingelser, der kunne stilles for meddelelse af tilladelse til familiesammenføring. Medlemsstaterne kunne således som udgangspunkt blandt andet stille krav om, at reference-

* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er tilknyttet Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

personen skulle råde over en passende bolig, en sygeforsikring samt stabile og tilstrækkelige midler. Herudover kunne medlemsstaterne som udgangspunkt kræve, at referencepersonen havde haft lovligt ophold i medlemsstaten i en periode på op til to år, inden der kunne meddeles familiesammenføring.

Det reviderede direktivforslag omfatter ikke unionsborgere, der ikke udøver deres ret til fri bevægelighed.

Det følger af artikel 3 i det reviderede forslag til direktiv, at en tredjelandsstatsborger, der opholder sig lovligt på en medlemsstats område med en opholdstilladelse på mindst et års varighed og samtidig har en velbegrundet udsigt til at opnå varig (tidsubegrænset) opholdsret, skal have adgang til familiesammenføring efter direktivets regler. Medlemsstaterne kan dog efter artikel 8, stk. 1, kræve, at den pågældende har haft ophold i medlemsstaten i op til to år, før familiesammenføring kan finde sted.

Det følger endvidere af artikel 3, at asylansøgere og personer, der søger om eller nyder subsidiær beskyttelse eller midlertidig beskyttelse, ikke er omfattet af direktivet.

Efter artikel 4 har kernefamilien, dvs. referencepersonens ægtefælle og mindreårige børn ret til familiesammenføring. Medlemsstaterne kan for så vidt angår børn over 12 år undersøge, om barnet lever op til et kriterium om integration, før der gives adgang til familiesammenføring. En sådan bestemmelse kan dog kun anvendes, hvis medlemsstaten allerede på tidspunktet for direktivets *implementering* har en sådan bestemmelse i national ret.

Endvidere kan medlemsstaterne efter artikel 4 også meddele familiesammenføring til slægtninge i direkte opstigende linie i første led og til myndige ugifte børn. Endelig kan medlemsstaterne efter forslaget meddele familiesammenføring til ugifte samlevende, herunder registrerede partnere, og til disses mindreårige ugifte børn i overensstemmelse med direktivets regler.

Efter artikel 4, stk. 5, kan medlemsstaterne fastsætte en minimumsalder, som ikke må være højere end 21 år, for referencepersonen og dennes ægtefælle som en betingelse for, at familiesammenføring kan finde sted.

Efter artikel 4, stk. 6, kan medlemsstaterne fastlægge, at en ansøgning om familiesammenføring for et barn skal være indgivet, før barnet bliver 15 år, såfremt en tilsvarende national regel gælder på tidspunktet for implementeringen af direktivet. Hvis ansøgningen indgives efter, at barnet er blevet 15 år, skal den pågældende have tilladelse til indrejse og ophold på et andet grundlag end familiesammenføring.

Artikel 5 fastsætter regler for indgivelse og behandling af en ansøgning om familiesammenføring. Det er op til den enkelte medlemsstat at beslutte, hvorvidt ansøgningen skal indgives af referencepersonen eller af familiemedlemmet. Medlemsstaterne skal behandle en ansøgning om familiesammenføring inden ni måneder efter ansøgningens indgivelse, medmindre sagen er særlig vanskelig eller kompliceret.

Artikel 6 og 7 fastsætter, hvilke betingelser medlemsstaterne kan stille for at give adgang til familiesammenføring. Det fremgår af artikel 6, at medlemsstaterne kan give afslag på familiesammenføring, hvis familiemedlemmet udgør en fare for den offentlige orden og sikkerhed eller for den offentlige sundhed.

Medlemsstaterne kan stille som en betingelse for familiesammenføring, at referencepersonen råder over en passende bolig, en sygeforsikring og tilstrækkelige ressourcer til at forsørge familien. Der kan endvidere stilles krav om, at tredjelandstatsborgeren efterkommer integrationsforanstaltninger i overensstemmelse med national ret.

Direktivforslagets artikel 8, stk. 2, giver mulighed for, at medlemslandene kan bruge en karenperiode på op til tre år under henvisning til medlemsstatens modtagelseskapacitet. En sådan bestemmelse kan dog kun anvendes, hvis medlemsstaten allerede på tidspunktet for direktivets vedtagelse har en sådan bestemmelse i national ret.

Reglerne vedrørende familiesammenføring af flygtninge er i det reviderede forslag udskilt til behandling i et særskilt kapitel, jf. artikel 9 –12.

Efter artikel 9 finder reglerne om familiesammenføring, hvor referencepersonen er flygtning, anvendelse, når medlemsstaten har anerkendt den pågældende som flygtning. Det følger af den samme bestemmelse, at medlemsstaterne kan begrænse anvendelse af reglerne i det særskilte kapitel om flygtninge til flygtninge, hvis familiemæssige relation eksisterede allerede på tidspunktet for flygtningens indrejse i medlemsstaten.

Det følger af artikel 10, stk. 3, at medlemsstaterne skal give en uledsaget mindreårig anerkendt flygtning familiesammenføring med sine forældre.

Artikel 12 i direktivforslaget bestemmer, at medlemsstaten ikke kan kræve, at flygtninge opfylder betingelserne om passende bolig, sygeforsikring, tilstrækkelige midler til forsørgelse og om integration.

Det fremgår af artikel 13, at medlemsstaterne til personer, der har fået familiesammenføring, skal udstede en opholdstilladelse af mindst et års varighed, og som kan fornyes. Varigheden af opholdstilladelsen må i princippet ikke overstige varigheden af referencepersonens opholdstilladelse.

Efter artikel 14 skal familiemedlemmerne have adgang til uddannelse, sprogundervisning og til arbejdsmarkedet. *Medlemslandene kan i op til 12 måneder i henhold til national ret fastlægge betingelserne for familiemedlemmers adgang til beskæftigelse og selvstændig erhvervsvirksomhed.*

Familiemedlemmerne skal efter artikel 15 senest efter fem års ophold have en selvstændig opholdstilladelse, således at de ikke længere er afhængige af referencepersonens ophold. Medlemsstaterne kan selv fastsætte de nærmere betingelser for og varigheden af den selvstændige opholdstilladelse.

Medlemsstaterne kan efter artikel 16 give afslag på familiesammenføring, nægte fornyelse eller forlængelse af en opholdstilladelse med henblik på familiesammenføring samt inddrage denne, såfremt familiesammenføringen er opnået med falske eller forfalskede dokumenter eller på anden ulovlig måde, eller hvis ægteskabet er indgået alene med henblik på, at den pågældende person opnår opholdstilladelse i medlemsstaten. Ved vurderingen af, om et ægteskab er indgået alene med henblik på opnåelse af opholdstilladelse, kan der lægges vægt på, om ægteskabet er indgået før eller efter referencepersonens indrejse i medlemsstaten.

Artikel 19 fastlægger, at Kommissionen løbende og for første gang senest to år efter implementeringsfristen skal aflægge en rapport om direktivets anvendelse og foreslå nødvendige ændringer.

Artikel 20 fastsætter en implementeringsfrist på 24 måneder.

3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet

Sagen har *senest* været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 22. april 2003.

Udvalgets medlemmer er endvidere skriftligt blevet hørt over det oprindelige direktivforslag. Høringssvarene blev i forbindelse med fremsendelsen af grundnotatet om det oprindelige direktivforslag fremsendt til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Retsudvalg den 3. april 2000.

Udvalgets medlemmer er endvidere blevet hørt over det reviderede direktivforslag. Neden for er angivet et resume af de indkomne høringssvar.

Dansk Flygtningehjælp har i sit høringssvar af 31. juli 2002 anført, at de ændringer, der er foretaget i det reviderede direktivforslag i forhold til det oprindelige direktivforslag, svækker direktivet på en række punkter.

Dansk Flygtningehjælp har særligt peget på, at direktivforslaget ikke fastsætter regler for familiesammenføring for en person, der har subsidiær beskyttelse eller midlertidig beskyttelse, ligesom direktivforslagets regler om familiesammenføring for flygtninge kan begrænses til alene at omfatte familierelationer, der eksisterede på tidspunktet for flygtningens indrejse i medlemsstaten.

Dansk Flygtningehjælp har endvidere anført, at de finder, at direktivforslaget skal give ret til familiesammenføring af en ugift partner.

For så vidt angår indgivelsen og behandlingen af ansøgningen beklager Dansk Flygtningehjælp, at det reviderede forslag lader de enkelte medlemslande afgøre, hvem der skal indgive ansøgningen, når referencepersonen ifølge det oprindelige udkast skulle kunne indgive ansøgningen om familiesammenføring. Flygtningehjælpen finder, at betingelsen om, at referencepersonen skal have opholdt sig to år i medlemsstaten, før ansøgningen kan indgives, er at foretrække frem for den danske lovgivning. Flygtningehjælpen

kan endvidere ikke støtte, at der indføres en karenperiode under henvisning til medlemsstatens modtagelseskapacitet.

Dansk Røde Kors har i sit høringssvar af 30. juli 2002 anført, at der generelt må udvises varsomhed, når der indføres regulering af de materielle betingelser for familiesammenføring, som kan have indflydelse på den beskyttelse, der internationalt gives familien.

Dansk Røde Kors er af den opfattelse, at direktivet også skal omfatte personer, der har subsidiær beskyttelse eller midlertidig beskyttelse. Dansk Røde Kors har endvidere anført, at man er af den opfattelse, at ugifte samlevende og registrerede partnere også efter direktivet skal have et retskrav på familiesammenføring.

4. Europa-Parlamentet

Europa-Parlamentet fremlagde den 6. september 2000 sin udtalelse om Kommissionens *oprindelige* direktivforslag.

Europa-Parlamentet støtter den generelle fremgangsmåde og hovedlinjerne i Kommissionens *oprindelige* forslag, især indførelsen af en ret til familiesammenføring for tredjelandsstatsborgere, der allerede har ophold i medlemsstaterne. Europa-Parlamentet vedtog 17 ændringsforslag.

Europa-Parlamentets er den 9. april 2003 fremkommet med en udtalelse vedrørende det reviderede direktivforslag. Europa-Parlamentet hilser generelt direktivforslaget velkomment. Fra udtalelsen kan følgende fremhæves:

Europa-Parlamentet finder, at der bør indføjes en generel bestemmelse i direktivforslaget, hvoraf det fremgår, at gennemførelsen af dette direktiv ikke må lede til, at medlemsstaterne gennemfører mere restriktive regler for familiesammenføring end dem, der allerede gælder i medlemsstaten på tidspunktet for direktivets vedtagelse.

Det fremgår endvidere af udtalelsen, at såvel referencepersonens ægtefælle som registrerede partner eller ugifte samlevende skal have krav på familiesammenføring med referencepersonen. De pågældende skal også have krav på at få deres børn familiesammenført med referencepersonen, ligesom førstegradsslægninge i lige opstigende linje skal have krav på familiesammenføring, når disse forsørges af referencepersonen og ikke har nogen familiemæssig støtte i hjemlandet.

For så vidt angår varigheden af opholdet foreslår Europa-Parlamentet, at der kun skal kunne stilles krav om et års sammenhængende ophold, hvorimod forslaget åbner mulighed for at kræve to års forudgående ophold.

5. Nærhedsprincippet

Såvel det oprindelige som det reviderede direktivforslag findes at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Indførelsen af et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed indebærer, at der skal vedtages fælles regler vedrørende indvandringspolitikken.

Det specifikke formål med Kommissionens *oprindelige* forslag er at indføre en ret til familiesammenføring, som kan udøves efter fælles kriterier i alle medlemsstaterne, idet reglerne for indrejse og ophold for tredjelandstatsborgers familiemedlemmer på nuværende tidspunkt varierer fra den ene medlemsstat til den anden.

Fastsættelsen af fælles kriterier vil kunne begrænse risikoen for, at tredjelandstatsborgere udelukkende vælger bestemmelsesland afhængigt af, hvor de gunstigste betingelser findes, og de fælles kriterier må således kunne begrænse bevægeligheden af personer mellem medlemsstaterne.

Det fremgår af *det oprindelige* direktivforslag, at forslaget fastsætter en række rammeprincipper, mens det overlades til medlemsstaterne at vælge den form og de midler, der er mest hensigtsmæssige, når principperne skal gennemføres inden for de nationale retlige rammer og i den nationale kontekst.

Kommissionens reviderede forslag er fremsat med samme begrundelse som det oprindelige forslag.

6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Direktivforslaget har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen.

Såfremt tilsvarende regler ønskes gennemført i dansk ret, vil det kræve ændringer i en række love, herunder udlændingeloven, uddannelseslovgivningen, lov om social pension og lov om aktiv socialpolitik, ligesom en gennemførelse i dansk ret vil medføre visse statsfinansielle konsekvenser.

7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Europaudvalg

Folketingets Retsudvalg og Folketingets Europaudvalg er blevet orienteret om sagen forud for rådsmøderne (retlige og indre anliggender samt civilbeskyttelse) den 2. december 1999, den 29. maj 2000, den 28. – 29. maj 2000, den 27. – 28. september 2001

Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg er blevet orienteret om forslaget forud for rådsmødet den 27. – 28. februar 2003.

Herudover er Folketingets Retsudvalg og Folketingets Europaudvalg den 3. april 2000 tilsendt et grundnotat om *det oprindelige* direktivforslag.

Folketingets Retsudvalg og Folketingets Europaudvalg har endelig den 24. april 2001 modtaget besvarelse af spørgsmål nr. 143 stillet af Folketingets Europaudvalg den 16. marts 2001.

Dagsordenspunkt 24): Rådskonklusioner vedrørende separate kørebaner ved de ydre lande- og søgrænseovergange

Nyt notat.

1. Indledning

Det græske formandskab har fremsat forslag til rådskonklusioner vedrørende etablering af separate kørebaner ved de ydre lande- og søgrænseovergange til adskillelse af rejsende, der er borgere i et EU medlemsland og rejsende, der ikke er borgere i et EU medlemsland.

Rådskonklusioner har ikke form af en retsakt, og de skønnes efter deres indhold ikke at have retlig bindende virkning. På den baggrund kan sådanne konklusioner ikke anses for omfattet af det danske forbehold over for samarbejdet i søjle et vedrørende retlige og indre anliggender.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8. maj 2003 eller på et rådsmøde snarest derefter forventes forslaget vedtaget som a)-punkt.

2. Indhold

Forslaget til rådskonklusioner opfordrer til, at medlemslandene indfører separate kørebaner ved de ydre lande- og søgrænseovergange, men præciserer samtidig, at det er medlemsstaterne, der vurderer, hvor det vil være muligt og hensigtsmæssigt. Undtaget herfra er grænseovergange mellem nuværende medlemslande og de tiltrædende lande.

3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 22. april 2003.

4. Europa-Parlamentet

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Nærhedsprincippet skønnes ikke at have relevans for sagen.

6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Sagen skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller for Folketingets Europaudvalg.

Dagsordenspunkt 25): Meddelelse om den fælles asylpolitik og agendaen for beskyttelse, (KOM (2003) 152 endelig)

Nyt notat.

1. Indledning

Kommissionen har den 26. marts 2003 fremlagt en meddelelse om den fælles asylpolitik og agendaen for beskyttelse.

Det forventes, at Kommissionen på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8. maj 2003 vil præsentere meddelelsen.

2. Indhold

Meddelelsen forholder sig til UNHCRs "dagsorden for beskyttelse", som er en omfattende handlingsplan for UNHCR's aktiviteter fra 2003 og de efterfølgende år. Handlingsplanen afspejler, at UNHCR i stigende grad vurderer flygtningebeskyttelsen i en bredere sammenhæng, herunder i sammenhæng med migrationsstrømme, med udsendelse af afviste asylansøgere, med øget fokus på modtagelses- og beskyttelseskapaaciteten i nærområdet og med udviklingspolitikken i øvrigt.

I meddelelsen tilslutter Kommissionen sig UNHCR's dagsorden for beskyttelse og opfordrer på den baggrund blandt andet til, at Rådet vedtager alle lovgivningsforslag for den første harmoniseringsfase, der omfatter direktivet om modtagelsesforhold, direktivet om en fælles flygtningedefinition, direktivet om asylprocedurer og Dublin II-forordningen. Der opfordres endvidere til, at der indledes overvejelser om behandling af asylansøgninger uden for EU og om genbosætning som supplerende instrumenter i forhold til et effektivt og retfærdigt nationalt asylsystem.

Endelig anføres det i meddelelsen, at det i lyset af erfaringerne med implementeringen af Afghanistan-planen bør overvejes, hvorledes fremtidige landespecifikke tilbagesendelsesprogrammer kan gøres mere operationelle, samt at international beskyttelse i højere grad bør indgå i europæisk udenrigspolitik set i lyset af dagsordenen for beskyttelse.

3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 22. april 2003.

4. Europa-Parlamentet

Europa-parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Nærhedsprincippet skønnes ikke at have relevans for sagen.

6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Sagen skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller for Folketingets Europaudvalg.

Dagsordenspunkt 26): Opfølgning på Sevilla (integreret styring af de ydre grænser, bekæmpelse af illegal indvandring, tilbagesendelse, asyl, samarbejde med tredjelande)

Nyt notat.

1. Indledning

På det Europæiske Råds møde i Sevilla den 21. – 22. juni 2002 blev spørgsmål om asyl, indvandring, bekæmpelse af ulovlig indvandring, grænsekontrol og samarbejdet med tredjelande på området placeret højt på den europæiske dagsorden.

Det danske EU-formandskab udarbejdede i begyndelsen af sit formandskab en køreplan for, hvorledes opfølgningen på Sevilla-konklusionerne på dette område burde ske, således at de i konklusionerne fastsatte mål og tidsrammer kunne overholdes.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. - 29. november 2002 fremlagde det danske formandskab en redegørelse for opfølgningen på Sevilla-konklusionerne, herunder handlingsplanen vedrørende bekæmpelse af illegal indvandring og planen for forvaltning af de ydre grænser.

Det fremgår af Sevilla-konklusionerne, at Rådet i samarbejde med Kommissionen skal forelægge en rapport om gennemførelse af de retningslinjer, der blev fastlagt i Sevilla på dette område, på Det Europæiske Råds møde i juni 2003.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8. maj 2003 forventes formandskabet at give en foreløbig redegørelse for status på opfølgningen på Sevilla-konklusionerne under det græske formandskab. Den endelige afrapportering finder sted på Det Europæiske Råds møde i Thessaloniki den 20. – 21. juni 2003.

2. Indhold

Formandskabets foreløbige redegørelse for opfølgning på Sevilla-konklusionerne forventes at være koncentreret om status på de tiltag, der i overensstemmelse med Sevilla-konklusionerne skal afsluttes under græsk formandskab. Det vedrører integreret styring af de ydre grænser, bekæmpelse af illegal indvandring, tilbagesendelse af tredjelandsstatsborgere, der ikke kan opholde sig lovligt i medlemsstaterne, asylområdet og samarbejdet med især oprindelses- og transitlande om bekæmpelse af ulovlig indvandring og om migrationsstyring.

Det drejer sig om følgende tiltag:

- Udarbejdelse af en fælles risikoanalysemodel på grænsekontrolområdet;

- Fastlæggelse af fælles normer for uddannelse af grænsevagter samt konsolidering af den europæiske grænselovgivning;
- Gennemførelse af en undersøgelse i Kommissionens regi vedrørende fordelingen af udgifterne til forvaltning af de ydre grænser mellem medlemsstaterne og Fællesskabet;
- Vedtagelse af direktivet om familiesammenføring;
- Vedtagelse af direktivet om status som fastboende udlænding;
- Vedtagelse af direktivet om betingelserne for tildeling af flygtningestatus.

For så vidt angår udarbejdelsen af en fælles model for risikoanalyse på grænsekontrolområdet blev dette mål allerede nået under det danske formandskab. Et center for risikoanalyse er under etablering i Finland.

Østrig og Sverige har afsluttet et projekt vedrørende fælles normer for uddannelse af grænsevagter.

Vedrørende konsolidering af den europæiske grænselovgivning bemærkes, at Kommissionen ikke forventes at kunne afslutte dette arbejde før Det Europæiske Råds møde i Thessaloniki.

Kommissionen arbejder fortsat på sin undersøgelse af fordelingen af udgifter til forvaltning af de ydre grænser mellem medlemsstaterne og Fællesskabet.

Der er opnået politisk enighed om det fællesskabsretlige regelsæt for familiesammenføring, mens arbejdet med de fællesskabsretlige regler vedrørende henholdsvis status som fastboende udlænding og betingelserne for tildeling af flygtningestatus fortsat pågår.

Formandskabets statusrapport forventes endvidere at afrapportere vedrørende de tiltag, der er iværksat med henblik på i højere grad at integrere indvandringspolitikken i EU's forbindelser med tredjelande, blandt andet hvad angår intensiveret samarbejde med tredjelande og sammenhængen mellem migration og udvikling.

3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 22. april 2003.

4. Europa-Parlamentet

Europa-Parlamentet skal ikke høres vedrørende sagen.

5. Nærhedsprincippet

Nærhedsprincippet har ikke relevans for nærværende sag.

6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Sagen har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller for Folketingets Europaudvalg.

Dagsordenspunkt 27): Rådsafgørelser om henholdsvis undertegnelse og indgåelse af aftalen mellem det Europæiske Fællesskab og Folkerepublikken Kinas særlige administrative region Macao om tilbagebetaling af personer, der er bosiddende uden tilladelse, (KOM (2003) 151)*

Nyt notat.

1. Indledning

Rådet vedtog den 18. september 2000 bemyndigelse af Kommissionen til at føre forhandlinger om tilbagetagelsesaftaler mellem Fællesskabet og henholdsvis Sri Lanka, Marokko, Pakistan og Rusland.

Den 28. maj 2001 vedtog Rådet tillige bemyndigelse af Kommissionen til at føre forhandlinger om tilbagetagelsesaftaler mellem Fællesskabet og henholdsvis Macao og Hong Kong.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

Rådets afgørelser om forhandlingsmandater samt undertegnelse og indgåelse af tilbagetagelsesaftalerne sker med hjemmel i TEF afsnit IV og er derfor omfattet af det danske forbehold over for det overstatslige samarbejde i EU om retlige og indre anliggender, hvilket fremgår af aftalens præambel.

Der er i udkastet til aftalen med Macao imidlertid indføjet en erklæring om indgåelse af en bilateral aftale med Danmark, hvoraf fremgår, at det er hensigtsmæssigt, at Macao og Danmark indgår en tilbagetagelsesaftale med samme indhold som aftalen. Såfremt Danmark vurderer at have behov for at indgå en bilateral aftale om tilbagetagelse med Macao, har Danmark herefter mulighed for at anmode Macao herom under henvisning til den til Fællesskabsaftalen knyttede erklæring.

Der er ligeledes indføjet en tilsvarende erklæring for så vidt angår Norge og Island.

Rådet skal i overensstemmelse med TEF artikel 300 træffe afgørelse om undertegnelse samt om indgåelse af aftalen.

* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

På et kommende rådsmøde forventes Rådets afgørelser om henholdsvis undertegnelse og indgåelse af aftalen vedtaget som et a-punkt.

2. Indhold

Det endelige udkast til tilbagetagelsesaftalen med Macao blev paraferet den 18. oktober 2002.

Aftalen fastsætter en gensidig forpligtelse til at tilbagetage personer med ulovlig indrejse i eller ophold på den anden aftaleparts område og indeholder bestemmelser, der skal sikre hurtige og effektive procedurer til identifikation og tilbagesendelse. Tilbagetagelsesforpligtelsen omfatter såvel egne statsborgere og personer med fast bopæl som personer under en anden jurisdiktion, herunder tredjelandstatsborgere og statsløse personer.

Aftalen indeholder endvidere et afsnit om transitoperationer.

Den praktiske anvendelse af aftalen i medlemsstaterne kan først finde sted, når de nødvendige gennemførselsprotokoller er indgået bilateralt med Macao. Sådanne forhandlinger kan påbegyndes, før den formelle undertegnelse og indgåelse.

3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 22. april 2003.

4. Europa-Parlamentet

Europa-Parlamentet har endnu ikke afgivet udtalelse i sagen.

5. Nærhedsprincippet

Henset til, at rådsafgørelserne vedrører Fællesskabets indgåelse af tilbagetagelsesaftaler med tredjelande, vurderes det at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Rådsafgørelserne har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen.

Såfremt Danmark måtte ønske at indgå en tilsvarende aftale på mellemstatsligt grundlag med Macao, antages dette ikke at ville kræve ændringer i udlændingeloven eller at ville medføre statsfinansielle konsekvenser.

7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg

Rådsafgørelserne om henholdsvis undertegnelse og indgåelse af aftalen mellem det Europæiske Fællesskab og regeringen for Folkerepublikken Kinas særlige administrative region Macao om tilbagetagelse af personer, der er bosiddende uden tilladelse, har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg eller for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik.

Folketingets Retsudvalg og Folketingets Europaudvalg er forud for råds-mødet (retlige og indre anliggender samt civilbeskyttelse) den 28. – 29. maj 2001 blevet orienteret om vedtagelse af Rådets afgørelse om bemyndigelse af Kommissionen til at føre forhandlinger med Macao om en aftale mellem Det Europæiske Fællesskab og Macao.