



Enhedslisten - de rød-grønne

Folketingsgruppen • Christiansborg • 1240 København K

EUROPAUDVALGET

Alm. del - bilag 1328 (offentligt)

2001-06-12

Åbent brev til Europaudvalgets formand

Kære Claus Larsen-Jensen,

Vedr. EU-parlamentsmedlemmernes angreb på Europaudvalget ★

En række EU-parlamentsmedlemmer har i dag i Jyllandsposten rettet et kraftigt angreb på Folketingets Europaudvalg og fremkommer i den forbindelse med en række påstande, som klart viser at de ved meget lidt om sagen. Jeg vil derfor bede om at få sat spørgsmålet om kritikken af Europaudvalgets rolle på dagsorden for et kommende møde i udvalget med henblik på at give et svar.

På ét punkt har disse Parlamentsmedlemmer ret, nemlig at Folketinget giver mandater på et alt for sent tidspunkt når det ikke længere er muligt at øve reel indflydelse på en sag. Vi skal ind straks efter at et forslag er fremsat af EU-kommissionen og give et mandat.

Men det har ikke en pind at gøre med forholdet mellem Europaudvalget og fagudvalgene, det betyder bare at både fagudvalg og Europaudvalget skal ind og realitetsbehandle sagerne på et langt tidligere tidspunkt. Og Elisabeth Arnold har naturligvis ret i at hvis Folketinget ikke har Europaudvalget som koordinator, så overtager regeringen bare rollen og Folketinget mister overblikket.

Fagudvalg er tit blinde for at forslag fra EU-kommissionen meget ofte medfører overdragelse af yderligere magt til f.eks. EU's utallige embedsmændskomiteer og har næppe den ekspertise som skal til for at gennemskue de ofte besynderlige komiteprocedurer, og som sjældent er belyst på forståelig måde i regeringens notater. Det så vi f.eks. i forbindelse med det seneste forslag om oprettelse af embedsmændskomiteer til styring af lovgivningen om finansmarkederne.

Freddy Blak er naturligvis velkommen til at kritisere Enhedslistens indsats i Europaudvalget; jeg skal undlade at kommentere hans optræden i Parlamentet ved denne lejlighed. Men uanset det polemiske indhold, så mener jeg det er vigtigt at vi får afklaret de mange misforståelser som Pernille Frahm, Freddy Blak og Bertel Haarder hånd i hånd fører frem. F.eks. hævder Frahm at Europaudvalget er overflødigt fordi den overordnede koordination varetages af partilederne. Jeg må indrømme at jeg kan ikke komme på eksempler hvor partiledere har koordineret noget som helst i forbindelse med de konkrete EU-sagers behandling.

Med venlig hilsen

Keld Albrechtsen

EU-ordfører

Europaudvalget svækker dansk indflydelse i EU

Europaudvalgets behandling af EU-sager gør, at Danmark mister indflydelse, mener flere danske medlemmer af EU-Parlamentet, som vil have Folketingets fagudvalg på banen og enten nedlægge eller svække Europaudvalget.

EU

Af JETTE ELBÆK MARESSA og ULLA ØSTERGAARD

■ Den tunge danske koordination af EU-sagerne gør, at Danmark mister indflydelse i EU.

Det mener flere danske medlemmer af EU-Parlamentet, som foreslår, at Europaudvalget enten nedlægges eller svækkes, så det i stedet bliver Folketingets fagudvalg, der giver mandat, før ministermøderne i EU.

Det markante forslag kommer samtidig med, at regeringen i en ny hvidbog lægger op til en debat om Danmarks forhold til EU.

Freddy Blak, medlem af EU-Parlamentet for Socialdemokratiet, kalder Europaudvalget for »tumbernes legeplads« og foreslår det helt nedlagt:

»Europaudvalget er blevet en politisk magtbase, som ikke gavner hverken Danmark eller EU og som især af Dansk Folkeparti og Enhedslisten bliver brugt til at køre indenrigspolitiske slagsmål. Udvalget forsinker den danske behandling af EU-spørgsmål, og Danmark mister indflydelse. Det er bedre at give mandat i fagudvalgene,« siger Freddy Blak.

Bagvendt

Pernille Frahm, medlem af EU-Parlamentet for SF, er enig i, at Europaudvalgets dage er talte:

»Det er bagvendt både at behandle sagerne i fagudvalgene og i Europaudvalget. Jeg mener, at fagudvalgene bør give mandat. Det vil dels gøre det mere indholdsrigt at beskæftige sig med EU-politik og vil dels sikre, at vi ikke kommer for sent ind i sagerne. Hidtil har argumentet for at beholde Europaudvalget været, at der skulle være nogen til den overordnede EU-tænkning. Men det tager partilederne sig af, og man kan spørge sig selv, om EU overhovedet kræver et specielt ordførrerskab,« siger hun.

Det radikale medlem af EU-Parlamentet Lone Dybkjær er principielt enig i, at det er Folketingets fagudvalg, som skal give mandat:

»Det bør være hvert enkelt af Folketingets fagudvalg, som behandler de EU-sager, som vedrører deres område. Det er den eneste måde, vi kan gøre EU til en del af indenrigspolitikken, som det bør være,« siger hun.

Lone Dybkjær henviser til, at Folketingets Miljøudvalg som det første og eneste for år tilbage valgte at behandle EU's miljøsager, inden de kom på Europa-udvalgets dagsorden. Det, mener hun, er medvirkende til, at de fleste danskere i dag betragter miljøpolitik

som en naturlig del af EU og international politik i øvrigt.

»Men generelt har Europaudvalget altid villet behandle sagerne selv. Jeg mener ikke, at Europaudvalget er overflødig, men det bør koncentrere sig om de mere overordnede emner og overlade det øvrige til fagudvalgene, som har den nødvendige kompetence til at gå ind i substansen,« siger Lone Dybkjær.

Større interesse

Bertel Haarder (V), som har kritiseret Folketinget for ikke at interessere sig nok for EU-politik, mener, at det er oplagt at begrænse Europaudvalgets indflydelse og i stedet lade de enkelte fagudvalg tage sig af mandatgivningen.

»Der er kun én måde at få folketingsmedlemmerne til at interessere sig for EU på, og det er, at det betyder noget, når de møder op til et udvalgsmøde, og så er samråd altså ikke nok,« siger han.

Næstformand i Europaudvalget, Elisabeth Arnold (R) erklærer sig parat til at diskutere reformer, men hun adværer mod at lægge mandatgivningen i fagudvalgene.

»Europaudvalget er det eneste sted,

FAKTA

Europaudvalget

- Før et forslag vedtages i EU's ministerråd, skal Europaudvalget give ministeren mandat. Det foregår sådan, at ministeren fremlægger regeringens stilling til sagen, og hvis der ikke er et flertal imod det, forhandler regeringen videre på dette grundlag.
- Der sidder 17 folketingsmedlemmer i Europaudvalget, som har rødder helt tilbage til 60'erne. Dengang Danmark forhandlede med EF om optagelse, hed det "markedsforhandlingsudvalget." I 1973 skiftede det navn til Markedsudvalget, og da EF blev ændret til EU i 1993, skiftede udvalget navn til Europaudvalget.
- Formand for Europaudvalget er Claus Larsen-Jensen (S).

hvor vi er sikre på, at mandatet er i overensstemmelse med Folketingets flertal. Vi kan ikke have en EU-politik, som stritter i alle retninger. Hvis den ikke bliver koordineret i Europaudvalget, så må regeringen gøre det, og det er at tage magten fra Folketinget,« mener Elisabeth Arnold, som er uenig i, at Folketinget kommer for sent ind i EU-sagerne.

»Det er ikke rigtigt, at vi mister indflydelse. Nogle gange har vi sagerne otte år, før vi giver mandat,« siger hun.

Men Hans Mouritzen, dr. scient. pol og seniorforsker på Dansk Udenrigspolitisk Institut, mener, at de danske EU-parlamentarikere har ret i, at Danmark mister indflydelse med det nuværende system.

Han har tidligere i bogen "External danger and democracy. Old nordic lessons and new european challenges" fra 1997 peget på, at Danmark bruger megen tid og mange ressourcer på at koordinere EU-politikken i stedet for at bruge kræfterne på at finde ud af, hvilke forslag, der er på vej, og hvordan vi bedst kan sikres indflydelse på dem.

»Tingene påvirkes nemmest i starten, og det virker lidt anstrengt, at det altid fremstår som om, at Danmark kun har én interesse,« siger Hans Mouritzen med henvisning til de traditionelle argumenter om, at systemet med mandatgivning i Europaudvalget netop gør, at Danmark har en meget konsekvent EU-politik.

»Udvalget er naturligvis nyttigt, men man kan også sikre den konsekvente EU-politik ved at koordinere på en anden måde - nemlig ved at gøre det mellem fagudvalgene i stedet for at bruge ressourcer på Europaudvalget,« siger han.