

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EUK	3. marts 2006

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Undervisningsministeriets besvarelse af spørgsmål 30 ad EUU alm. del af 26. januar 2006.



UNDERSVISINGS
MINISTERIET

Folketinget
Europaudvalget

Ministeren

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

27. februar 2006

Svar på spørgsmål 30 (Alm. del):

I brev af 26. januar 2006 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 30:

"I forlængelse af udenrigsministerens besvarelse af Europaudvalgets alm. del spørgsmål 11 af 25. oktober 2005 bedes undervisningsministeren oplyse, om det ikke er væsentligt i forhold til det enkelte nævnsmedlems inhabilitet, om vedkommende afstår fra fysisk at deltage i forhandlingerne og ikke alene erklærer sig inhabil uden i øvrigt at foretage sig yderligere?"

Svar:

Nævnet for Fremme af Debat og Oplysning om Europa er ifølge § 1, stk. 1, i bekendtgørelse om Nævnet for Fremme af Debat og Oplysning om Europa en del af den offentlige forvaltning, og dermed er nævnet omfattet af reglerne i henholdsvis offentlighedsloven og forvaltningsloven.

Af forvaltningslovens § 3, stk. 3, fremgår det: "Den, der er inhabil i forhold til en sag, må ikke træffe afgørelse, deltage i afgørelsen eller i øvrigt medvirke ved behandlingen af den pågældende sag".

Det fremgår ikke af bestemmelsen, hvorvidt en inhabil person skal forlade lokalet under behandlingen af sagen.

Af forvaltningsloven med kommentarer af John Vogter, 3. udgave, 2001 fremgår det: "Er der tale om et kollegialt sammensat organ, skal det medlem, som er inhabilt, normalt forlade lokalet under organets forhandling af og afstemning om den pågældende sag".

Af Hans Gammeltoft-Hansens "Forvaltningsret", 2. udgave, 2002 fremgår det af kapitel 7: "Enhver form for medvirken i sagens afgørelse, herunder deltagelse i sagsforberedelsen, afgivelse af indstillinger eller af sagkyndige erklæringer – er således udelukket". Gammeltoft-Hansen omtaler ikke spørgsmålet om, hvorvidt den inhabile person skal forlade lokalet under behandlingen af sagen.

Af Jens Garde m.fl. "Forvaltningsret – sagsbehandling", 4. udgave, 1995 fremgår det af kapitel 3: "Under alle omstændigheder vil det imidlertid være hensigtsmæssigt på forhånd at begrænse muligheden for fejl, derved at det på forhånd udelukkes, at den, der har en særlig interesse i en sag, beskæftiger sig med den".

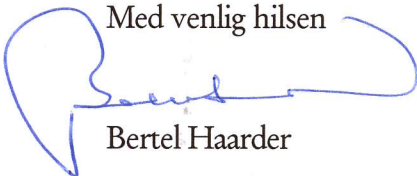
Af Rønsholdts "Forvaltningsret", 1. udgave, 2001 fremgår det af kapitel 6: "Normalretsvirkningen af inhabilitet er herefter et forbud mod deltagelse i sagens behandling og afgørelse. Forbudet gælder på samtlige sagsbehandlings stadier og enhver form for medvirken. Forbudet omfatter således også afgivelse af indstillinger, fagkyndige udtalelser etc. For så vidt angår kollegiale myndigheder – hvor sagsbehandling og afgørelse foregår i møder – skal det inhabile medlem forlade mødet. Det er således ikke tilstrækkeligt at undlade deltagelse i afstemning eller i øvrigt forholde sig passivt under sagens behandling".

Ministeriet har af nævnsformand Claus Larsen-Jensen fået oplyst, at han ikke deltog i behandlingen af den sag, som spørgsmålet omhandler, men at han ikke forlod lokalet under behandlingen af sagen.

Nævnsformanden har endvidere oplyst over for ministeriet, at nævnet i efteråret 2005 har fastsat en praksis, hvorefter et medlem af nævnet, der er inhabilt, også forlader lokalet under behandlingen af sagen.

Denne besvarelse fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen



Bertel Haarder