



Europaudvalget

Til: Udenrigsministeren
Dato: 11. september 2008

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

EUU alm. del

Spørgsmål 156

Ministeren bedes oplyse, hvorfor alle de 3 ministerudpegede repræsentanter i DIIS's bestyrelse var medlem af den 6 personer store følgegruppe på udredningen om EU-forbeholdene, jf. oplysningerne i Forskerforum 217

Spørgsmål 157

Ministeren bedes oplyse, om han mener, at forskning kan være "uafhængig", når den skal forhandles med ministerudpegede embedsmænd?

Spørgsmål 158

Ministeren bedes bekræfte, at det er en embedsmands fremmeste opgave at servicere og beskytte sin minister, og ministeren bedes fortælle, hvorledes det er foreneligt for de ministerudpegede repræsentanter i DIIS's bestyrelse at opfylde dette samtidig med at de angiveligt optræder som uafhængige, udpeget på baggrund af "personlige egenskaber"?

Spørgsmål 159

Ministeren bedes oplyse, hvorfor Forskerforum er blevet nægtet aktindsigt i bestyrelsesreferater m.m. fra DIIS vedr. EU-udredningen på trods af, at det fremgår af bestyrelsens forretningsorden, at "alle oplysninger afgivet under afholdelse af bestyrelsesmøder er offentlige med mindre andet er aftalt".

Spørgsmål 160

Ministeren bedes oplyse, om DIIS-bestyrelsesmedlemmer og / eller ministerier el. andre offentlige myndigheder har bidraget med tekstbidrag til DIIS's EU-udredning?

Spørgsmål 161

Ministeren bedes oplyse, om det er korrekt fremstillet i Forskerforum 217, at DIIS's bestyrelse ændrede i forskernes udkast, således at slutrapporten fik en noget anden vinkling, jf. sammenligning af forskernes udkast og slutrapporten efter bestyrelsens tilpasning.

Spørgsmål 162

Ministeren bedes bekræfte, at der er væsentlige meningsmæssige forskelle mellem forskernes udkast til DIIS-rapporten om de danske forbehold og slutrapporten, således at forskernes udkast er afdramatiserende overfor EU-forbeholdenes betydning og den bestyrelsesreviderede slutrapport er dramatiserende.

Spørgsmål 163

Ministeren bedes oplyse, om den særlige godkendelsesprocedure i DIIS kun gælder for "udredninger", eller om den også gælder for DIIS's øvrige rapportering / forskning, således at enten bestyrelsen, bestyrelsesformanden eller direktøren for DIIS skal godkende en rapport, før den frigives?

Spørgsmål 164

Ministeren bedes kommentere forskningsleder Ian Manners' beklagelse over forskernes manglende uafhængighed i forbindelse med udarbejdelse af DIIS-rapporten om de danske forbehold, jf. hans interne mail af 27. maj: "DIIS yder ingen beskyttelse mod beskyldninger om, at forskerne arbejder for ministerierne. Alle indvendinger rejst efter (forskernes) færdiggørelse af udkastet, bliver derfor vigtige, fordi jeg og de andre forskere ikke kan hævde, at vi arbejder i den uafhængige universitetssektor. Det er afgørende, for jeg kan forsvare udkastet kapitel 6 mod kritik fra enhver international akademiker, men jeg kan ikke forsvare udredningen mod danske beskyldninger mod mangel på uafhængighed" (citeret fra Forskerforum 217).

Spørgsmål 165

Ministeren bedes oplyse, hvilken særlig sikkerhed i ansættelsen, som DIIS's forskere har, så de har et værn, der forhindrer, at den frie og uafhængige forskning bliver udsat for politisering.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL)

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på elpecl@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Svend Auken
formand.