



**Europaudvalget, Udvalget for Udlændinge og Integrationspolitik,
Uddannelsesudvalget, Indfødsretsudvalget.**

EU-konsulenten

Dato: 10. september 2008

**Grønbog om Migration og Mobilitet: Udfordringer og Muligheder for
Uddannelsessystemerne i EU**

Kommissionen fremlagde den 3. juli en grøn bog om migration og mobilitet med fokus på EU's uddannelsessystemer¹. Grønbogen lægger op til en drøftelse om, hvordan de gældende regler *om skolegang for børn af migrantarbejdstagere* kan ændres, således at aktuelle udfordringer med henblik på indvandrerelver og uddannelse kan imødekommes². **Fristen for bemærkninger til grønningen er den 31. december 2008.**

Baggrund

Grønbogen tager udgangspunkt i resultater fra PIRLS og PISA undersøger der påpeger, at der i dag bliver flere og flere indvandrebørn på de europæiske skoler. Samtidig påpeger undersøgelserne, at indvandrerbørn klarer sig ringere i skolen sammenlignet med jævnaldrende fra det pågældende værtsland. Der er dermed sket en udvikling i den politiske realitet og dermed et behov for at revurdere de gældende bestemmelser, som blev fastlagt i direktiv 77/486/EØF.

På den baggrund opfordrer Kommissionen medlemsstaterne til at rette fokus mod skolegangen for indvandrerbørn og revurdere følgende grundbestemmelser som på nuværende tidspunkt er gældende:

¹ KOM(2008)423

² Rådets direktiv 77/486/EØF af 25. juli 1977 om skolegang for børn af migrantarbejdstagere, EFT L 199 af 6.8.1977, s. 32.

- Sikre gratis undervisning, som er tilpasset disse børns særlige behov, herunder undervisning i et af værtslandets officielle sprog
- Fremme undervisningen i modersmålet og i hjemlandets kultur, samordnet med den normale undervisning og i samarbejde med hjemlandene.

Med grønbogen lægger Kommissionen op til en ændring af disse grundbestemmelser, således at de aktuelle udfordringer ved indvandreelevens vanskeligheder med uddannelse kan tages i betragtning.

Grønbogens indhold

Med grønbogen indikerer Kommissionen en række udfordringer, som ligger bag de uddannelsesmæssige vanskeligheder. Den påpeger, at faktorer som forskellige socioøkonomiske forhold, sprog og forskellige forventninger til uddannelse og rollemodeller kan være årsag til indvandreelevens vanskeligheder. Samtidig kan uddannelsessystemets struktur og skolernes tilgang til indvandreelever have betydning for de forskellige resultater. Desuden påpeger Kommissionen tendensen til at indvandreelever ofte er koncentreret i bestemte skoler. PISA undersøgelserne har blandt andet påpeget at indvandreelever klarer sig bedre, når de undervises sammen med klassekammerater der, der behersker værtslandets sprog.

For at imødekomme disse vanskeligheder fremhæver Kommissionen en række politiske tilgange, hvor specifikke aspekter af indvandreelevens erfaringer med uddannelse behandles:

- At der lægges vægt på værtslandets sprog for at fremme integrationen.
- At fremme indvandreelevens uddannelsesmæssige resultater gennem undervisning i oprindelseslandets sprog.
- At tilbyde målrettet støtte, eksempelvis i form af stipendier til enkeltpersoner eller støtte til skole med stort antal indvandreelever.
- At gøre brug af de eksisterende programmer for supplerende undervisningsstøtte.
- At tilbyde voksenundervisning eller før skoleundervisning med fokus på sprogundervisning.
- At der sikres en jævnlig fordeling af indvandreelever blandt et netværk af skoler gennem integreret undervisning som forebyggelsesstrategi.
- At der sikres kvalitetsstandarder der frem for alt fokuserer på undervisning og lederskab.
- Tværkulturel undervisning der skal være med til at opbygge gensidig respekt og dermed fremme indvandreelevens integration.

Kommissionens forslag til høring

Med henblik på at imødekomme de udfordringer der er beskrevet i ovenstående, stiller Kommissionen følgende spørgsmål:

A. Den politiske udfordring:

Spørgsmål 1: Hvilke centrale politiske udfordringer er forbundet med god undervisning af børn med indvandrerbaggrund? Bør andre udfordringer for dem, der er peget på i grønbogen tages i betragtning?

B. Den politiske løsning:

Spørgsmål 2: Hvilke politiske løsninger er relevante som reaktion på disse udfordringer? Bør andre politikker og tilgange end dem, der er opført i grønbogen, tages i betragtning?

C. EU's rolle:

Spørgsmål 3: Hvilke tiltag kan gennemføres inden for rammerne af europæiske programmer for at opnå en positiv påvirkning af børn med indvandrerbaggrund?

Spørgsmål 4: Hvordan bør disse emner behandles inden for rammerne af den åbne koordinationsmetode for uddannelse? Mener De, at forskellige indikatorer og/eller benchmarks bør undersøges som et middel til at fokusere den politiske indsats mere direkte mod at fjerne forskellene inden for uddannelsesmæssige resultater?

D. Fremtiden for direktiv 77/486/EØF:

Spørgsmål 5: Hvorledes kan direktiv 77/486/EØF under hensynstagen til erfaringerne med gennemførelsen og ændringerne af indvandrestrømmen siden vedtagelsen støtte medlemsstaternes politikker vedrørende disse emner? anbefaler De, at det bevares i sin nuværende form, eller bør det ændres eller ophæves? Vil De foreslå alternative tilgange

til at støtte medlemsstaternes politikker vedrørende de emner,
som det behandler?

Kommission ventes efter høringen at analysere resultaterne og offentliggøre
konklusionerne i begyndelsen af 2009.

Med venlig hilsen,

Pytrik Dieuwke Oosterhof

(3632)