

FINAN

EUROPAUDVALGET
(2. samling)

Alm. del - bilag 726 (offentligt)
SAU. Alm. del - bilag 324

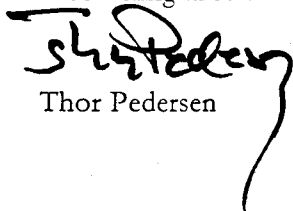
Folketingets Skatteudvalg
Folketinget - Christiansborg

FINANSMINISTEREN
CHRISTIANSBORG SLOTSPLADS 1
DK-1218 KØBENHAVN K
TLF. (+45) 33 92 33 33
FAX (+45) 33 32 80 30
E-POST FM@FM.DK

21 MAJ 2002

Hermed fremsendes i 70 eksemplarer besvarelse af spørgsmål 107 vedrørende samrådet i Folketingets Skatteudvalg den 2. maj 2002, samrådspørgsmål J, jf. alm. del - bilag 277.

Med venlig hilsen


Thor Pedersen



Besvarelse af spørgsmål 107 (alm. del – bilag 301) stillet af Folketingets Skatteudvalg den 3. maj 2002

13. maj 2002

Ad samrådet den 2. maj 2002 om samrådsspørgsmål J (ECOFIN-rådsmødet den 7. maj 2002, jf. alm. Del – bilag 277).

Ministeren bedes tilsende udvalget sit talepapir fra samrådet.

Svar

Talegrundlaget følger nedenfor.

Finansministerens talepunkt til brug for samråd i Folketingets Skatteudvalg den 2. maj 2002: *samråd vedrørende de punkter på dagsordenen for ECOFIN den 7. maj 2002, som er relevante for Skatteudvalget*

- Energibeskatning og skattepakkens rentebeskatningsdirektiv er på dagsordenen for ECOFIN den 7. maj. Der er tale om to meget vigtige skattesager, ikke mindst i lyset af, at der skal opnås enighed om både energibeskatning og den samlede skattepakke under det danske formandskab.

Energibeskatning

- I konklusionerne fra topmødet i Barcelona blev Rådet anmodet om - sideløbende med åbningen af energimarkederne - at nå til enighed om vedtagelsen af direktivet om energibeskatning senest i december 2002.
- Målet er at få vedtaget et direktiv, der indebærer dels en forhøjelse af de eksisterende minimumsafgifter på mineralolieprodukter (benzin, diesel m.v.), og dels indførelse af minimumsafgifter på andre energikilder, herunder el og gas.
- Energibeskatning har som bekendt været drøftet uden reelle fremskridt i en årrække som følge af både principiel modstand og tekniske indvendinger. ECOFIN

- Problemerne har relateret sig til bl.a. kravene fra specielt Spanien om sammenkædning af energibeskatning og først energiliberalisering og nu vejgodstransportsektoren, kravet fra Irland og UK om en eksplicit mulighed for at undtage husholdningerne fra energiafgifter samt modstridende ønsker angående satsernes størrelse, overgangsordningernes varighed og bestemmelser om undtagelser og lempelser, herunder vedrørende energiintensive virksomheder, biobrændsler og vejgodstransportsektorens dieselforbrug m.v.
- Det spanske formandskab har fremsat et kompromisforslag. Der er fortsat mange udestående spørgsmål. Formandskabet har derfor ønsket en politisk drøftelse i ECOFIN med henblik på at opnå enighed om *retningslinjer* for det videre arbejde med energibeskatningsdirektivet.
- Det er altså ikke det konkrete kompromisforslag, som skal drøftes på ECOFIN. Retningslinjerne ventes især at dreje sig om beskatningens struktur, en beslutning om, at der skal fastsættes minimumssatser for el og gas, samt principper for undtagelser og overgangsperioder:
- Formandskabet ventes at foreslå, at der skal fastsættes forhøjelser af de eksisterende minimumsafgifter på *mineralolieprodukter*. Medlemslande, der bliver nødt til at hæve deres afgifter på dieselolie, må dog indføre en afgiftsdifferentiering til fordel for deres vejgodstransportindustri.
- Det ventes endvidere foreslået, at der skal fastsættes minimumsafgifter for hhv. *naturgas* og *elektricitet*, idet minimumssatserne for erhvervene skal være lavere end for husholdningerne. Medlemslandene må dog helt *undtage husholdninger fra beskatning* af el, gas og brændsel til opvarmning, indtil Rådet med enstemmighed træffer en anden beslutning. Det ventes, at der ikke bliver fastsat en minimumsafgift på *kul*.
- For så vidt angår reduktioner for virksomheder ventes det foreslået, at landene – så længe de overholder minimumssatserne – kan indføre lempelser for *energiintensive virksomheder*, idet medlemslandene selv kan bestemme definitionen på energiintensive virksomheder.
- Formandskabet ventes desuden at søge ECOFIN's tilslutning til vedtagelse af *overgangsperioder* og *særordninger* for medlemslande, som står over for særlige pro-

blemer i forbindelse med indførelsen af de nye minimumssatser.

Side 3 af 6

- Fra dansk side bør vi strække os langt og være indstillet på at acceptere et energibeskatningsdirektiv, der er baseret på de nævnte, ventede forslag til principper vedrørende struktur og satser m.v. Vores kompromisvilje skal dels ses i lyset af de vanskeligheder, som er forbundet med dette område, og dels vores kommende formandskab, hvor der gerne skulle en endelig aftale på plads. Jeg venter at kunne tilslutte mig et udkast til fælles retningslinjer for det videre arbejde med det nævnte forventede indhold.
- I forhold til det seneste kompromisforslag vil vi dog i det videre konkrete arbejde med direktivforslaget søge at få et mere ambitiøst direktiv, der i højere grad medfører en stigning i den effektive energibeskatning i de lande, hvor den nuværende beskatning er lav eller meget lempelig, bl.a. af hensyn til dansk erhvervslivs konkurrenceevne og miljøet.

Direktivet om beskatning af private renteindtægter

- Forhandlinger med de centrale tredjelande og tilknyttede områder

- ECOFIN ventes at skulle have en drøftelse af skattepakkens direktiv om beskatning af private renteindtægter.
- Der foreligger på nuværende tidspunkt ikke præcise oplysninger om, hvilke spørgsmål, ECOFIN skal drøfte. Der ventes dog at være fokus på forhandlingerne med de centrale tredjelande og EU-landenes tilknyttede områder. Kommissionen ventes at give en orientering om forhandlingerne.
- ECOFIN ventes at holde fast i den plan, som blev aftalt på topmødet i Feira i juni 2000. Det vil sige, at EU-landene skal udveksle information for at sikre beskatningen af private renteindtægter i andre lande - og at der skal indgås aftaler om tilsvarende ordninger med vigtige tredjelande [USA, Schweiz, Liechtenstein, Andorra, Monaco og San Marino], samt at de vigtige tilknyttede områder [Isle of Man, Kanaløerne samt områder i Caribien] skal være omfattet af EU's ordning. Et stort flertal af medlemslandene, herunder de store lande, lægger vægt på denne aftale.

- Det centrale tredjeland er Schweiz. Schweiz vil højst sandsynligt ikke indgå en aftale med EU om informationsudveksling, da Schweiz lægger afgørende vægt på sin bankhemmelighed og derfor ikke vil videregive bankoplysninger. Schweiz kan ventes at ville opkræve kilde-skat af EU-borgeres renteindtægter i Schweiz. Schweiz's holdning er desuden afgørende for holdningen hos de andre europæiske tredjelande og Storbritanniens tilknyttede områder. EU og Schweiz skal sideløbende forhandle på andre områder, herunder Schengen.
- Fra dansk side vil vi støtte det store flertal af lande, som ventes at fastholde, at målet er en aftale om informationsudveksling mellem EU og de centrale tredjelande. Vi foretrækker, at der holdes fast i princippet om automatisk udveksling af oplysninger, men er indstillet på at drøfte muligheden for, at landene kan udveksle oplysninger efter anmodning, hvis dette kan skabe fremskridt i forhandlingerne.
- Det danske formandskab vil lægge alle kræfter i for at nå målet om en vedtagelse af den samlede skattepakke inden udgangen af 2002.

Forslag til Rådets beslutning om støtte (efter Traktatens art. 88, stk. 2) til fordel for vejgodstransportsektoren i Italien, Frankrig og Holland gennem en differentieret punktafgiftssats for diesel, der anvendes i erhvervskøretøjer

- Sagen handler om vedtagelsen af rådsbeslutninger efter Traktatens statsstøttebestemmelser – nærmere bestemt artikel 88, stk. 2 – til fordel for vejgodstransportsektorerne i Italien, Frankrig og Holland.
- Disse landes støtteordninger medfører en delvis godtgørelse af dieselafgiften, når vognmænd køber diesel i de pågældende lande. Godtgørelserne er også tilgængelige for udenlandske vognmænd.
- Baggrunden for rådsbeslutningerne er, at Rådet i marts 2001 gav sin tilladelse til, at de tre lande kunne anvende deres særlige støtteordninger med udløb ved udgangen af december 2002 for Italien og Frankrig samt ved udgangen af september 2002 for Holland.
- Rådets tilladelse til at anvende de tre ordninger blev givet med begrundelse i de daværende høje olieprisstigninger.

- Oliepriserne er efterfølgende faldet og blandt andet derfor har Kommissionen efterfølgende rejst spørgsmål om, hvorvidt de tre ordninger stadig er i overensstemmelse med EU-retten. Kommissionen har derfor indledt procedure efter Traktatens artikel 88, stk. 2.
- Som svar på dette har de tre medlemslande anmodet Rådet om med enstemmighed at vedtage beslutninger om, at støtteordningerne er forenelige med fællesmarkedet.
- Det har under den seneste tids forhandlinger om støtteordningerne været den danske holdning, at der burde kunne findes en forhandlingsløsning, således at det ikke var nødvendigt at træffe rådsbeslutninger.
- Baggrunden for dette har bl.a. været, at det ikke bør være Rådets opgave at tage konkret stilling til diverse støtteordninger i medlemslandene, idet Kommissionen har kompetencen på statsstøtteområdet. Hertil kommer en risiko for, at denne praksis med at anvende Rådet som appelinstant i skattesager kan sprede sig.
- Under forhandlingerne om rådsbeslutningerne har det da også vist sig, at en række andre lande har spillet deres forskellige særordninger på banen, og udtrykt forventning om, at samme procedure kan anvendes for disse ordninger. [Blandt andet har skattepakken og særordningerne i forbindelse med adfærdskodeksen for erhvervsbeskatning været nævnt som et muligt område for fremtidig anvendelse af denne procedure.]
- Desværre har det nu, på trods af, at vi har arbejdet hårdt for at finde en løsning så vi kunne undgå Rådsbeslutningerne, vist sig, at dette ikke har været muligt.
- Derfor skal der nu tages stilling til Rådsbeslutningerne på anmodning fra de tre medlemslande.
- Det er Regeringens holdning, at man fra dansk side bør afholde sig fra at stemme for rådsbeslutningerne. Dermed får de tre lande efter al sandsynlighed lov til at videreføre ordningerne indtil deres udløb senere i 2002.
- Med denne fremgangsmåde undgår Danmark at blive isoleret som det eneste medlemsland, der stemmer imod rådsbeslutningerne.
- Danmark står med andre ord ved den oprindelige rådsbeslutning fra 2001, men signalerer samtidig, at man ikke finder, at det er hensigtsmæssigt at anvende denne procedure.

- Endelig bør det i lyset af de forhandlinger, der har været ført i de seneste uger bemærkes, at det ikke kan udelukkes, at vi i fremtiden vil få forelagt anmodninger om lignende rådsbeslutninger på det fiskale område. Trods vores skeptiske holdning må vi tage konkret stilling til disse sager under hensyn til afviklingen af det danske formandskab og forhandlinger på væsentlige områder.