

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Tel. +45 33 92 00 00  
Fax +45 32 54 05 33  
E-mail: um@um.dk  
Telex 31292 ETR DK  
Telegr. adr. Etrangeres  
Girokonto 300-1806

Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EU-sekr.

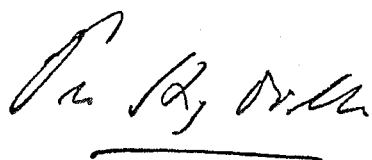
1. juli 2003



### **KOMITÉSAG**

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Miljøministeriets notat samt grundnotat om forslag til Kommissionens Forordning (EF) nr. ... om ændring af forordning (EF) nr. 2076/2002 om forlængelse af tidsfristen for overgangsordningen i forb. med revurdering af gamle aktivstoffer i 1., 2. og 3. fase af revurderingsprogrammet.

Det forventes, at der skal stemmes om forslaget den 3.-4. juli 2003 efter komitéprocedure.

---

MILJØstyrelsen  
Pesticidkontoret  
Internationalt kontor

Den 25. juni 2003  
J. nr. M 1034-0006  
NSH/11, lkj/6  
MIM-512-MST

MODTAGET I UDENRIGSMINISTERIET/EU-SEKRETARIATET

DEN 30/6-03

## NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

### **Forslag til Kommissions Forordning (EF) nr. ... om ændring af forordning (EF) nr. 2076/2002 om forlængelse af tidsfristen for overgangsordningen i forb. med revurdering af gamle aktivstoffer i 1. , 2. og 3. fase revurderingsprogrammet.**

Forslaget er fremsat med hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler, artikel 8 (2), som fastlægger, at alle gamle aktivstoffer skal være revurderet inden den 25. juli 2003, dvs. 12 år efter direktivets vedtagelse, samt Kommissionsforordning 451/2000/EF.

Det forventes, at der skal stemmes om forslaget den 3.- 4. juli 2003 efter komitéprocedure.

Formålet med forslaget er at ændre forordning 2076/2002, der blev vedtaget i juni 2002, for så vidt angår visse "essential uses" anført i bilag II.

Forordning 2076/2002 tilbagekaldte en lang række stoffer, for hvilke der ikke var ansøgt om forsat godkendelse i EU.

I bilag II til forordningen er angivet de stoffer, medlemsstaterne kan tillade godkendt og markedsført til de i bilaget anførte begrænsede anvendelser indtil 30. juni 2007 ("essential uses"). Anvendelsen kan tillades indtil 31. december 2007. Medlemsstaterne må dog kun opretholde godkendelserne, hvis de sikrer sig, at anvendelsen ikke har skadelige effekter på miljø og sundhed, at produkterne påføres etiketter med de indskrænkede anvendelser, at der indføres relevante restriktioner, samt at der iværksættes udvikling af alternativer.

I bilag II er i alt anført 48 aktivstoffer. Siden forordningens vedtagelse har nogle lande ønsket at ændre de "essential uses", de allerede havde opnået, og nogle lande har ønsket at få opretholdt nogle andre stoffer til "essential uses". Forslaget ændrer således bilag II i forordning 2076/2002 på disse punkter.

Danmark har ikke ansøgt om yderligere "essential uses" i forhold til de i forordning 2076/2002 nævnte.

Regeringen agter at stemme for Kommissionens forslag.

MILJØstyrelsen  
Pesticidkontoret  
Internationalt kontor

Den 25. juni 2003  
J. nr. M 1034-0006  
NSH/11, lkj/6  
MIM-512-MST

## GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

**Forslag til Kommissions Forordning (EF) nr. ... om ændring af forordning (EF) nr. 2076/2002 om forlængelse af tidsfristen for overgangsordningen i forb. med revurdering af gamle aktivstoffer i 1. , 2. og 3. fase revurderingsprogrammet.**

Dok.nr: SANCO/10264/2003 rev. 4, 6. juni 2003.

### 1. Status

Forslaget er fremsat med hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler, artikel 8 (2), som fastlægger, at alle gamle aktivstoffer skal være revurderet inden den 25. juli 2003, dvs. 12 år efter direktivets vedtagelse, samt Kommissionsforordning 451/2000/EF, især artikel 15.

Forslaget er ikke tidligere forelagt Folketingets Europaudvalg.

Forslaget er fremsendt til medlemsstaterne den 10. juni 2003. Tidligere forslag er blevet drøftet på møder i Kommissionsregi, senest på arbejdsgruppemøde den 14.-15. april 2003.

Det forventes, at der skal stemmes om forslaget den 3.- 4. juli 2003 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Rådet (miljø) har den 12. december 2001 vedtaget konklusioner, hvori der gives tilslutning til at forlænge fristen for revurdering af aktivstofferne til 2008.

### 2. Forslagets formål og indhold

Formålet med forslaget er at ændre forordning 2076/2002, der blev vedtaget i juni 2002, for så vidt angår visse "essential uses" anført i bilag II.

Forordning 2076/2002 tilbagekaldte en lang række stoffer, for hvilke der ikke var ansøgt om forsat godkendelse i EU.

I bilag II til forordningen er angivet de stoffer, medlemsstaterne kan tillade godkendt og markedsført til de i bilaget anførte begrænsede anvendelser indtil 30. juni 2007 ("essential uses").

Anvendelsen kan tillades indtil 31. december 2007. Medlemsstaterne må dog kun opretholde godkendelserne, hvis de sikrer sig, at anvendelsen ikke har skadelige effekter på miljø og sundhed, at produkterne påføres etiketter med de indskrænkede anvendelser, at der indføres relevante restriktioner, samt at der iværksættes udvikling af alternativer.

I bilag II er i alt anført 48 aktivstoffer. Siden forordningens vedtagelse har nogle lande ønsket at ændre de "essential uses", de allerede havde opnået, og nogle lande har ønsket at få opretholdt nogle andre stoffer til "essential uses". Forslaget ændrer således bilag II i forordning 2076/2002 på disse punkter.

Danmark har ikke ansøgt om yderligere "essential uses" i forhold til de i forordning 2076/2002 nævnte.

### **3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Kommissionen har ikke særskilt redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet. Der er tale om en gennemførelsesforanstaltning af en allerede vedtaget rådsretsakt.

### **4. Forslagets konsekvenser for Danmark**

#### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Forordningen vil være umiddelbart anvendelig i Danmark.

#### Økonomiske og administrative konsekvenser

Der er ingen økonomiske konsekvenser for stat, amter og kommuner.

#### Beskyttelsesniveau

Forslaget har ingen indvirkning på beskyttelsesniveauet i Danmark, idet Danmark ikke har søgt om yderligere 'essential uses'.

### **5. Høring**

Forslaget har været sendt i høring i specialudvalget for miljø.

Specialarbejderforbundet mener, at Danmark skal arbejde for, at der indgår alternative behandlingsmuligheder til de omhandlede stoffer og ikke kun alternative pesticider. Såfremt dette indgår, kan Specialarbejderforbundet støtte forslaget.

Dansk Landbrug kan støtte, at Danmark stemmer for forslaget, idet muligheden for at ændre i listen over "essential uses" medfører en større fleksibilitet.

Dansk Vand- og Spildevandsforening har ingen kommentarer til forslaget ud over, at det er foreningens opfattelse, at det er meget væsentligt, at ikke-optagede stoffers brug via begrebet 'essentiel anvendelse' begrænses mest muligt.

Disse stoffer bør derfor kun anvendes, hvor der ikke findes andre dyrknings-  
tekniske løsninger på problemet.

Oliebranchens Fællesrepræsentation har ingen kommentarer til forslaget.