



København, den 13. Juni 2005.

Europaudvalget (2. samling)  
EUV alm. del - Bilag 181  
Offentligt

Til  
Folketingets Europaudvalg  
Christiansborg  
1240 København K.

## **Opfølgende redegørelse efter fælles foretræde i udvalget fredag den 27. Maj 2005.**

Følgende organisationer står bag foretrædet: Demokrati i Europa, Fagbevægelsen mod Unionen, Folkebevægelsen mod EU, JuniBevægelsen, Nødvendigt Forum, SMOT og Udfordring Europa.

Redegørelsen tager - som foretrædet - udgangspunkt i resultatet af første bevillingsrunde for Nævnet for Fremme af Debat og Oplysning om Europa. Runden havde ansøgningsfrist den 14. April d.å..

### **Historik**

Historisk har der i Danmark siden medlemskabet af EF siden EU været en meget stor forskel på holdningerne til EU i henholdsvis Folketinget og i befolkningen. Senest demonstreret ved afstemningen om ØMUens 3. Fase i 2000. Bl.a. i det tidligere EU-nævn, har man været helt klar over dette og i årsberetningen for 2002 gør man opmærksom på, at der bør tages udstrakt hensyn til dette bl.a. i fordeling af midlerne til partier og bevægelser.

Derfor har man til bevægelserne - JuniBevægelsen, Folkebevægelsen mod EU - sat en speciel pulje, der er blevet fordelt ligeligt mellem de to bevægelser, og ikke ladet partierne - udover fordeling i forhold til mandater i Folketinget - få del i en fordeling i forhold til mandater i Europa-parlamentet. Til gengæld har JuniBevægelsen og Folkebevægelsen mod EU ikke fået og får ikke del i stemmepenge i forhold til stemmetal ved valgene.

Beregningen af midler til bevægelserne har man så dertil indtil årsskiftet og i perioden 2002-2004 brugt som grundlag for hvilket beløb Europabevægelsen skulle tildeles - også selv om Europabevægelsen i denne periode var flyttet over i den pulje, der svarer til pulje A. Før 2002 var de 3 bevægelser i samme pulje og fik også der samme beløb - også selv om Europabevægelsen jo ikke har og havde nogen parlamentarisk repræsentation.

Allerede ved JuniBevægelsens og Folkebevægelsen mod EU's foretræde i december 2004 gjorde vi opmærksom på, at vi med den nye beregning kunne opleve det groteske, at mens de to nej-bevægelser - og nej-siden i øvrigt - blev stærkt beskåret og fik en langt mindre andel af oplysningsmidler til partier og bevægelser, så ville Europabevægelsen uden parlamentarisk repræsentation og mindre organisation kunne

fastholde deres tilskud og altså ville årligt kunne få mere end de to nej-bevægelser tilsammen.

Hertil kom, at midlerne i puljen i øvrigt allerede efter før årsskiftet i langt, langt overvejende grad blev anvendt til ja-siden i øvrigt - idet den anden hovedtildeling blev givet til Nyt Europa.

Allerede her kritiserede vi skarpt denne skæve fordeling, men fik bl.a. at vide, af den daværende formand for Europaudvalget og nuværende formand for Nævnet for Fremme af Debat og Oplysning om Europa Claus Larsen Jensen forsikring om, at der ingen midler var "øremærket" til Europabevægelsen - eller for den sags skyld andre.

Dette måtte opfattes som en forsikring om, den situation ikke ville opstå.

Efter den første fordeling af midler i år må vi konstatere, at denne forsikring ikke har holdt. Derudover har der været tale om et helt uacceptabelt forløb med hensyn til fastsættelse af regler, tidsfrister og information.

#### **Første fordeling i 2005.**

Vi har gennemgået - som også nævnt ved foretrædet - fordelingen efter første ansøgningsomgang af puljerne A, B og E.

Overordnet er der sket en helt ekstrem skævvridning af midlerne mellem de, der er modstandere og kritikere af europæiske samarbejde i EU. Det er tale om, at tilhængerne får næsten 13 kroner for hver 1 krone kritikere eller modstandere får. (fordelingsberegningen vedlægges som bilag)

Fordelingen er foretaget ved et skøn ud fra det kendskab vi har til arrangørernes holdning, programerklæringer og tidligere projekter.

Det kan konstateres, at kun i pulje B, for organisationer, der delvist beskæftiger sig med emnet, er der tale om et misforhold mellem ansøgninger fra ja og nej-siden. Til gengæld er der for såvel pulje A som pulje E flere ansøgninger fra nej-siden end fra ja-siden..

Hertil kommer i pulje B ansøgende organisationer, der ikke umiddelbart kan placeres eller som er neutrale. Denne gruppe arrangører findes også i pulje E ligesom der her er en række fælles projekter med både ja og nej deltagelse.

Disse grupper er ikke medtaget i beregningen.

#### **Pulje A:**

Her er fordelingen helt grotesk. Der er oven i købet tale om 3-årige bevillinger.

Her er kun tildelt midler til Europabevægelsen og Nyt Europa. 1 million pr. år til Europabevægelsen og 800.000 til Nyt Europa, der med kun 600 medlemmer vel kan bryste sig af den i særklasse største tildeling pr medlem og også Nyt Europa får et langt større tilskud pr. år end JuniBevægelsen og Folkebevægelsen mod EU. Selv om

Nyt Europa ingen parlamentarisk repræsentation eller større organisation har.

---

Oveni kan disse organisationer -i modsætning til partier og nej-bevægelser - også søge om midler i pulje E. Det gør de og får også midler herfra.

Til gengæld er de kritiske organisationer alle over én kam blevet afvist.

Fagbevægelsen mod Unionen havde opfyldt alle kriterier med hensyn til medlemstal mv., men bliver afvist fordi de ikke har dokumenteret deres medlemstal - selv om de ikke har kendt dette krav før aflevering af ansøgning. I første omgang ved udlevering af medlemskartotek til en udpeget revisor.

Senere blev dette krav ændret til at organisationens egen revisor kunne bruges til kontrol. Men forløbet er et eksempel på den usikkerhed der har været i hele forløbet.

Dette forhold fremgår også af vedlagte skrivelse til Nævnet fra oplysningsforbundet DEO.

Denne skrivelse vedlægges som bilag.

Heri kan ses mere vedrørende det stærkt kritisable forløb vedr. regler, tidsfrister og pludselig ændret information om kriterierne for tildeling.

DEO gør i sit brev rede for dette og for misvisende informationer fra Nævnet sammen med en kritik af vilkårligt og sent fastsatte frister, der meget sent blev kommunikeret ud.

**Pulje B:**

Her er som omtalt stor forskel på det søgt beløb fra henholdsvis ja og nej. Der er søgt et langt større beløb fra ja-siden end fra nej-siden. Til gengæld er der heller ikke her bevilget 1 krone til kritiske eller nej-organisationer.

**Pulje E:**

Misforholdet er her mindre. Men som nævnt er der også her tale om et større søgt beløb fra nej-siden eller kritisk side end fra ja-siden.

Til gengæld har ja-siden fået bevilget mere end 3 gange så meget som nej-siden. Det vil sige, at nej-siden har fået 5,11% af det ansøgte beløb, mens ja-siden har fået 16,23%.

I denne pulje har såvel Europabevægelsen som Nyt Europa fået bevillinger udover de midler, organisationerne har fået fra pulje A.

Som det fremgår er der et alvorligt misforhold i fordelingen .

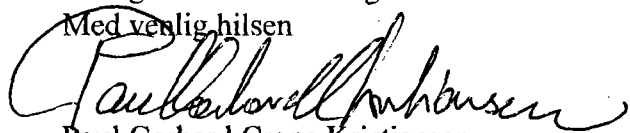
I forhold til sammensætningen af bestyrelsen for Nævnet er der også tale om en alvorlig skævhed mellem de forskellige synspunkter. Her er ja-siden alvorligt overrepræsenteret og vi må også påpege det helt åbenlyse habilitetsproblem, der ligger

i, at flere af bestyrelsens medlemmer har tæt tilknytning til Europabevægelsen og Nyt Europa, der har lukreret mest i forhold til den nye fordeling.

Her må forventes en ændring af bestyrelsens sammensætning så disse misforhold ophører ligesom vi forventer, at der i fremtidige tildelinger ikke vil være den voldsomme ubalance i tildelingene mellem ja- og nej-siden. Endelig må vi forvente, at der strammes op med hensyn til tidsfrister, information og kontrol - uanset om problemerne er opstået i Nævnet eller i Undervisningsministeriet.

På organisationernes vegne

Med venlig hilsen



Poul Gerhard Crone Kristiansen

Landssekretær for Folkebevægelsen mod EU

Belæg 1

# DEMOKRATI I EUROPA

## Oplysningsforbundet DEO

Nordkystvejen 2F  
8961 Allingåbro  
telefon 7026 3666  
www.deo.dk  
info@deo.dk

Til  
Nævnet for Fremme af Debat og Oplysning om Europa  
Postboks 2265  
1025 København K

7. juni 2005

### Klage over Nævnets beslutning meddelt i brev af 18. maj 2005 om ansøgning i pulje A.

Oplysningsforbundet Demokrati i Europa (DEO) er en landsdækkende organisation, der har debat og oplysning om Europa som hovedformål. I brev af 18. maj afslår Nævnet for Fremme af Debat og Oplysning om Europa at give økonomisk støtte til oplysningsforbundet med henvisning til at: "Deres organisation opfyldte ikke nævnets kriterier for antal medlemmer og kontingent pr. 14. april 2005, der var ansøgningsfristen for nævnets første ansøgningsrunde. Derfor må nævnet desværre give afslag på ansøgningen. Nævnet bevilgede på sit møde støtte til organisationer som opfyldte kriterierne m.v. pr. 14. april."

Vi vil gerne anke denne afgørelse, der er ukorrekt af flere grunde:

1. Nævnets har ikke i dets kriterier nævnt, at de skulle være opfyldt pr. 14. april 2005 og der er heller ikke noget sagligt belæg for, at datoen ikke kunne være den 10. maj hvorfra der tidligst kunne disponeres fra en bevilling.
2. I henhold til ansøgningen, har Oplysningsforbundet Demokrati i Europa (DEO) hele tiden kunne opfylde kontingentkravet.

Den meddelte beslutning underbygger fornemmelsen af, at de nye kriterier for godkendelse af organisationer, mest har haft til formål at forsøge at sikre pulje A til de to organisationer, der i forvejen var kendte blandt Nævnets medlemmer.

Det underbygges også når man ser på tidsforløbet:

**Januar/februar 2005:** Vi er en kreds af personer som ønsker at skabe et nybrud i EU-debatten og derfor etablerer et oplysningsforbund. Oplysningsforbundet Demokrati i Europa (DEO) er siden blevet en landsdækkende organisation, der har debat og oplysning om Europa som hovedformål. Mange ansøgningskilder er lukkede for projekter om EU, fordi der henvises til, at der her findes Folketingets særlige bevilling administreret af Europa-Nævnet. Derfor henvendte vi os telefonisk til Nævnets sekretariat for at høre hvad betingelserne ville blive for at få støtte fra den pulje A, som vi mente at passe perfekt til. Vi ønskede ikke at sætte vores medlemskontingent til 75 kr. hvis grænsen nu var f.eks. 100 kr. Den besked vi fik var, at de intet vidste endnu, da der ikke var udpeget en ny formand, men at de ikke mente vores påtænkte 75 kr. var noget problem og med hensyn til medlemstal så var det sidste gang minimum 250. Så vi var fuld af fortrøstning til at kunne skaffe 250 betalende medlemmer inden en ansøgningsfrist.

**29.- 3. 2005** om aftenen modtages mail om at der 1.-4. vil blive offentliggjort ansøgningsfrist.

**1.- 4. 2005** meddeles ansøgningsfrist til 14.-4 og infomøde den 4.-4.

**4.- 4. 2005** infomøde om pulje A som vi dog ikke kan deltage i grunden den korte frist, men aftaler møde den 7.-4.

**7.- 4. 2005** på møde med Nævnets sekretariat gøres vi nu bekendt med, at kravet til medlemstal er

skruet op til 350 og et kontingent på 150 kr. årligt. Vi syntes det er nogle mærkelige grænser, men gør opmærksom på, at vi mener at kunne opfylde begge kriterier. Dels ved, at vi blot lader de 75 kroner være halvårlig og dels ved, at den nye grænse for medlemstal er nået inden Nævnet tager stilling til bevillingen den 9.- 5. Der fremgår nemlig ingen steder i de beskrevne betingelser hvilken dato betingelserne skal være opfyldt. Og da der er tale om en bevilling gældende for de næste 3 år med under 14 dages frist fra meddelelsen af de ændrede betingelser til ansøgningsfristen, så kan en stram tolkning kun have til formål at udelukke nogen og sikre midlerne til de to organisationer som på forhånd har en stærk politisk pro-holdning til forfatningstraktaten, hvor vi mere ønsker at være et debatskabende oplysningsforbund.

13.- 4. 2005 afsender vi ansøgning og gør opmærksom på, at vi opfylder de opstillede kriterier for pulje A med bl.a. følgende kommentarer:

“Selvom DEO er nystartet, vil vi allerede inden bevillingens ikrafttræden have mindst 350 registrerede og individuelt dokumenterede kontingentbetalende medlemmer fordelt i hele landet.”

På det tidspunkt havde vi 270 betalende medlemmer fordelt på over 150 forskellige byer.

“Vi kan undre os over, hvad baggrunden for kontingent-kravet er. Faktisk finder vi det særdeles kritisabelt, at man på denne måde i praksis diskriminerer organisationer, der som vi sigter imod befolkningen bredt og derfor nødigt vil afskære mindrebedemlede fra at deltage. Men da det altså synes at være Nævnets politik, vil vi nødtvungent efterleve kravet – ved kun at lade medlemmernes indbetaling gælde for det første halvår, og altså i august opkræve yderligere 75 kr. for andet halvår.”

14.- 4. 2005 Ansøgningsfrist som vi har overholdt.

9.- 5. 2005 Nævnet holder møde og vi har på det tidspunkt 362 betalende medlemmer.

19.- 5. 2005 Vi modtager svar fra Nævnet med afslag grundet i, at de ikke mener vi opfylder betingelserne for pulje A. Vi har på det tidspunkt 373 betalende medlemmer.

Nævnet har således på sit møde bevilget 3 mill. til Europabevægelsen og 2,4 mill. til Nyt Europa, og gemt en lille rest på 1,2 mill. som måske skal deles mellem 3 eller 4 organisationer som har fået lov at prøve med en ny ansøgning. Baggrunden for denne forskelsbehandling opstår altså alene, fordi Nævnet først strammer godkendelseskriterierne og derefter, på sit møde den 9.-5., definerer at det skal være ved ansøgningsfristen og ikke ved bevillingsbeslutningen, at kravet skal være opfyldt. Det giver yderligere det demokratiske problem, at Folketingets oplysningsbevilling ikke får tilgodeset en bred uafhængig debat, da Nævnet foreløbig har afsat 82% af Folketingets bevilling til pulje A i de næste 3 år til organisationer, der entydigt arbejder for en bestemt proforfatningslinie.

Vi håber ikke Nævnet vil kunne kritiseres for en sådan entydighed, og håber derfor I vil revurdere jeres beslutning og lave en lige og fair fordeling af Folketingets midler.

I Oplysningsforbundet Demokrati i Europa ønsker vi at leve op til vores navn. Vi vil sætte fokus på, at skabe et demokratisk samarbejde i Europa, og i den forbindelse efterlyse alles holdninger. Vi har til en stor møderække planlagt at lave et materiale med svar fra alle danske EU-parlamentarikere hvor 11 er for og 3 imod, men det er fordi vi tror på en åben debat.

Med venlig hilsen  
for Oplysningsforbundet Demokrati i Europa

Jan Sturm  
formand

Finn Ellegaard  
næstformand

Bilag 2

Pulje A	Budget	Ansøgt	Bevilget	
Nej	2800000	1750000	0	Udfordring E
	1259000	634000	0	Fagbevæge
	398000	193000	0	Nødvendigt
	4420000	2130000	0	DEO
	1965000	982500	0	SMOT
ialt	10842000	5689500	0	
	100%	52,48%	0%	
		100%	0%	
Ja	200000	200000	0	Foreningen
	2283600	1173000	1000000	Europabeva
	3660000	3300000	800000	Nyt Europa
ialt	6143600	4673000	1800000	
	100%	76,07%	29,30%	
		100%	38,52%	
Nej	10842000	5689500	0	
Ja	6143600	4673000	1800000	
Pulje B				
Nej	26000	20000	0	Int.soc.Ungt
	439000	340000	0	Attac Dk
ialt	465000	360000	0	
	100%	77,42%	0%	
		100%	0%	
Ja	1120000	960000	250000	AOF Dk
	1893900	1020000	340000	MS
	1018400	1018400	0	SILBA
	417600	357600	0	Folkevirke
	2159984	1014000	143333	Atlantsamm
	2162400	1020000	300000	Fagligt Int. C
	19000	9500	0	YES
	1798049	1020000	300000	AIF
	1818500	1116000	250000	LOF
	2246900	1017400	340000	DUF
ialt	14654733	8552900	1923333	
	100%	58,37%	13,13%	
		100%	23,49%	
Neutr/ikke placérbar	1640500	1258000	143333	Socialpolitis
	3139562	17500000	300000	Danmarks M
	590967	332468	0	Danmarks C
	1302500	1302500	0	Natursundh
	1171480	896480	0	Grønne Fan
	9712830	1021225	340000	Folkehøjskc
	1485000	960000	300000	Økologisk R

	1545000	1020000	0	Landsforeni
	1869248	1081750	250000	Dansk Oplys
	1020000	1020000	143333	NOAH
ialt	23477087	10642423	1476666	
	100%	45,34%	6,29%	
		100%	13,97%	
Pulje E	55700	39300	16300	SFU
Nej	16500	16500	4000	Vanløse Init
	71775	43775	10000	Byggefagen
	12250	12250	0	Rødovre for
	8198	8198	0	Retsforbunc
	12800	5500	0	APK Køben
	11350	7050	0	DKP/ML Kø
	48000	39000	32000	Attac Danm
	2603	2600	0	Vestsjællan
	93500	63500	0	Notat
	18844	18844	10000	Grundlovsva
	5700	5700	0	Århus mod I
	9000	9000	8500	Attac Danm
	5000	2000	0	Oktober Fyr
	6500	0	0	Rød 1. maj
	61920	44000	0	Unge mod F
	25000	20000	10000	Borgerinitiat
	45000	45000	20000	Attac Danm
	135900	135900	60000	Tænketanke
	317411	317411	0	Lasse Karls
	96400	96400	0	Helge Rørtc
	110677	110677	74890	Borgerinitiat
	325000	195000	90000	Notat
	2712	1712	1712	Dansk Sam
	18000	18000	0	Unge Mod F
	60000	60000	0	Unge Mod F
	52500	37500	37500	FbU Århus//
	2688000	2688000	0	SMOT
	1724000	1144000	0	DEO
	23500	23500	0	Vanløse init
	10100	10100	5100	Vanløse init
	7170	7170	0	Vanløse Init
	34500	21500	0	Henrik Pouh
	22950	18950	0	Stop Unione
	41850	37000	0	Unge mod F
	102500	51400	0	Rød Ungdor
	137381	137381	0	Hans Kronb
	431485	362250	0	SFU
	735000	640000	0	Nationernes
	32700	32700	10000	Borgerinitia
	13500	13500	0	SUF
ialt	7642926	6552318	390002	
	100%	85,74%	5,11%	
		100%	5,96%	

Ja	0	8500	7500	LOF
	125000	125000	0	Kersi F. Por
	18296	16500	6500	LOF Odens
	305500	105500	0	LandboNorc
	230000	175000	75000	LandboNorc
	253973	228473	0	Europæisk l
	99050	49250	20000	DUF
	362000	294250	80000	LOK
	6000	6000	0	AOF Sydves
	13500	9350	7900	Holstebro G
	34800	17400	17400	FOF Århus
	60000	48000	30000	Peder Nede
	67500	67500	0	Ove Fich/Int
	1752240	1241000	400000	Politiken
	59000	59000	20000	Frit Oplysnir
	244700	168800	0	Marlene Wiri
	273000	75000	75000	Lette Intern
	216099	95000	0	Lykke Friis/l
	43000	38000	38000	Danmarks A
	845000	595000	0	Information
	328045	164000	0	Peter Neder
	4000	4000	3000	LOF Odder
	252000	197000	0	LandboNorc
	300000	255000	0	LandboNorc
	500000	367000	260000	Europa 2001
	136000	98000	0	Dansk Land
	96000	96000	0	Ove Fich/Int
	256930	77069	77069	Europabeva
	606228	294286	95300	DIIS
	4000	3000	3000	RU Hamme
alt	7491861	4977878	1215669	
	100%	66,45%	16,23%	
		100%	24,43%	

Neutral/  
ikke placerb.

	1324180	271980	0	Københavns
	106000	86000	0	Bygge Anlæ
	10000	10000	4000	Carl Bildung
	2046690	193700	90000	Forening&q
	78000	78000	0	Debatgrupp
	84500	64000	0	Aalborg Unc
	223010	184660	40000	Islamisk-Kri
	315588	315588	150000	NOAH/Frier
	108500	85000	0	Landsf. Høj
	96400	47150	0	Det danske
	97200	88200	44100	Mads Elbæl
	83875	79375	56250	Mads Elbæl
	384400	283400	140000	Ivan Ioncare
	162000	111000	0	Den gode hi
	360000	360000	60000	LO-skolen
	285000	285000	0	Thura Film
	120000	95000	0	Historie-nu.
	536500	256500	0	Europadebæ
	141875	141875	0	INNU/Eu-inf
	36600	21900	21900	Forl. Alfa/ Id

	100000	100000	0	Erik Morsing
	75100	53000	20000	SALT
	82875	82875	0	INNU/EU-in
	216600	216600	0	pt tekst
	53500	27500	15000	A jour
	50000	50000	50000	Carsten Val
	432000	282000	0	Rikke Lund
	76000	76000	52500	Dansk Unde
	0	0	0	Uffe Anders
	26000	26000	26000	Silkeborg H
	234000	109000	0	Det Økologi
	93728	12500	0	Retskritisk F
	100500	83000	8000	3F Silkeborg
	255000	200000	0	Altinget/Epir
	357000	260000	0	Kommunika
	89394	44994	0	Kommunika
	196894	143394	0	Kommunika
	186300	133000	78894	It-politisk Fc
	159000	159000	0	Øko. Råd/M
ialt	9384109	5117191	44500	
	100%	54,54%	901144	
		100%	9,61%	
			17,62%	

Både Ja og  
Nej

	77000	48000	48000	RU/DFU
	53400	45400	32400	Attac DK/Ny
	366780	76556	75356	TV2/Nord
	607460	533960	150000	KKC-TV
	1112300	759400	500000	Tjeck Maga
	220600	190600	150000	VU/SFU
	21565	21565	0	DRV/De Gri
	449000	254000	40000	Lynx Media
ialt	2908105	1929481	995756	
	100%	66,35%	34,25%	
		100%	51,61%	

Sammentælling

Nej				
	pulje A	10842000	5689500	0
	pulje B	465000	360000	0
	pulje E	7642296	6552318	390002
	ialt	18949296	12601818	390002
			100%	3,10%
Ja				
	pulje A	6143600	4673000	1800000
	pulje B	14654733	8552900	1923333

	pulje E	7491861	4977878	1215669
	ialt	28290194	18203778	4939002
			100%	27,14%
Neut/ikke placerbar	pulje B	23477087	10642423	1476666
	pulje E	9384109	5117191	901144
	ialt	32861196	15759614	2377810
			100%	15,08%
Både ja og nej	Pulje E	2908105	1929481	995776
			100%	51,61%