

Folketinget – Europaudvalget
Christiansborg, den 14. juni 2005

Til

udvalgets medlemmer og stedfortrædere.

Henvendelse af 7/6-2005 fra oplysningsforbundet Demokrati i Europa.

Europaudvalgets sekretariat har modtaget vedlagte kopi af skrivelse fra Oplysningsforbundet Demokrati i Europa til Nævnet for Fremme af Debat og Oplysning om Europa vedr. klage over Nævnets beslutning af 18. maj 2005 om ansøgning i pulje A.

Med venlig hilsen
Lone Boelt Møller,
udvalgssekretær.

Nordkystvejen 2F
8961 Allingåbro
telefon 7026 3666
www.deo.dk
info@deo.dk
DEMOKRATI I EUROPA
DEO

Oplysningsforbundet DEO

Ved elektronisk betaling er reg.nr.: 9647 og kontonr.: 222 33 33 CVR nr.: 28405472

Til

Nævnet for Fremme af Debat og Oplysning om Europa

Postboks 2265

1025 København K

7. juni 2005

Klage over Nævnets beslutning meddelt i brev af 18. maj 2005 om ansøgning i pulje A.

Oplysningsforbundet Demokrati i Europa (DEO) er en landsdækkende organisation, der har debat og oplysning om Europa som hovedformål. I brev af 18. maj afslår Nævnet for Fremme af Debat og Oplysning om Europa at give økonomisk støtte til oplysningsforbundet med henvisning til at:

“Deres organisation opfyldte ikke nævnets kriterier for antal medlemmer og kontingent pr. 14. april 2005, der var ansøgningsfristen for nævnets første ansøgningsrunde. Derfor må nævnet desværre give afslag på ansøgningen. Nævnet bevilgede på sit møde støtte til organisationer som opfyldte kriterierne m.v. pr. 14. april.”

Vi vil gerne anke denne afgørelse, der er ukorrekt af flere grunde:

1. Nævnets har ikke i dets kriterier nævnt, at de skulle være opfyldt pr. 14. april 2005 og der er heller ikke noget sagligt belæg for, at datoen ikke kunne være den 10. maj hvorfra der tidligst kunne disponeres fra en bevilling.

2. I henhold til ansøgningen, har Oplysningsforbundet Demokrati i Europa (DEO) hele tiden kunne opfylde kontingentkravet.

Den meddelte beslutning underbygger fornemmelsen af, at de nye kriterier for godkendelse af organisationer, mest har haft til formål at forsøge at sikre pulje A til de to organisationer, der i forvejen var kendte blandt Nævnets medlemmer.

Det underbygges også når man ser på tidsforløbet:

Januar/februar 2005: Vi er en kreds af personer som ønsker at skabe et nybrud i EU-debatten og derfor etablerer et oplysningsforbund. Oplysningsforbundet Demokrati i Europa (DEO) er siden blevet en landsdækkende organisation, der har debat og oplysning om Europa som hovedformål.

Mange ansøgningskilder er lukkede for projekter om EU, fordi der henvises til, at der her findes Folketingets særlige bevilling administreret af Europa-Nævnet. Derfor henvendte vi os telefonisk til Nævnets sekretariat for at høre hvad betingelserne ville blive for at få støtte fra den pulje A, som vi mente at passe perfekt til. Vi ønskede ikke at sætte vores medlemskontingent til 75 kr. hvis grænsen nu var f.eks. 100 kr. Den besked vi fik var, at de intet vidste endnu, da der ikke var udpeget en ny formand, men at de ikke mente vores påtænkte 75 kr. var noget problem og med hensyn til medlemstal så var det sidste gang minimum 250. Så vi var fuld af fortrøstning til at kunne skaffe 250 betalende medlemmer inden en ansøgningsfrist.

29.- 3. 2005 om aftenen modtages mail om at der 1.-4. vil blive offentliggjort ansøgningsfrist.

1.- 4. 2005 meddeles ansøgningsfrist til 14.-4 og infomøde den 4.-4.

4.- 4. 2005 infomøde om pulje A som vi dog ikke kan deltage i grunden den korte frist, men aftaler møde den 7.-4.

7.- 4. 2005 på møde med Nævnets sekretariat gøres vi nu bekendt med, at kravet til medlemstal er DEO

skruet op til 350 og et kontingent på 150 kr. årligt. Vi syntes det er nogle mærkelige grænser, men gør

opmærksom på, at vi mener at kunne opfylde begge kriterier. Dels ved, at vi blot lader de 75 kroner være halvårlig og dels ved, at den nye grænse for medlemstal er nået inden Nævnet tager stilling til bevillingen den 9.- 5. Der fremgår nemlig ingen steder i de beskrevne betingelser hvilken dato betingelserne skal være opfyldt. Og da der er tale om en bevilling gældende for de næste 3 år med under 14 dages frist fra meddelelsen af de ændrede betingelser til ansøgningsfristen, så kan en stram tolkning kun have til formål at udelukke nogen og sikre midlerne til de to organisationer som på forhånd har en stærk politisk pro-holdning til forfatningstraktaten, hvor vi mere ønsker at være et debatskabende oplysningsforbund.

13.- 4. 2005 afsender vi ansøgning og gør opmærksom på, at vi opfylder de opstillede kriterier for pulje A med bl.a. følgende kommentarer:

"Selvom DEO er nystartet, vil vi allerede inden bevillingens ikrafttræden have mindst 350 registrerede og individuelt dokumenterede kontingentbetalende medlemmer fordelt i hele landet."

På det tidspunkt havde vi 270 betalende medlemmer fordelt på over 150 forskellige byer.

"Vi kan undre os over, hvad baggrunden for kontingent-kravet er. Faktisk finder vi det særdeles kritisabelt, at man på denne måde i praksis diskriminerer organisationer, der som vi sigter imod befolkningen bredt og derfor nødvendig vil afskære mindrebedemlede fra at deltage. Men da det altså synes at være Nævnets politik, vil vi nødtvungent efterleve kravet – ved kun at lade medlemmernes indbetaling gælde for det første halvår, og altså i august opkræve yderligere 75 kr. for andet halvår."

14.- 4. 2005 Ansøgningsfrist som vi har overholdt.

9.- 5. 2005 Nævnet holder møde og vi har på det tidspunkt 362 betalende medlemmer.

19.- 5. 2005 Vi modtager svar fra Nævnet med afslag grundet i, at de ikke mener vi opfylder

betingelserne for pulje A. Vi har på det tidspunkt 373 betalende medlemmer.

Nævnet har således på sit møde bevilget 3 mill. til Europabevægelsen og 2,4 mill. til Nyt Europa, og gemt en lille rest på 1,2 mill. som måske skal deles mellem 3 eller 4 organisationer som har fået lov at prøve med en ny ansøgning. Baggrunden for denne forskelsbehandling opstår altså alene, fordi Nævnet først strammer godkendelseskriterierne og derefter, på sit møde den 9.-5., definerer at det skal være ved ansøgningsfristen og ikke ved bevillingsbeslutningen, at kravet skal være opfyldt. Det giver yderligere det demokratiske problem, at Folketingets oplysningsbevilling ikke får tilgodeset en bred uafhængig debat, da Nævnet foreløbig har afsat 82% af Folketingets bevilling til pulje A i de næste 3 år til organisationer, der entydigt arbejder for en bestemt proforfatningslinie.

Vi håber ikke Nævnet vil kunne kritiseres for en sådan entydighed, og håber derfor I vil revurdere jeres beslutning og lave en lige og fair fordeling af Folketingets midler.

I Oplysningsforbundet Demokrati i Europa ønsker vi at leve op til vores navn. Vi vil sætte fokus på, at skabe et demokratisk samarbejde i Europa, og i den forbindelse efterlyse alles holdninger. Vi har til en stor møderække planlagt at lave et materiale med svar fra alle danske EU-parlamentarikere hvor 11 er for og 3 imod, men det er fordi vi tror på en åben debat.

Med venlig hilsen

for Oplysningsforbundet Demokrati i Europa

Jan Sturm Finn Ellegaard

formand næstformand