



Folketingets Europaudvalg

13. april 2005

J.nr. TRU alm. del – bilag 65

Subsidiaritetskontrol af tredje jernbanepakke.

Europaudvalget opfordrede i sit brev af 18. marts 2005 (omdelt på TRU alm. del – bilag 65) Trafikudvalget til at behandle den tredje jernbanepakke med henblik på at vurdere, om pakken respekterer subsidiaritetsprincippet.

Trafikudvalget har drøftet sagen på 2 møder og har i den forbindelse dels modtaget transport- og energiministerens skriftlige vurdering af spørgsmålet dels haft et samråd med transport- og energiministeren, hvor ministeren uddybede sin skriftlige besvarelse. Ministerens skriftlige besvarelse er vedlagt.

Herefter skal *et flertal i udvalget* (V, S, KF, RV og SF) bemærke, at den tredje jernbanepakke umiddelbart vurderes at respektere subsidiaritetsprincippet. Flertallet bemærker, at jernbanen er en transportform, der er kendetegnet ved at være god til at binde Europa sammen. Jernbaneområdet er et område, hvor det er oplagt at have fælles regler i EU – f.eks. omkring øget sikkerhed for brugerne af jernbanerne. Certificering af lokomotivførerne er eksempelvis et tiltag, der kan understøtte dette. Flertallet skal dog tilføje, at der er tale om en umiddelbar vurdering på det foreliggende grundlag af jernbanepakken som helhed. Flertallet tager således forbehold for, at en nærmere konkret vurdering af jernbanepakkens enkelte elementer på et senere tidspunkt kan give anledning til en anden vurdering m.h.t. respekten for subsidiaritetsprincippet.

Et mindretal i udvalget (DF) bemærker, at når man tager i betragtning, hvor stor lovgivningsmængden fra EU er, forekommer det at være en meget stor arbejdsbyrde at pålægge Folketingets medlemmer at kræve, at disse skal sætte sig ind i samtlige kommissionens direktivforslag med henblik på at undersøge deres overensstemmelse med subsidiaritetsprincippet. Dansk Folkeparti skal i den forbindelse bemærke 2 forhold:

1. Medlemmerne i fagudvalgene har begrænsede ressourcer eller overskud til at foretage en gennemgående analyse af de forskellige ressortområders direktivforslag, hvorfor den eneste

realistiske måde, en sådan analyse kan foretages på, er ved at basere behandlingen på resuméer og vurderinger af forslagene fra regeringens embedsapparat.

2. Sådanne resuméer og vurderinger udarbejdes imidlertid allerede i dag, idet regeringen foretager en subsidiaritetsanalyse, der indgår i Europaudvalgets behandling af forslagene og dets stillingtagen til, hvilke mandater, der skal gives. På denne baggrund virker det som dobbelt arbejde, hvis fagudvalgene også skal foretage en vurdering af forslagene.

Et andet mindretal i udvalget (EL) bemærker, at subsidiaritetsprincippet til syvende og sidst er en politisk vurdering af, om beslutninger er taget på det rigtige niveau. Enhedslisten mener, at subsidiaritetsprincippet i sidste ende skal fastlægges af de enkelte medlemsstater og ikke - som det foregår i dag - af EF-domstolen. Enhedslisten mener yderligere, at landene skal have ret til at gå videre med højere nationale standarder, også selvom dette kommer i konflikt med reglerne i EU's indre marked. For eksempel skal det være tilladt i Danmark - eller andre lande for den sags skyld - at stille højere krav til certificeringen af lokomotivførere end de krav, der eksisterer i EU. Det indre marked er derfor i dag i sig selv en alvorlig forhindring for et reelt nærhedsprincip. Enhedslisten mener således, at EU's subsidiaritetsprincip som sådan ikke er et reelt nærhedsprincip. Det er et underordningsprincip, hvor EF-domstolen i sidste ende har kompetencen til bestemme, på hvilket niveau politiske beslutninger skal tages. Enhedslisten mener således ikke, at subsidiaritetsprincippet respekterer et nærhedsprincip.

Enhedslisten mener derfor ikke, at den 3. jernbanepakke respekterer et reelt nærhedsprincip, for eksempel i forhold til, at det ikke er fuldstændig klart, at det er medlemsstaterne, der i sidste ende bestemmer, hvordan international togtrafik skal planlægges i det enkelte land, hvilket kan være afgørende for den samlede togbetjening i det pågældende land.

Med venlig hilsen

Flemming Damgaard Larsen
udvalgsformand



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 8 .april 2005
J.nr. : 004-000105

MODTAGET

11 APR 2005 11:00

Multimedie Indlevering

Trafikudvalget har i brev af 31. marts 2005 stillet mig følgende spørgsmål 55 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 55:

"Til brug for udvalgets behandling af Europaudvalgets henvendelse om den 3. jernbanepakke i forhold subsidiaritetsprincippet, jf. alm. del - bilag 65, bedes ministeren tilsende Trafikudvalget sin vurdering af, om den 3. jernbanepakke respekterer subsidiaritetsprincippet."

Svar:

Jernbanepakken består af forslag til liberaliseringen af den internationale passagertrafik fra 2010, fastsættelse af passagerrettigheder, oprettelsen af et harmoniseret certificeringssystem for lokomotivførere og indførelsen af kvalitetskrav for godstransporter.

Forslaget om passagerliberalisering er blot en videreførelse af liberaliseringen af jernbanesektoren, som den blev startet i 1991, og for så vidt angår forslagene om passagerrettigheder, godskvalitet og lokomotivfører certificering findes der allerede i dag enten multilaterale internationale aftaler mellem sektorens interessenter, eller til en vis grad international regulering.

Det er min vurdering at regulering på disse områder, der alle sammen har et internationalt aspekt i sig, derfor bedre kan gennemføres på EU-plan end på nationalt plan. Jernbanepakken er samlet set i overensstemmelse med subsidiaritetsprincippet.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen

