



LANDBRUGSRAADET

Europaudvalget (2. samling)
EUU alm. del - Bilag 61
Offentlig

Folketingets Europaudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K.

16. marts 2005
OKL
Tlf 33 39 40 00
Fax 33 39 41 51
okl@landbrug.dk

WTO-forhandlingerne om landbrug.

Til orientering for medlemmerne af Folketingets Europaudvalg fremsendes hermed kopi af skrivelse sendt til Udenrigsministeren og Fødevareministeren vedrørende dansk landbrugs holdning til landbrugsforhandlingerne i WTO under Doha-runden.

Med venlig hilsen


Ole Klintgaard Larsen



LANDBRUGSRAADET

Udenrigsminister Per Stig Møller
Udenrigsministeriet,
Asiatisk Plads 2,
1448 København K.

16. marts 2005
PG/OKL
Tlf 33 39 40 00
Fax 33 39 41 51
okl@landbrug.dk

Dansk landbrugs holdning til WTO-forhandlingerne under Doha-runden.

Kære Per Stig Møller,

I dansk landbrug lægger vi stor vægt på, at WTO-forhandlingerne under Doha-runden får en positiv udgang. Vi følger udviklingen nøje, og det giver os anledning til at konstatere, at der navnlig i forhandlingerne om landbrug er sket fremskridt. Men vi må også konstatere, at baggrunden for fremskridtene i al væsentlighed er, at EU har strakt sig langt på dette område.

Overordnet støtter vi de tilbud, som EU har fremlagt på landbrugsområdet. Men vi kan ikke nok understrege, at EU må stå fast på de betingelser, hvorunder tilbuddene er fremsat. I modsat fald får vi ikke en afbalanceret samlet aftale, som alle lande bidrager til, og som er forudsætningen for, at vi kan klare en yderligere liberalisering på en rimelig måde.

Gennem gentagne reformer er landbrugsstøtten i EU blevet reduceret, og hovedparten af den resterende støtte er blevet afkoblet. På den baggrund finder vi det acceptabelt, at en ny aftale kommer til at indebære en relativt stor reduktion af den handelsforvridende interne støtte.

Omkring markedsadgang og eksportstøtte er situationen mere vanskelig. Vi er parat til at acceptere en reduktion af tolden, og at eksportstøtten afvikles over en længere periode. Men vi har på begge områder brug for rimelige og fleksible løsninger, som hænger nøje sammen med EU's interne politik, og som kan sikre en stabil prisudvikling fremover.

Forhandlingerne har udgangspunkt i rammeaftalen fra WTO's Generelle Råd, og i vedlagte papir har vi skitseret de væsentligste problemstillinger, som aftalen efter vor vurdering rejser for EU's landbrugspolitik, og som vi hermed anbefaler, at man fra dansk side arbejder for at få løst i forhandlingerne.

Med venlig hilsen



Peter Gæmelke

Ligegyldende sendt til: Fødevareminister Hans Chr. Schmidt
Kopi til: Folketingets Europaudvalg



16. marts 2005

Dansk landbrugs holdning til landbrugsforhandlingerne i WTO under Doha-runden.

Dansk landbrug går ind for en trinvis liberalisering af landbrugspolitikken. Men det er en klar forudsætning, at det sker på grundlag af en multilateral aftale i WTO, så det herigennem kan sikres, at alle lande bidrager ligeligt til processen. Endvidere lægger vi afgørende vægt på WTO's rolle som regelsætter og håndhæver af regler for den internationale handel, så der i videst muligt omfang sikres ordnede forhold for handelen.

På den baggrund er vi tilfredse med, at der i WTO's Generelle Råd er indgået en aftale, som fastlægger rammerne for de videre forhandlinger under Doha-runden. Under de forbehold, som anføres i det følgende, betragter vi aftalen som et brugbart grundlag for forhandling.

Gennem gentagne reformer af landbrugspolitikken har EU allerede ydet afgørende bidrag til reformprocessen, og det har klart afspejlet sig i EU's tilbud i WTO-forhandlingerne. Overordnet kan vi støtte den linje og de tilbud, som er blevet fremlagt fra Kommissionens side i forhandlingerne, herunder tilbuddet om at EU er parat til at være bevægelig i spørgsmålet om afvikling af eksportstøtten. Det er dog en klar forudsætning, at EU står fast på, at tilbuddet kun forbliver på forhandlingsbordet, såfremt der bliver tale om en parallel løsning for alle former for støtte til eksport, samt at der bliver opnået tilfredsstillende løsninger på andre områder, herunder især for markedsadgang og intern støtte.

Rammeaftalen indgået i WTO's Generelle Råd efterlader mange åbne spørgsmål til forhandling. På den baggrund skitseres i det følgende de væsentligste problemstillinger, som aftalen efter vor vurdering rejser i forhold til EU's landbrugspolitik, og som vi må anbefale, at man fra dansk side arbejder for at få løst i forhandlingerne. Disse problemstillinger er selvsagt især knyttet til de tre hovedemner, dvs.: Intern støtte, markedsadgang og eksportkonkurrence.

Som indledning til hvert afsnit er i kursiv angivet hovedbestemmelserne i rammeaftalen.

1. Intern støtte.

I rammeaftalen er fastlagt, at der for handelsforvridende intern støtte – der er defineret som summen af støtte under gul og blå boks samt under de minimis reglen – skal fastlægges et samlet reduktionsmål efter en niveaudelt formel, idet de høje niveauer skal reduceres mest. Yderligere skal der for støtte under gul boks og de minimis fastlægges særskilte reduktionsmål, og for støtten i blå boks skal fastlægges et loft. For at hindre omflytning af støtte skal der også fastsættes et loft for gul støtte til de enkelte produkter. Definitionen af blå boks udvides, så det fremover vil være muligt at yde støtten under ordninger, der ikke forudsætter produktion. Endelig skal der foretages en gennemgang af reglerne for grøn boks med henblik på at sikre, at støtten har minimal virkning på produktion og handel.

Bemærkninger.

Reformerne af den fælles landbrugspolitik har betydet, at EU har foretaget en meget stor reduktion af den handelsforvridende interne støtte. EU har derfor en betydelig forhandlingskapital på området, og vi kan kun anbefale, at den anvendes inden for de grænser, som reformerne gør det muligt, til at sikre en afbalanceret landbrugsaftale.

Hovedprincipperne i den aftalte tekst kan tiltrædes, dog med følgende bemærkninger:

- Støtte under *de minimis* reglen er i realiteten gul støtte, som under den gældende aftale er friholdt for reduktion. I en ny aftale bør den mindst underlægges samme reduktionskrav som gul støtte.
- Den aftalte udvidelse af definitionen af blå boks vil muliggøre, at de amerikanske anticykliske betalinger, der varieres med prisudviklingen, kan rummes under blå boks. Flere lande har i forhandlingerne fremført, at der bør gælde særlige begrænsninger for denne støtteform, og det synspunkt kan vi fuldtud støtte.
- Vi er indforstået med, at reglerne for grøn boks skal gennemgås med henblik på at sikre, at støtteordninger under grøn boks har minimal virkning for produktion og handel. EU må dog klart afvise, at det skal føre til ændring af reglerne for afkoblet støtte og/eller til et loft over støtten i grøn boks.

2. Markedsadgang.

I rammeaftalen er de væsentligste bestemmelser, at der som generel regel skal ske en reduktion af tolden efter en niveaudelt formel. For et vist antal følsomme produkter vil toldreduktionen dog kunne blive mindre, idet der så til gengæld skal ske en forbedring af markedsadgangen gennem toldkvoter. En række andre emner, der kan sikre den fornødne fleksibilitet for at nå en afbalanceret aftale skal indgå i forhandlingerne, herunder: Toldeskalering, administration af toldkvoter og tolden under kvoterne samt spørgsmålet om anvendelsen af den særlige sikkerhedsklausul.

Bemærkninger:

Spørgsmålet om markedsadgang er ét af de vanskeligste områder i forhandlingerne, hvilket da også afspejles i den uklare aftaletekst.

Som følge af de gennemførte reformer vil EU for de fleste varer kunne acceptere toldreduktioner, men i forskelligt omfang, idet reformerne ikke har været lige vidtgående. Tilsvarende gælder for en række andre lande, og det er baggrunden for, at aftaleteksten beskriver både en generel toldløsning og en særlig løsning for følsomme produkter.

På det foreliggende grundlag er det ikke muligt at foretage en nøje vurdering af de to muligheder. En sammenligning af mulighederne er derfor tilsvarende vanskelig.

Det må dog klart forventes, at den generelle toldløsning vil blive udgangspunkt for forhandlingerne. Derfor drejer det sig i første omgang om at sikre, at denne udformes på en tilfredsstillende måde, og de følgende bemærkninger sigter herpå.

En nærmere udmøntning af toldløsningen i aftaleteksten kræver beslutning om en række spørgsmål, herunder om: Antallet af toldniveauer, reduktionskrav samt metode til omregning af fast told til værditold, idet det sidste vil være nødvendigt for niveauinddelingen.

I øjeblikket drøftes disse spørgsmål i WTO's landbrugsgruppe. I den forbindelse argumenterer nogle lande for, at der skal vedtages en bestemt metode for omregning af fast told til værditold, før der tages stilling til de øvrige elementer i en toldløsning.

Vi må meget stærkt anbefale, at EU fortsat afviser denne fremgangsmåde, idet alle de nævnte spørgsmål må kortlægges, før der træffes endelig beslutning om en samlet toldløsning.

Endvidere lægger vi vægt på følgende:

- Selv om indplacering af varerne i forskellige toldniveauer nødvendiggør omregning af fast told til værditold, så må det fortsat være muligt at anvende faste toldsatser.
- Der må for de forskellige toldniveauer fastsættes et rimeligt reduktionskrav, der også giver mulighed for betydelig fleksibilitet for de enkelte produkter.
- Muligheden for at anvende den særlige sikkerhedsklausul må bevares i tilfælde af ekstraordinært store prisfald på verdensmarkedet.
- Når den generelle model for toldreduktioner anvendes, må der ikke samtidig stilles krav om forøgelse af toldkvoter.
- Ved beregning af minimumimportadgangen må de gældende muligheder for akkumulering af produkter bevares.

3. Eksportkonkurrence.

I rammeaftalen hedder det, at der skal etableres regler, som kan sikre en parallel afvikling af alle former for støtte til eksport samt discipliner for alle eksportforanstaltninger med tilsvarende virkning på en dato, som skal forhandles. Afviklingen skal omfatte eksportstøtte samt eksportkreditter over 180 dage. For kreditter under 180 dage skal aftales nærmere regler. Handelsforvridende praksis i forbindelse med statshandel skal også afvikles, og der skal aftales discipliner for ydelse af fødevarerhjælp.

Bemærkninger.

Omkring eksportkonkurrence er det afgørende, at der sikres en virkelig parallel løsning for alle former for støtte til eksport. I den forbindelse finder vi, at de formuleringer, der er anvendt for andre former for støtte end den egentlige eksportstøtte er for vage. Herunder er det ikke mindst utilfredsstillende, at der lægges op til, at en vis støtte til eksportkreditter på max. 180 dage kan fortsætte.

Også reduktionskravene bør gælde parallelt. For eksportrestitutioner har der siden 1995 været reduktionskrav for både budget og støtteberettigede mængder, og som er fastlagt på grundlag af eksporten helt tilbage i årene 1986-90. I øvrigt er kravene meget detaljerede, herunder har flere sektorer en opdeling i flere produktgrupper.

Det er vanskeligt at forestille sig, at samme detaljeringsgrad kan anvendes i kravene til andre former for eksportstøtte, og i givet fald bør det udnyttes til at sikre fleksibilitet i kravene til eksportstøtten. Vort hovedønske er, at mængdekravet helt bortfalder i en ny aftale eller alternativt, at alene budgetkravet strammes fremover. Som det var tilfældet under den gældende aftale, bør der ved manglende udnyttelse af WTO-lofterne kunne ske overførsel til følgende år. Vigtigt er endvidere, at sektorer, som nu er opdelt i flere produktgrupper, fremover kan regnes under ét.

Endelig er det helt afgørende, at der sikres en passende lang periode for afvikling af eksportstøtten. Afviklingen bør endvidere ske i stigende takt – eller som minimum lineært – og der må i alle tilfælde sikres nøje sammenhæng med den interne politik. Også i denne forbindelse spiller det en væsentlig rolle, at reformerne af markedsordningerne har været mindre omfattende for nogle varer end for andre. Om nødvendigt kan derfor overvejes en løsning, der indebærer, at eksportstøtten for nogle varer afvikles over et kortere åremål, mens den for andre kan fortsætte i en længere periode.

4. Særlige regler for ulandene.

Det er en integreret del af rammeaftalen, at der i alle sammenhænge skal ske særlig og differentieret behandling af ulandene. Således også på landbrugsområdet, hvor ulandene generelt skal opfylde lempeligere reduktionskrav, idet de fattigste ulande (LDC-landene) helt undtages for kravene. I aftalen lægges endvidere op til, at medlemmer, der har mulighed for det, giver fri markedsadgang for produkter fra LDC-landene.

Bemærkninger.

Dansk landbrug støtter, at der i en ny landbrugsaftale gives ulandene særlig og differentieret behandling inden for afgrænsede rammer. Landenes behov er dog meget forskellige, ligesom de samlede reelle muligheder for at yde særbehandling er begrænsede. Vi må derfor anbefale, at EU fortsat arbejder for at fremme det synspunkt – som man tidligere har fremført sammen med USA – nemlig at særordninger for de mest velstillede og nettoeksporterende ulande begrænses. Endvidere bør der arbejdes for, at i-landene indgår forpligtende aftaler, som i stil med EU's EBA-ordning kan sikre told- og kvotefri markedsadgang for de fattigste ulande.

Endelig er det vigtigt, at forhandlingerne resulterer i løsninger, der kan fremme den indbyrdes handel mellem ulandene, idet navnlig Verdensbanken har påpeget, at det er gennem Syd-Syd handel, at ulandene har mulighed for at opnå de største gevinster ved øget samhandel.

5. Geografiske Indikationer (GI).

Spørgsmålet om anvendelse af Geografiske Indikationer (GI), som hidtil er blevet fremført med stor vægt fra EU's side, er i rammeaftalen alene nævnt under øvrige emner.

Bemærkninger.

Det er stadig vor opfattelse, at dette emne ikke bør indgå i forhandlingerne – og slet ikke under forhandlingerne om markedsadgang, idet det indebærer risiko for, at EU kommer til at betale betydelige modydelse. Hvis EU fastholder, at GI skal drøftes i WTO, bør det derfor foregå i drøftelserne om tekniske handelshindringer (TBT).

6. Fredsklausulen.

Bemærkninger.

Som det er tilfældet for den gældende landbrugsaftale indgået under Uruguay-runden, må en ny aftale ubetinget indeholde en fredsklausul, som sikrer, at forskellige ordninger ikke kan anfægtes under andre af WTO's regler, dersom landbrugsaftalens regler er overholdt.