

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere.

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 300-1806



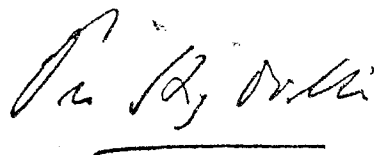
Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

EUK

7. september 2004

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Fødevareministeriets notat vedrørende regeringens besvarelse af Kommissionens åbningsskrivelse nr. 2002/2205 af 30. marts 2004 vedrørende den danske regerings overtrædelse af artikel 9, stk. 2 i forordning (EØF) nr. 3760/92 og artikel 2, artikel 21, stk. 1 og 2, samt art. 31 i forordning (EØF) nr. 2847/93 ved at misligholde sine forpligtelser med hensyn til forvaltning og overvågning af de tildelte fiskekvoter.



DEN 7. september 2004

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
FPC/Fiskeridirektoratet
Den 30. maj 2004
J.nr. 2401/31054

Folketingets Europaudvalg

Notat

**Besvarelse af Kommissionens åbningsskrivelse nr. 2002/2205 af 30. marts 2004
(Kommissionens skrivelse nr. SG-Greffe (2004) D/201261 af 30. marts 2004
vedrørende den danske regerings overtrædelse af artikel 9, stk 2 i forordning (EØF)
nr. 3760/92 og artikel 2, artikel 21, stk. 1 og 2, samt art. 31 i forordning (EØF) nr.
2847/93 ved at misligholde sine forpligtelser med hensyn til forvaltning og
overvågning af de tildelte fiskekvoter)**

Baggrund

Kommissionen har fremsendt åbningsskrivelse af 30. marts 2004, hvori Kongeriget Danmark anmodes om bemærkninger om mulige overtrædelser af Fællesskabslovgivningen i forbindelse med overfiskeri af kvoter tildelt Danmark for følgende bestande:

Sild, ICES I, II (norsk EEZ)
Torsk, ICES IIIaN
Kuller, ICES IIIa-d
Mørksej, ICES IIa, IIIa-d, IV
Rødspætte, ICES IIa, IV

Kommissionen anfører, at Danmark synes at have overtrådt følgende bestemmelser:

1. Artikel 9, stk. 2, i Rådets forordning (EØF) nr. 3760/92 af 20. december 1992 om en fællesskabsforordning for fiskeri og akvakultur, ved ikke at have fastlagt de nødvendige regler for udnyttelsen af de kvoter, der var tildelt Danmark, under iagttagelse af de gældende EF-bestemmelser,
2. Artikel 2 i Rådets forordning (EØF) nr. 2847/93 af 12. oktober 1993 om indførelse af en kontrolordning under den fælles fiskeripolitik, ved ikke på dansk område og i danske farvande at have foretaget den nødvendige overvågning af fiskeriet og aktiviteterne i forbindelse hermed,

3. Artikel 21, stk. 1, i samme forordning ved ikke at have afskrevet alle fangster af en kvoteret bestand taget af danske fiskerfartøjer på den kvote, der var tildelt Danmark for den pågældende bestand, uanset landingsstedet,
4. Artikel 21, stk. 2, i samme forordning ved ikke rettidigt at have udstedt forbud mod fiskeri efter de pågældende bestande, og
5. Artikel 31 i samme forordning ved ikke at have taget skridt til at retsforfølge de ansvarlige.

Den danske regering har afgivet svar på Kommissionens åbningsskrivelse, hvoraf det bl.a. fremgår:

Ad 1

At de danske myndigheder har opstillet kriterier for udnyttelse af de danske kvoter for de anførte fem bestande, og at de har fastsat detaljerede regler for den nationale udnyttelse af disse kvoter.

Ad 2

At de danske myndigheder har foretaget en omhyggelig overvågning af fiskeriet på de fem bestande, hvor de dagligt har fulgt udviklingen i landingerne, ugentligt har lavet fangstskøn over udviklingen i fangsterne med henblik på at vurdere den samlede kvoteudnyttelse og foretage nødvendige justeringer i den nationale regulering af fiskeriet, herunder at udstede forbud mod fiskeri og landing, samt månedligt at have afholdt møder med repræsentanter for fiskerierhvervet for at tilrettelægge den mest hensigtsmæssige udnyttelse af de danske kvoter.

Ad 3

At de danske myndigheder ikke forstår Kommissionens anklage, idet alle landinger er registreret og afskrevet de berørte kvoter tildelt Danmark.

Ad 4

At der er tale om minimale overskridelser af de anførte kvoter, idet

Sild, ICES I, II (norsk EEZ) er overfisket med 33,7 t svarende til 0,57 % af den underbetingelse, som der var for norsk farvand på den danske sildekvote i ICES I og II, og at den samlede danske kvote for denne bestand ikke er overskredet, ligesom EU's andel af TAC i norsk farvand ikke er overskredet, hvorfor overskridelse ikke har haft bevaringsmæssige konsekvenser for bestanden.

Torsk, ICES IIIaN, er overfisket med 187,8 t svarende til 3,3 % af den danske kvote.

Kuller, ICES IIIa-d, er overfisket med 14,1 t svarende til 0,89 % af den danske kvote.

Mørksej, ICES IIa, IIIa-d, IV, er overfisket med 87,1 t svarende til 2,49 % af den danske kvote.

Rødspætte, ICES IIa, IV, er overfisket med 140,2 t svarende til 1,02 % af den danske kvote.

At der for alle overfiskerierne er sket en reduktion i kvoterne for de pågældende bestande i 2002 svarende til overfiskeriet.

At de danske myndigheder har udstedt forbud mod fiskeri og landing af de anførte bestande baseret på de udarbejdede fangstskøn.

At de danske myndigheder erkender, at de udstedte stop er sket en anelse for sent.

At det med den usikkerhed, der vil være forbundet med udarbejdelsen af fangstskøn forud for forbud mod fiskeri og landing, vil være tæt på umuligt at undgå ubetydelige overskridelser, medmindre forvaltningen af kvoterne styres så stramt, at man må standse fiskeriet så tidligt, at de danske fiskere unddrages muligheden for fuldt ud at udnytte de danske kvoter.

At de danske myndigheder ved opgørelsen af landinger generelt lægger afregningsoplysningerne til grund for denne, herunder også for fartøjer under 10 m længde overalt, hvorfor der er en meget høj præcision i disse tal i forhold til blot at foretage et skøn over landinger fra mindre fartøjer, hvor et mindre præcist skøn kunne medvirke til, at et overfiskeri slet ikke blev registreret.

Ad 5

At de danske myndigheder kun har konstateret minimale overskridelser af de danske forbud mod fiskeri og landing, som det af procesøkonomiske grunde ikke er fundet hensigtsmæssigt at forfølge.