

# UDENRIGSMINISTERIET

## EUROPAUDVALGET

Alm. del - bilag 1008 (offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Tel. +45 33 92 00 00  
Fax +45 32 54 05 33  
E-mail: um@um.dk  
Telex 31292 ETR DK  
Telegr. adr. Etrangeres  
Girokonto 300-1806

Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EUK

17. juni 2004

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Beskæftigelsesministeriets reviderede grundnotat om forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EØF) nr. 1365/75 om oprettelse af et europæiske institut til forbedring af livs- og arbejdsvilkårene (Dublin-instituttet).

*Bend Bend*





Udenrigsministeriet  
Asiatisk Plads 2  
1448 København K

✓

Bil.
16 JUNI 2004
400.S.11

400 T 6-3

Ved Stranden 8  
1061 København K  
Tlf. 33 92 59 00  
Fax 33 12 13 78  
bm@bm.dk  
www.bm.dk  
SE-nr. 10 17 27 48

**Revideret grundnotat om forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EØF) nr. 1365/75 om oprettelse af et europæisk institut til forbedring af livs- og arbejdsvilkårene (Dublin- instituttet).**

**15 JUNI 2004**

Sag nr.  
7161-0002

Hermed fremsendes revideret grundnotat om ovennævnte med henblik på videresendelse til Folketingets Europaudvalg.

Forslaget har nu været sendt i høring i EU-specialudvalget for arbejdsmarkedet og sociale forhold. Høringssvarene er nu indarbejdet i notatet.

Notatet er også fremsendt elektronisk til Udenrigsministeriet.

Med venlig hilsen

  
Claus Hjort Frederiksen

## Beskæftigelsesministeriet

Folketingets Europaudvalg

ldj  
JIC

Kopi: Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg

### Revideret grundnotat om forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EØF) nr. 1365/75 om oprettelse af et europæisk institut til forbedring af livs- og arbejdsvilkårene (Dublin-instituttet)

10. juni 2004

Sag nr. 7161-0002

#### Baggrund

Kommissionen har den 26. april 2004 fremsendt et forslag til ændring af den eksisterende forordning (statut) for det europæiske institut til forbedring af livs- og arbejdsvilkårene, det såkaldte Dublin-institut, KOM(2004)57. Retsgrundlaget er TEF art. 308.

Dublin-instituttet blev etableret i 1975 som et trepartsorgan (regerings-, lønmodtager- og arbejdsgiverrepræsentanter) med henblik på at forbedre leve- og arbejdsvilkårene i EU på mellemlang og langt sigt gennem indhøstning af erfaringer herom i medlemslandene og gennem identifikation af, hvad der bedst fører til forbedringer.

Dublin-instituttets repræsentantskab (the Administrative Board) består for indeværende af 48 medlemmer og lige så mange suppleanter. Med ti nye medlemslande vil antallet løbe op i 78 medlemmer og ditto suppleanter.

Repræsentantskabet mødes for indeværende to gange årligt for at diskutere arbejdsprogrammet og budgettet for det kommende år.

Samtidig har man etableret et forretningsudvalg (the Bureau), som tager f.eks. administrative spørgsmål op til beslutning.

#### Indhold

Forslagene til ændringer af statuten drejer sig i hovedsagen om at styrke den strategiske rolle for repræsentantskabet, således at mere administrative spørgsmål overlades til forretningsudvalget.

Samtidig anerkendes forretningsudvalget formelt set i de nye forslag til ændringer af rådsforordningen. I konsekvens heraf lægges der op til, at repræsentantskabet kun skal mødes én gang årligt mod i dag to gange.

Desuden foreslås der, at de uafhængige eksperter, som er tilknyttet til Dublin-instituttet som rådgivere, ikke nødvendigvis skal bestå af én repræsentant fra hvert medlemsland.

Endelig vil der med ændringsforslagene ske det, at de ansatte i Dublin-instituttet ansættes på samme vilkår som andre ansatte i EU-institutionerne.

s. 2/3

### **Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Kommissionen skriver i forslaget, at etableringen og driften af instituttet er i overensstemmelse med nærheds- og proportionalitetsprincippet, da det tilvejebringer data og analyser, der støtter formuleringen af EU-politikker vedr. arbejds- og levevilkår. Regeringen er enig i denne vurdering.

### **Gældende dansk ret**

Ingen

### **Høring**

Forslaget har været sendt i høring i EU-specialudvalget for arbejdsmarkedet og sociale forhold og følgende høringssvar er modtaget:

DA finder det særdeles tilfredsstillende - men også nødvendigt - at Dublin-instituttet fortsat vedbliver med at være et trepartsorgan, med regerings-, lønmodtager- og arbejdsgiverrepræsentanter fra hvert EU-land i bestyrelsen. Såfremt forslaget om at reducere mødefrekvensen til kun ét årligt bestyrelsesmøde fastholdes, finder DA det imidlertid afgørende, at der sikres mulighed for at arrangere supplerende møder, når det anses for nødvendigt.

DA er helt enig i vurderingen af, at bestyrelsen i højere grad skal have en strategisk rolle (som primært skal dreje sig om strategi, budget og årsprogram), mens mere administrative spørgsmål bør overlades til forretningsudvalget. DA finder det ligeledes fornuftigt, at koordinatorrollen for hver interessegruppe formaliseres.

Det anføres i forslaget, at forretningsudvalget skal bestå af 8 medlemmer (formanden, de 3 næstformænd, de 3 koordinatore og yderligere en repræsentant for Kommissionen). Det er DA's vurdering, at det bliver ganske vanskeligt efter udvidelsen af EU at få repræsenteret EU-landenes holdninger tilstrækkeligt, hvis forretningsudvalget omfatter så få repræsentanter. DA havde hellere set, at forretningsudvalget omfattede f.eks. 4-6 medlemmer pr. interessegruppe samt et medlem af Kommissionen (jf. "Joint Opinion", Bilbao-agenturet, CEDEFOP og Dublin-instituttet). Dette kunne praktiseres ved en rotationsordning mellem f.eks. en nordeuropæisk repræsentant, en sydeuropæisk repræsentant, en mellemeuropæisk repræsentant og en østeuropæisk repræsentant i interessegruppen samt koordinatoren og/eller næstformanden.

DA støtter, at ekspertudvalget nedlægges i sin nuværende form og erstattes af en ordning, hvor der kan hentes bidrag fra uafhængige eksperter. DA vil dog fremhæve en vis reservation overfor formuleringen i den nye artikel 10, idet bestyrelsens mulighed for at indhente udtalelser ikke bør være betinget af eventuelle forslag fra direktørens side.

FA har meddelt, at man kan støtte de rationaliseringer, som ligger i forslaget.

FTF finder som udgangspunkt, at en ændring af lovgrundlaget for instituttets arbejde bør være i fuld overensstemmelse med den fælles udtalelse fra tre-

partsbestyrelserne i Dublin-instituttet, Cedefop og Arbejdsmiljøagenturet, som blev afgivet i januar 2003, og som der i øvrigt henvises til i forordningsforslagets begrundelse afsnit 2.2.

s. 3/3

Forordningsforslaget tager i afsnit 2.2. den fælles udtalelse til indtægt for de foreslåede ændringer, selvom det på et helt centralt punkt afviger herfra. I forordningsforslagets artikel 6, stk. 8 fastlægges det, at forretningsudvalget består af 8 medlemmer, hvoraf to kommer til at repræsentere arbejdstagersiden og to arbejdsgiversiden. I den fælles udtalelse fra de tre institutter hedder det, at forretningsudvalgets størrelse "bør begrænses med henblik på at fremme effektiviteten af deres arbejde, men bør være tilstrækkelig (fem-seks medlemmer pr. gruppe, for eksempel) til at sikre en effektiv bestyrelsesrepræsentation".

FTF vil på den baggrund anbefale, at antallet af forretningsudvalgsmedlemmer øges svarende til det i den fælles udtalelse foreslåede, hvilket både vil kunne sikre en effektivisering af arbejdet og samtidig fastholde en reel forankring af arbejdet hos såvel nationalstaterne som parterne på arbejdsmarkedet.

DSI minder om, at Beskæftigelsesministeriet i efteråret 2003 foreslog, at man i Danmark skulle arbejde for, at Det Europæiske Handicapforum (European Disability Forum) skulle inddrages mere som medlemmer af diverse råd, nævn, bestyrelser etc. i EU på samme måde som DSI er repræsenteret på alle niveauer i Danmark. Dette forslag fra Beskæftigelsesministeriet kom op i forbindelse med udarbejdelse af en kronik skrevet af beskæftigelsesminister Claus Hjort Frederiksen og formand for DSI Stig Langvad.

DSI mener netop Dublin-instituttet er et godt eksempel på en relevant bestyrelse, hvor Det Europæiske Handicapforum (DEH) burde være repræsenteret og håber derfor, at man fra dansk side vil ligge vægt på, at Det Europæiske Handicapforum får en plads i Dublin-instituttets bestyrelse.

#### **Udtalelse fra Europa-Parlamentet**

Der foreligger endnu ikke en udtalelse fra Europa-Parlamentet.

#### **Tidligere forelæggelser**

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

#### **Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Forslaget har ikke lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

#### **Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Forslaget har ikke samfundsøkonomiske konsekvenser.