

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 300-1806



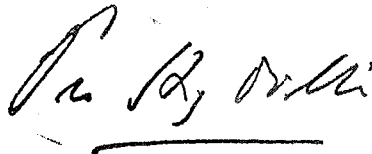
Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

19. december 2003

Under henvisning til Europaudvalgets skrivelse af 19. december 2003 (Alm. del - bilag 394) vedlægges Miljøministeriets besvarelse af spørgsmålene nr. 24 og 25.



.....

MILJØ MINISTERIET

DEPARTEMENTET

J.nr. M

Den 19. december 2003

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 24 og 25 (alm. del – bilag 394) stillet af Folketingets Europaudvalg den 19. december 2003.

Spørgsmål nr. 24 :

Ifølge Stockholm-konventionen er der kun tilladelse til afskaffelse/destruktion (disposal) af affald, der indeholder POP-stoffer. Er det regeringens holdning under forhandlingerne at holde fast ved, at affald med POP-stoffer skal afskaffes, således at der ikke åbnes op for såkaldt "nyttiggørelse" eller permanent oplagring af affald med POP-stoffer med fare for, at en sådan formulering kan misbruges ?

Svar:

I flg. Stockholm-konventionen skal affald, der består af eller er forurenset med POP-stoffer bortskaffes på en sådan måde, at POP-indholdet destrueres eller omdannes irreversibelt, så det ikke udviser POP-egenskaber. Hvis dette ikke udgør den miljømæssigt foretrukne mulighed, eller POP-indholdet er lavt, bortskaffes affaldet på anden miljømæssigt forsvarlig måde.

Danmark har arbejdet for, at affald der indeholder POP-stoffer kun må underkastes en behandling, der sikre total destruktion af POP-egenskaberne i stofferne.

Danmark kan acceptere, at en behandling der leder til en total destruktion af POP stofferne i affaldet både kan være en bortskaffelses (disposal) og en nyttiggørelses (recovery) behandling, under forudsætning af, at der sker en total destruktion af POP egenskaberne i affaldet ved behandlingen.

Denne holdning bygger på, at når man på globalt plan benytter terminologien disposal, så er den eneste regulering, som definere disposal, Basel Konventionen og i denne er disposal defineret til at dække både disposal og recovery.

For nogle enkelte affaldstyper vil destruktion – gennem forbrænding – ikke være en miljømæssig optimal løsning. Det kunne f.eks. dreje sig

om bygningsaffald (beton, mursten) med PCB rester eller restprodukter fra forbrænding af affald. I disse tilfælde kan bortskaffelse på anden miljømæssig forsvarlig måde være permanent oplagring i miner.

Danmark har arbejdet for, at denne mulighed kun kommer til at gælde for specifikke tilfælde, og kræver, at der er en miljømæssig begrundelse for ikke at behandle affaldet således, at POP-stofferne destrueres.

Desuden arbejder Danmark for, at denne undtagelse kun kommer til at gælde for affald med POP-stoffer under en maksimal grænse (specifik afsat for hvert POP stof) for at sikre at undtagelsen ikke benyttes på affald med en høj POP Koncentration.

Spørgsmål nr. 25

Hvilken tidsfrist for at få fastsat forbud for ikke-tilsigtede stoffer arbejder regeringen med under forhandlingerne?

Svar:

Stockholm-konventionen indeholder ikke noget forbud mod udledning af utilsigtede stoffer eller en tidsfrist indenfor hvilken der skal fastsættes et sådant forbud.

Det foreliggende udkast til forordning afspejler konventionens indhold. Forordningen indeholder således krav om, at der senest 2 år efter forordningens ikrafttræden skal udarbejdes en handlingsplan for reduktion af udledningen af disse stoffer.

Regeringen har en politisk målsætning om at minimere udslippene med henblik på elimination – hvor det er muligt.

Danmark er et af de førende lande i verden hvad angår minimering af udslip af stofferne og har gennem mange år udarbejdet en dioxinhandlingsplan, som Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg årligt bliver orienteret om, senest i maj 2003.