

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06

Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

22. april 2010

SVAR PÅ UDVALGSSPØRGSMÅL

Aktieoptioner i kapitalkravsdirektivet

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Finansministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 9 ad KOM (2009) 0362 af den 16. april 2010 vedr. aktieoptioner i kapitalkravsdirektivet.

Lene Espersen

Folketingets Europaudvalg
Christiansborg

Finansministeren

22. april 2010

Svar på spørgsmål nr. 9 af 16. april 2010 stillet af Europaudvalget efter ønske fra MF Morten Bødskov (S).

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for årsagen til, at Europaudvalget ikke blev orienteret om kompromisforslaget vedrørende aktieoptioner i kapitalkravsdirektivet, før ministeren blev kaldt i samråd om denne sag i Europaudvalget den 13. april 2010?

Svar:

Som jeg redegjorde for under samrådet i Europaudvalget 13. april 2010 indgik forslaget om, at mindst 50 pct. af enhver variabel aflønningskomponent tildeles i form af aktier eller aktielignende instrumenter, ikke i samlenotatet til Europaudvalget i forbindelse med forelæggelse af sagen om revision af kapitalkravsdirektivet i november 2009. På daværende tidspunkt var det bl.a. i lyset af høringssvarene vurderingen blandt embedsmændene på det internationale område i Finansministeriet, Økonomi- og Erhvervsministeriet og Finanstilsynet, at det var særlig vigtigt at fremhæve, at aflønningsreglerne blev udformet under hensyn til arbejdsmarkeds parterets ret til at indgå kollektive overenskomster. De præcise aflønningsregler var ikke blandt de punkter, der blev fremhævet i notatet. Forslaget om, at mindst 50 pct. af enhver variabel aflønningskomponent tildeles i form af aktier eller aktielignende instrumenter, indgik heller ikke i min indledende mundtlige redegørelse for sagen.

Der blev under forelæggelsen spurgt til, hvor stor en del af aflønningen, der må være aktieoptioner eller bonusordninger.

Den konkrete formulering af spørgsmålet under forelæggelsen i november 2009 var ifølge optagelserne af mødet følgende: ”Og så også omkring aflønningspolitikken og bonusprogrammerne, altså at der bliver sat et vist åremål som sigte på de ordninger. Altså at man kunne foreslå, at optioner, der blev udloddet i 2010, der kunne man først få udbytte af dem på baggrund af aktiekursen i 2015, altså så man får gjort op med nogle af de her meget kortsigtede måder at lave optioner på. Og det at præcisere de krav, synes vi kunne være godt. Så mangler der måske også noget omkring, hvor stor en del af aflønningen, der må være aktieoptioner. Det er der ikke stillet nogle krav til heller - hvor høj en andel af de her ledende medarbejders løn, der må være bonusordninger.”

Jeg svarede, at ”jeg tror at kunne huske, at andelen bonus må udgøre, er mellem 40 og 60 pct.”

Som jeg redegjorde for under samrådet, er det rigtige svar på spørgsmålet, at forslaget nævner, at der skal være en passende balance mellem faste og variable aflønningskomponenter, at mindst 50 pct. af enhver variabel aflønningskomponent tildeles i form af aktier eller aktielignende instrumenter i kreditinstituttet samt at en væsentlig del af den variable aflønning og mindst 40 pct. udskydes over en periode på mindst 3 år, og hvis den variable aflønningskomponent udgør et meget stort beløb, skal mindst 60 pct. udskydes.

Jeg troede, at jeg med mit svar havde besvaret alle spørgsmål vedr. de nærmere krav for bonusaflønning i kompromisforslaget. Efterfølgende stod det mig imidlertid klart, at mit svar var upræcist. Mit svar ledte udvalgets opmærksomhed hen på, at der i direktivforslaget var nærmere regler om bonus, men jeg var ikke tilstrækkelig opmærksom på dette forholds særlige betydning blandt de mange sager og spørgsmål, der blev drøftet på mødet.

Næste gang jeg blev opmærksom på denne sag var ved min læsning af et notat dateret d. 9. marts 2010 til forligskredsen om finansiel stabilitet, der bl.a. redegør for de konkrete regler om aktieoptioner. Efter at have læst notatet gik aktieoptionsreglerne fulde indhold op for mig, og at Europaudvalget ikke var tilstrækkeligt informeret om dem.

På den baggrund iværksatte jeg udarbejdelse af en skriftlig redegørelse til Europaudvalget om indholdet i aktieoptionsbestemmelserne i direktivet og min information herom forud for forelæggelsen for udvalget i november sidste år. Denne redegørelse blev imidlertid overhalet af indkaldelsen til samrådet den 13. april.

Som jeg også redegjorde for under samrådet, beklager jeg min upræcise informering af Europaudvalget i forelæggelsen af sagen.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen