

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EUK	28. juni 2005

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Justitsministeriets foreløbige nærhedsnotat vedrørende forslag fra Kommissionen til Rådets rammeafgørelse om hensyntagen til straffedomme afsagt i andre medlemsstater i Den Europæiske Union i forbindelse med en ny straffesag tillige med forslaget.

Materialet vil ligeledes blive oversendt til Folketingets Retsudvalg.

Kære udenrigsminister.

Vedlagt sender jeg et foreløbigt nærhedsnotat vedrørende et forslag fra Kommissionen til Rådets rammeafgørelse om hensyntagen til straffedomme afsagt i andre medlemsstater i Den Europæiske Union i forbindelse med en ny straffesag. Jeg vedlægger endvidere kopi af forslaget hertil, idet jeg skal anmode om, at det samlede materiale oversendes til Folketingets Europaudvalg.

Materialet vil ligeledes blive oversendt til Folketingets Retsudvalg.

Med venlig hilsen

## FORELØBIGT NÆRHEDSNOTAT

### vedrørende forslag til Rådets rammeafgørelse om hensyntagen til straffedomme afsagt i andre medlemsstater i Den Europæiske Union i forbindelse med en ny straffesag

#### 1. Formålet med forslaget

Kommissionen har fremlagt et forslag til rammeafgørelse om hensyntagen til straffedomme afsagt i andre medlemsstater i Den Europæiske Union i forbindelse med en ny straffesag. Forslaget er modtaget i Rådet i dansk sprogversion den 30. marts 2005.

Som begrundelse for forslaget har Kommissionen henvist til programmet om gensidig anerkendelse af afgørelser i straffesager (foranstaltning nr. 2), som foreskriver følgende:

”Vedtagelse af et eller flere instrumenter, der indfører princippet om, at retten i en medlemsstat skal være i stand til at tage hensyn til endelige afgørelser i straffesager afsagt af en domstol i en anden medlemsstat, med henblik på at vurdere lovovertræderens kriminelle fortid, overveje, om der er tale om gentagelsestilfælde, og fastlægge, hvilken straf der skal pålægges, samt de nærmere vilkår for fuldbyrdelsen.”

Med forslaget til rammeafgørelse lægges der op til, at domme afsagt i en anden medlemsstat skal tillægges samme værdi og have samme virkninger som tidligere afsagte nationale domme. Kommissionen ønsker med andre ord at indføre et såkaldt ”ligestillingsprincip” for andre medlemsstaters afgørelser i forhold til nationale domme, dog således, at det ifølge Kommissionen overlades til de nationale lovgivninger at drage konsekvenserne af dette princip.

Med forslaget lægges der således ikke op til at harmonisere virkningerne af tidligere domme i de enkelte medlemsstater, idet disse ifølge Kommissionen fortsat reguleres af national lovgivning.

Forslaget til rammeafgørelse indeholder – ud over bestemmelser om hensyntagen til tidligere straffedomme – også visse bestemmelser om registrering i det nationale strafferegister af en dom afsagt i en anden medlemsstat. Sigtet med de foreslåede bestemmelser er at opstille fælles regler for registrering for at undgå for store forskelle i praksis på dette punkt, hvilket ifølge Kommissionen eventuelt vil kunne være til skade for de dømte personer. Forslaget forpligter ikke de medlemsstater, der ikke foretager nogen registrering, til at ændre deres lovgivning.

Forslaget til rammeafgørelse er fremlagt under henvisning til traktaten om Den Europæiske Union, særlig artikel 31, hvoraf det bl.a. fremgår, at fælles handling

vedrørende samarbejde i kriminalsager bl.a. omfatter fremme og fremskyndelse af samarbejdet om retspleje mellem kompetente ministerier og retlige eller tilsvarende myndigheder i medlemsstaterne, og artikel 34, stk. 2, litra b, hvoraf det fremgår, at Rådet med henblik på at bidrage til opfyldelse af Unionens målsætninger på initiativ af en medlemsstat eller Kommissionen kan vedtage rammeafgørelser om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser.

Det bemærkes, at forslaget til rammeafgørelse er fremlagt som en opfølgning på Kommissionens hvidbog om udveksling af oplysninger om straffedomme og om virkningen heraf i Den Europæiske Union. Et grundnotat herom er oversendt til Folketingets Europaudvalg og Retsudvalg den 9. marts 2005.

## **2. Kommissionens vurdering af nærhedsprincippet**

Kommissionen har i forslagets præambel (betragtning 8) anført følgende: ”Denne rammeafgørelse overholder subsidiaritetsprincippet som omhandlet i artikel 2 i traktaten om Den Europæiske Union og artikel 5 i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab, da formålet er at tilnærme medlemsstaternes love og administrative bestemmelser, hvilket ikke i tilstrækkelig grad kan opfyldes af medlemsstaterne og derfor kræver en samordnet indsats på EU-plan.”

Kommissionen har herudover i den ledsagende begrundelse bl.a. peget på, at ”det forhold, at en afgørelse truffet i en anden medlemsstat ikke får de samme virkninger, er i modstrid med princippet om gensidig anerkendelse og medfører en forskelsbehandling af EU-borgerne i forbindelse med en ny retssag, afhængig af hvor retssagen finder sted. Derfor er det nødvendigt med et lovgivningstiltag på EU-niveau i den henseende.”

## **3. Regeringens foreløbige vurdering af nærhedsprincippet**

Regeringen finder på det foreløbige grundlag, at nærhedsprincippet er overholdt, da formålet med forslaget som nævnt er at gennemføre princippet om gensidig anerkendelse inden for området for hensyntagen til tidligere straffedomme. Heri ligger som nævnt, at straffedomme afsagt i en anden EU-medlemsstat skal tillægges samme værdi og have samme virkninger som tidligere afsagte nationale straffedomme.