

**Folketinget – Europaudvalget**

Christiansborg, den 10. juni 2005

Til

udvalgets medlemmer og stedfortrædere.

Ad

KOM (2002) 0092

**Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om  
computer-implementerede opfindelsers patenterbarhed**

**Henvendelse af 9/6-05 fra IBM Danmark A/S om softwarepatentdirektivet**

Til udvalgets orientering fremsendes henvendelse af 9/6-05 fra IBM Danmark  
vedr. softwarepatentdirektivet.

Med venlig hilsen  
Anne-Sofie Jensen,  
udvalgssekretær.

Til Europa udvalget

I det jeg refererer til branceforeningerne ITEK og IT-Branceforeningernes fælleserklæring (vedlagt) vil jeg gerne understrege at branchen helt overvejende støtter muligheden for patentering af software med teknisk bidrag forudsat at der er værkshøjde og at patentet ikke blokerer for interoperabilitet.

Når Jubii eksempelvis er imod patenter hænger det sammen med at de ikke sælger produkter, men driver en portal. De er i øvrigt et datterselskab af Lycos som igen er et datterselskab af Telefonica, der som company policy er imod patenter

Rocards forslag

Vedr. den negative afgrænsning af, hvad der kan patenteres:

· At »teknisk« og »teknologisk område« defineres præcist i direktivet, således at software, software lagret på et medie, elektronisk behandling af data og forretningsmetoder ikke kan patenteres.

vil i praksis fjerne patenterings muligheden for Software. Dette vil være ulykkelig for dansk it-industri i bred forstand.

Vi vil i stedet foreslå Europa Udvalget forholder sig til de to nøgle spørgsmål 1. Beskrivelse af teknisk bidrag og præcisering af kravet til opfindelses højde. (Dette løser de fleste problemer) 2. Patenter må ikke blokere for Interoperabilitet. (her er ikke enighed i branchen om hvordan det skal gøres)

Eksempler på forslag til tekst

1. Vedrørende teknisk bidrag og opfindelses højde foreslås Et teknisk bidrag er et bidrag der ændre det nuværende tekniske stade på en specifik, tilsigtet, målelig, forudsigelig og reproducerbar måde. En ekspert indenfor feltet skal være overrasket over ændringen..

2. Vedrørende Interoperabilitet Arlene McCarthys forslag (UK Labour)

Amendement 155: Article 6 a (new)

Interoperability exception

The developing, testing, making, using, offering for sale or license, selling, licensing, or importing of a patented computer-implemented invention shall not

require the authorisation of the patent owner, to the extent that use of the patented computer-implemented invention is indispensable to achieve the interoperability of the computer program with one or more other computer programs, in the sense that no equally efficient and equally effective alternative non-patented means of achieving such interoperability between them is available.

The exceptions set out in this Article may not be interpreted in such a way as to allow its application to be used in a manner which unreasonably prejudices the right holders legitimate interests or unreasonably conflicts with a normal exploitation of the computer implemented invention, taking account of the legitimate interests of third party software developers to achieve interoperability and of end-users to have access to interoperable programs systems and networks and the need to use data on different computer systems.

Ved at bruge nedenfor anvendte operabilitets definition kommer man uden om en del af de vanskeligheder "box-leverandørerne" kunne få af uønsket interoperabilitets virkninger:

Amendment 69 from MEP Arlene McCarthy

Article2, point b a) (new)

ba) "Interoperability" means the ability of a computer program to communicate and exchange information with other computer programs and mutually to use the information which has been exchanged, including the ability to use, convert, or exchange file formats, protocols, schemas, interface information or conventions, so as to permit such a computer program to work with other computer programs and with users in all the ways in which they are intended to function (See attached file: ITEK-ITB fælleserkl. 290405.doc)

Kim Østrup,  
Vicedirektør, IBM Danmark A/S  
Nymøllevej 91, 2800 Lyngby  
Tel 45 4523 3798  
Mobil +45 2880 3798  
E-mail Kim@Qstrup.com

29. april 2005.

## Patentering af computer implementerede opfindelser – IKT-erhvervets fælles holdning

---

### Skal der være mulighed for at patentere computer implementerede opfindelser?

- Der er enighed om, at væsentlige IKT-opfindelser skal kunne beskyttes. (IKT står for Informations- og KommunikationsTeknologi)
- Patenter skal kunne beskytte ikke mindst mindre og mellemstore virksomheders intellektuelle kapital i en global konkurrence.
- Patenter skal medvirke til at fjerne risici for en investering i udvikling og innovation og derved lette finansieringen - ikke mindst mindre og mellemstore virksomheders venturefinansiering.
- Patenter må ikke have et så banalt indhold, at virksomheder, der arbejder med at udvikle, bruge, tilpasse og implementere applikationer i virksomheder og organisationer, normalt kan krænke patenter.
- Rådets direktivforslag er et godt udgangspunkt for at skabe et fornuftigt resultat, men der skal foretages visse ændringer i rådets direktivforslag, således at der sikres opfindeshøjde og interoperabilitet. Ændringerne i rådets direktivforslag skal overholde nedenstående væsentlige principielle forudsætninger:

### Væsentlige principielle forudsætninger:

1. Der skal være tale om både "opfindeshøjde" og "teknisk nyskabelse". Opfindeshøjden bør defineres ud fra, hvad selv en ekspert på området vil finde overraskende. Ved at begrænse patenter til tekniske nyskabelser udelukkes for eks patenter på en ren matematisk formel eller en forretnings proces. Der skal ske en forudgående kvalificeret prøvning af disse elementer.
2. Patenter på computer implementerede opfindelser må som hovedprincip ikke hindre udveksling af data på tværs af systemer også kaldet interoperabilitet mellem systemer, som foreslået af bl.a. EICTA (European Information & Communications Technology Industry Association).
3. Der skal ved siden af direktivforslaget ske en forenkling af det europæiske patentsystem og der skal gøres en indsats for, at MMV på en relevant og omkostningseffektiv måde kan udtage patenter og håndhæve dem for eks gennem "retshjælps forsikring" og andre tiltag.

## **EU-patenter**

Der bør arbejdes for, at der hurtigst muligt etableres egentlige EU patenter, hvor patentet samtidig udtages og håndhæves for hele EU. Der ligger i denne forbindelse en betydelig besparelse i at reducere antallet af sprog markant, som patentsøgningen lokaliseres til, altså fremme virkningen af det indre marked, når der udtages patenter.

## **Virksomhedens beslutning om patentering**

Det er en vanskelig beslutning, om en virksomhed skal vælge hemmeligholdelse af en opfindelse og dermed løbe en risiko for kopiering eller investere i patentering. Selv små virksomheder har behov for strategier for at beskytte deres intellektuelle kapital.

Der er derfor behov for at gøre en indsats, der kan hjælpe virksomhederne til større klarhed over, om patentering er aktuelt for dem. Konkret er der behov for,

- at virksomhederne hurtigt kan få et overblik over proces, tid og omkostninger
- at virksomhederne har adgang til en hurtig og billig førstevurdering af patenteringspotentialet,
- at virksomhederne har adgang til hurtig og kvalificeret rådgivning vedr. håndhævelsesproblematikken, herunder evt. hjælp til mindre virksomheder i forbindelse med evt. retssager,
- at virksomhedernes rådgivere, herunder banker, revisorer, investorer og bestyrelsesmedlemmer generelt bliver mere opmærksomme på rettighedsproblemerne og ad den vej bidrager til at få den enkelte virksomhed til aktivt at forholde sig til problemstillingerne.

## **Samlet brancheindsats**

På baggrund af ovenstående foreslås iværksat en samlet brancheindsats på softwarepatenteringsområdet over for især de mindre og mellemstore virksomheder. Udgangspunktet herfor kunne – under forudsætning af offentlig støtte - være:

- at brancheorganisationerne i fællesskab iværksatte en informationskampagne,
- at der i brancheregi men i fællesskab med patentbureauer og Patent & Varemærkestyrelsen blev afholdt en række gratis seminarer, hvor virksomheder i MMV-segmentet kunne få større viden på området,
- at der blev udgivet en lettilgængelig vejledning på området målrettet MMV'erne,
- at der i tilknytning hertil blev etableret en serviceordning, hvor virksomheder i MMV-segmentet (og med begrænset økonomisk formåen) kunne få en billig, men kvalificeret førstehåndsprøvning af virksomhedens patenteringspotentialer,
- at der som udgangspunkt for en sådan ordning blev indgået en aftale med et par af de førende rådgivere på området om at yde en sådan første rådgivning til en favorabel pris, og
- at det i tilknytning til ordningen tillige vurderes, om der kan etableres et økonomisk sikkerhedsnet i relation til overvågning, håndhævelsessager m.m.

Der bør i tilknytning til en sådan brancheindsats på forhånd opstilles en række succeskriterier for, hvad virksomheder, it-branchen og patentbranchen skal få ud af ordningen.

## **Det europæiske patenteringssystem kan forbedres**

Uanset ovenstående er det et faktum, at det europæiske patentsystem ikke fungerer optimalt. Det er væsentligt, at praksis harmoniseres og kvaliteten i patentprocessen kvalitetssikres. Det er - ikke mindst på baggrund af sprogkravene og de deraf afledte omkostninger til oversættelse til flere europæiske sprog - både dyrt og besværligt at udtage patenter. Der er derfor behov for parallelt med ovenstående initiativer at arbejde for en fortsat forbedring af selve systemet – ikke at afvikle patentsystemet.

---

Den fælles brancheholdning er udarbejdet af IT-Brancheforeningen og DI/ITEK i fællesskab, og under inddragelse af en bred kreds af medlemsvirksomheder.

For nærmere information kontakt:

*Direktør Tom Togsverd, ITEK, 2068 3343*

*Adm. direktør Jakob Lyngsø, IT-Brancheforeningen, 40202200*