

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>  
Girokonto 3 00 18 06



Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EUK

15. april 2009

## SVAR PÅ UDVALGSSPØRGSMÅL

### Udenrigsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 1 ad KOM (2008) 0711 af 25. februar 2009 vedrørende hvaler/IWC

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Udenrigsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 1 ad KOM (2008) 0711 af 25. februar 2009 vedrørende hvaler/IWC.

## Udenrigsministeriet

Besvarelse af spørgsmål nr. alm. del., stillet af Folketingets Europaudvalg, den 25. februar 2009

### Spørgsmål:

”Hvad er den samfundsøkonomiske betydning af hvalfangst for Grønland og Færøerne, og hvad vil de samfundsøkonomiske og administrative konsekvenser være, hvis IWC på sigt skal regulere al hvalfangst foretaget af IWC’s medlemslande?”

### Svar:

Da spørgsmålene primært vedrører et område der henhører under henholdsvis Færøernes Landsstyre og Grønlands Hjemmestyres kompetenceområde er Udenrigsministeriet ikke selv i besiddelse af de oplysninger, som er nødvendige til spørgsmålenes besvarelse. Spørgsmålene har derfor været forelagt Landsstyret og Hjemmestyret med henblik på besvarelse.

#### Fra Færøernes Landsstyre:

Færøernes Landsstyre har meddelt at man ikke umiddelbart ser sig i stand til at besvare spørgsmålene. Landsstyret tager således ikke stilling til IWC aspektet. Såfremt landsstyret på et senere tidspunkt måtte fremkomme med en besvarelse vil den blive oversendt til Folketinget.

Der foreligger i øvrigt oplysninger om at der over en periode på 5 år (2004-2008) i grindefangsten er opnået følgende mængder spiseligt kød (tallene er behæftet med stor usikkerhed og omfatter ikke spæk):

	2004	2005	2006	2007	2008
Tons kød	314	83	251	210	0

#### Fra Grønlands Hjemmestyre:

Hjemmestyret gør i sin besvarelse klart, at spørgsmålet er meget omfattende og at det vil være nærmest umuligt at fremkomme med en udtømmende besvarelse, idet denne forudsætter omfattende analyser af økonomien hos de i hvalfangsten involverede – herunder i relation til den del af hvalfangsten, som er del af naturaløkonomien i dele af Grønland. Der findes 2 landanlæg med godkendelse til at producere hvalkød, mattak og spæk. Anlæggene er kun aktive i sæsonen. Den del af kødet, der ikke sælges, fordeles til familie, venner og bekendte, til hunde (i nord - og øst) medens dele af kødet sælges via de lokale åbne markeder (brættet) samt til institutioner.

Hjemmestyret gør samtidig opmærksom på, at hvalfangst for Grønland er mere end blot økonomi. Hvalfangst har en kulturel, forsyningsmæssig og socioøkonomisk betydning som ikke kan gøres op økonomisk.

Vedrørende IWC aspektet kan oplyses, at IWC i dag regulerer 12 af jordens 82 hvalarter. Med regulering menes aktuelt, at der opretholdes et forbud mod hvalfangst, bortset fra undtagelserne for 4 samfund (Alaska/USA, Grønland/Danmark, østligste Rusland samt St. Vincent and the Grenadines). 70 hvalarter reguleres enten af relevante kyststater eller, hvor de måtte findes, af regionale organisationer. IWC regulerer således ikke disse hvalarter, men der foregår i IWC's videnskabelige komite et samarbejde herom.

Alene i Grønland findes der 8 arter små hvaler, hvoraf hvid- og narhvaler samt marsvinfangster har stor betydning socioøkonomisk. Der fanges dertil grindehvaler, hvidskæving og hvidnæse når de forekommer i grønlandsk farvand og i meget små mængder også spækhuggere.

Fra grønlandsk side peges endvidere på, at IWC ikke har kompetencer til at forvalte al hvalfangst, hvortil kommer at organisationen end ikke fungerer for så vidt angår de store hvaler, som organisationen har kompetence til at forvalte. Der er ingen grund til at tro, at organisationen kunne bringes til at fungere bedre, hvis organisationens mandat blev udvidet til at omfatte små hvaler. Alene fastsættelsen af kvoter for små hvaler ville blive en umulighed, idet der kræves tilslutning på 75% af de afgivne stemmer, for at sikre en kvote og det i en organisation, der er delt midt over mellem lande, der er imod hvalfangst og lande, der er for hvalfangst.

Samtidig peges på, at en eventuel overdragelse af forvaltningskompetencen over små hvaler til IWC ville medføre en betydelig administrativ belastning af Grønlands Hjemmestyre, som følge af kravene til forberedelse, deltagelse i møder samt til efterbehandling i form af fastsættelse af lokale forvaltningsregler.