

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 300-1806



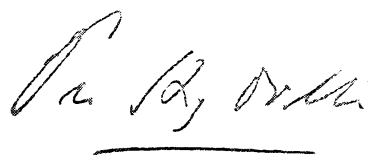
Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EU-sekr.

25. april 2003

Med henblik på mødet i Folketingets Europaudvalg den 2. maj 2003 – dagsordenspunkt rådsmøde (retlige og indre anliggender) den 8. maj 2003 – vedlægges Justitsministeriets notat om de punkter, der forventes optaget på dagsordenen fsva. justitsdelen.





Udenrigsminister Per Stig Møller
Udenrigsministeriet
Asiatisk Plads 2
1448 København K.

25 APR. 2003

Dato:
Kontor: Det Internationale Kontor
Sagsnr.: 2003-1661/1-0057
Dok.: ABW21624

Afsendt med
E-Post 25/4-03
148327

Kære udenrigsminister.

Vedlagt sender jeg aktuelle notater vedrørende de sager inden for Justitsministeriets ansvarsområde, der forventes behandlet på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8. maj 2003, idet jeg skal anmode om, at materialet oversendes til Folketingets Europaudvalg.

Det bemærkes, at de aktuelle notater ligeledes vil blive oversendt til Folketingets Retsudvalg.

Med venlig hilsen



Justitsministeriet

Civil- og Politiafdelingen

Dato: 23. april 2003
Kontor: Det Internationale Kontor
Sagsnr.: 2003-1661/1-0057
Dok.: ABW21621

Oversigt over aktuelle notater vedrørende de sager inden for Justitsministeriets ansvarsområde, der forventes behandlet på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8. maj 2003.

Side:

- | | | |
|--------------|-------------------|---|
| 3-8 | Dagsordenspunkt 1 | Rådets beslutning om bemyndigelse af Kommissionen til at indlede forhandlinger med Danmark om mellemstatslige aftaler vedrørende Danmarks tilknytning til forordning (EF) nr. 44/2001 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område og til forordning (EF) nr. 1348/2000 om forkyndelse i medlemsstaterne af retslige og udenretslige dokumenter i civile og kommercielle sager ("parallelaftaler").* |
| 9-11 | Dagsordenspunkt 2 | Rådets beslutning om undertegnelse på Fællesskabets vegne af Europarådets konvention om samvær med børn.* |
| 12-14 | Dagsordenspunkt 3 | Rådets beslutning om bemyndigelse af Kommissionen til på Det Europæiske Fællesskabs vegne at indlede forhandlinger med henblik på en konvention om underholdsbidrag inden for rammerne af Haagerkonferencen om international privatret.* |
| 15-18 | Dagsordenspunkt 4 | Rådets afgørelse om undertegnelse på Fællesskabets vegne af en aftale om det privatretlige ansvar for grænseoverskridende skader forårsaget af farlig virksomhed inden for rammerne af konventionen om beskyttelse og brug af grænseoverskridende vandløb og internationale søer og konventionen om grænse- |

		overskridende virkninger af industriulykker.*
19-27	Dagsordenspunkt 5	Protokol til ændring af konventionen om brug af informationsteknologi på toldområdet for så vidt angår oprettelse af et elektronisk sagsregister på toldområdet (FIDE).
28-29	Dagsordenspunkt 6	Rådskonklusioner vedrørende forebyggelse og bekæmpelse af menneskehandel.
30-31	Dagsordenspunkt 7	Rådshenstilling vedrørende modelaftale for oprettelse af et fælles efterforskningshold.
32-33	Dagsordenspunkt 8	Udpegning af to nye vicedirektører for Europol.
34-37	Dagsordenspunkt 9	Bemyndigelse af Europols direktør til at indlede forhandlinger med Rumænien om udveksling af personoplysninger.
38-40	Dagsordenspunkt 10	Rådsafgørelse om tilpasning af Europol-ansattes vederlag og tillæg.
41-50	Dagsordenspunkt 11	Rammeafgørelse om bekæmpelse af racisme og fremmedhad, (KOM (2001) 664).
51-52	Dagsordenspunkt 12	Rådets afgørelse om anvendelse på Gibraltar af EU-bestikkelseskonventionen.
53-55	Dagsordenspunkt 13	Fælles erklæring i forbindelse med ændringsprotokollen til den europæiske konvention om bekæmpelse af terrorisme.
56-63	Dagsordenspunkt 14	Aftale mellem EU og USA vedrørende udlevering og gensidig retshjælp i straffesager.
64-76	Dagsordenspunkt 15	Rammeafgørelse om anvendelsen af princippet om gensidig anerkendelse af bødestrafte.
77-79	Dagsordenspunkt 16	C.SIS budget for 2004.
80-82	Dagsordenspunkt 17	Flerårig oversigt vedrørende godkendte anlægsudgifter i forbindelse med C.SIS.
83-84	Dagsordenspunkt 18	Forhandlingerne med Schweiz om deltagelse i Schengenreglerne.*

* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

Vedrørende: Rådets beslutning om bemyndigelse af Kommissionen til at indlede forhandlinger med Danmark om mellemstatslige aftaler vedrørende Danmarks tilknytning til forordning (EF) nr. 44/2001 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område og til forordning (EF) nr. 1348/2000 om forkyndelse i medlemsstaterne af retslige og udenretslige dokumenter i civile og kommercielle sager ("parallelaftaler").*

Revideret notat. Ændringerne er markeret med kursiv.

1. Baggrund

Det følger af det danske forbehold i Edinburgh-afgørelsen, at Danmark deltager i det retlige samarbejde på mellemstatsligt grundlag.

Amsterdam-traktaten medførte, at det civilretlige samarbejde samt områderne vedrørende asyl, immigration og ydre grænser blev overført fra EU-samarbejdets 3. søjle til den 1. søjle, dvs. fra samarbejde på mellemstatsligt grundlag til samarbejde på overstatsligt grundlag. Som nærmere angivet i protokol nr. 5 om Danmarks stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, deltager Danmark derfor ikke i Rådets vedtagelse af retsakter på de ovennævnte områder, og institutionernes beslutninger er ikke bindende for Danmark.

Siden Amsterdam-traktaten trådte i kraft den 1. maj 1999, er der vedtaget en række fællesskabsretsakter, der er omfattet af det danske forbehold, og som Danmark ikke har mulighed for at tilslutte sig efter den særlige Schengen-procedure i artikel 5 i protokollen om Danmarks stilling. En eventuel dansk tilknytning til disse retsakter vil derfor alene kunne ske ved konkrete mellemstatslige aftaler mellem Danmark og Fællesskabet om de enkelte fællesskabsretsakter.

Sådanne "parallelaftaler" vil kunne indgås med fuld respekt af forbeholdet, idet forbeholdet vedrørende det retlige samarbejde - som det fremgår af Edinburgh-afgørelsen - retter sig mod samarbejdets *overstatslige* form og ikke dets indhold. Danmark kan med andre ord deltage fuldt ud i det retlige samarbejde, så længe det foregår på mellemstatsligt grundlag. Dette er også grundlaget for den særlige ordning vedrørende Schengen-relaterede retsakter, der er nævnt ovenfor.

På det civilretlige område har Danmark anmodet om at blive tilknyttet følgende retsakter på mellemstatsligt grundlag:

* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

- **Konkursforordningen:** Rådets forordning (EF) nr. 1346/2000 af 29. maj 2000 om konkurs (ikrafttræden den 31. maj 2002).
- **Bruxelles II-forordningen:** Rådets forordning (EF) nr. 1347/2000 af 29. maj 2000 om kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser i ægteskabssager samt i sager vedrørende forældremyndighed over ægtefællernes fælles børn (ikrafttræden den 1. marts 2001).
- **Forkyndelsesforordningen:** Rådets forordning (EF) nr. 1348/2000 af 29. maj 2000 om forkyndelse i medlemsstaterne af retslige og udenretslige dokumenter i civile og kommercielle sager (ikrafttræden den 31. maj 2001).
- **Bruxelles I-forordningen:** Rådets forordning (EF) nr. 44/2001 af 22. december 2000 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (ikrafttræden den 1. marts 2002).

På asyl- og indvandringsområdet har Danmark anmodet om at blive tilknyttet følgende retsakter på mellemstatsligt grundlag:

- **Eurodac-forordningen:** Rådets forordning (EF) nr. 2725/2000 af 11. december 2000 om oprettelse af "Eurodac" til sammenligning af fingeraftryk med henblik på en effektiv anvendelse af Dublin-konventionen (ikrafttræden 15. december 2000 og *operativ* igangsættelse 15. januar 2003).
- **Aftale om Dublin-regelsættet med Norge og Island:** Aftale mellem Det Europæiske Fællesskab og republikken Island og kongeriget Norge om kriterier og mekanismer for fastsættelse af, hvilken stat der er ansvarlig for behandlingen af en asylansøgning indgivet i en medlemsstat eller i Island eller Norge, vedtaget på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 15.-16. marts 2001 (ikrafttræden 1. april 2001).
- **Tekniske bestemmelser vedrørende Eurodac-systemet:** Rådets forordning (EF) nr. 407/2002 af 28. februar 2002 om visse gennemførelsesbestemmelser til forordning (EF) nr. 2725/2000 om oprettelse af "Eurodac" til sammenligning af fingeraftryk med henblik på en effektiv anvendelse af Dublin-konventionen (ikrafttræden den 5. marts 2002).
- **Dublin II forordningen:** Rådets forordning (EF) nr. 343/2003 af 18. februar 2003 om fastsættelse af kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en asylansøgning, der er indgivet af en tredjelandstatsborger i en af medlemsstaterne (ikrafttræden den 17. marts 2003 med en overgangsperiode for anvendelse af kriterierne fra Dublin-konventionen frem til den 1. september 2003).

Kommissionen har henholdsvis den 2. juli og den 13. august 2002 anmodet Rådet om bemyndigelse til at indlede forhandlinger med Danmark om indgåelse af parallelaftaler på fire af de seks områder. Det drejer sig om Bruxelles I-forordningen, forkyndelsesforordningen, Eurodac-forordningen og aftalen om Dublin-regelsættet med Norge og Island. Kommissionen *understreger i sine anmodninger, at parallelaftaler er af ekstraordinær og midlertidig karakter, at parallelaftaler alene kan accepteres, hvis dette er i Fællesskabets interesse, og at løsningen på lang sigt efter Kommissionens opfattelse må bestå i, at Danmark giver afkald på protokollen.*

For så vidt angår Kommissionens forslag til forhandlingsmandater vedrørende dansk tilknytning til Dublin-regelsættet og Eurodac-forordningen henvises *til notat fra Integrationsministeriet, jf. dagsordenspunkt 21.*

Rådets forventes at vedtage forhandlingsmandaterne *både på det civile retlige område og på området for asyl- og indvandring på Rådsmødet den 8. maj 2003 eller på et senere rådsmøde som A-punkt.*

Efter artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet som bilag til Amsterdamtraktaten, deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-Traktaten (forbeholdet vedr. retlige og indre anliggender).

Da Fællesskabets kompetence til at indgå særlige aftaler med Danmark er baseret på retsakter, der er vedtaget med hjemmel i EF-Traktatens afsnit IV, som Danmark ikke deltager i, deltager Danmark heller ikke i vedtagelsen af Rådets beslutning om forhandlingsmandat til Kommissionen.

2. Indhold

Ifølge Kommissionens forslag til rådsbeslutning af 28. juni 2002 bemyndiger Rådet Kommissionen til at føre forhandlinger om to aftaler mellem Det Europæiske Fællesskab og Kongeriget Danmark, hvorefter bestemmelserne i Bruxelles I-forordningen (forordning (EF) nr. 44/2001) og forkyndelsesforordningen (forordning (EF) nr. 1348/2000) på mellemstatsligt grundlag skal udstrækkes til også at gælde for Danmark.

Kommissionens forslag har været drøftet i en arbejdsgruppe under Rådet, hvor der er opnået enighed om følgende forhandlingsdirektiver:

Bestemmelserne i forordningerne skal finde anvendelse på Danmark i medfør af international lov;

Danmark skal ikke deltage i vedtagelsen af ændringer af eller gennemførelsesbestemmelser vedrørende de relevante forordninger. Aftalen bringes til ophør, hvis Danmark ikke accepterer at gennemføre sådanne bestemmelser inden en fastsat frist;

Internationale aftaler, som Fællesskabet indgår på de områder, som er omfattet af parallelaftalen, skal ikke være bindende for Danmark, men Danmark skal koordinere sin forhandlingsposition med Fællesskabet. Danmark skal afstå fra på egen hånd at indgå internationale aftaler, der berører parallelaftalen, medmindre Fællesskabet har samtykket, og parallelaftalen tillægges forrang i forholdet mellem Danmark og de øvrige EU-lande;

EF-Domstolens rolle med henblik at sikre ensartet fortolkning af bestemmelserne i parallelaftalen og forordningerne skal fastlægges. Danske domstole skal kunne forelægge EF-Domstolen præjudicielle spørgsmål om fortolkningen af bestemmelserne i parallelaftalen eller af EU-institutionernes retsakter, der udgør en del af aftalen, ligesom Danmark skal kunne anmode Domstolen om at afgøre spørgsmål om fortolkningen af parallelaftalen eller fortolkningen af retsakter, der udgør en del af aftalen. Endelig tillægges Kommissionen søgsmålskompetence på samme måde som i traktatbrudssager i medfør af EF-traktatens artikel 226 og artikel 228.

Parallelaftalerne skal bringes til ophør, hvis Danmark ikke længere ønsker at benytte sig af protokolens bestemmelser, eller hvis en af parterne ophæver den. Parallelaftalerne skal ikke gælde ikke for Færøerne og Grønland.

Der skal fastsættes overgangsbestemmelser både vedrørende aftalernes ikrafttræden og aftalernes ophør. Forholdet til andre internationale aftaler skal fastlægges i parallelaftalerne, og Danmark skal give Kommissionen de relevante oplysninger til brug for bilagene til forordningerne. Det drejer sig navnlig om oplysninger om hvilke domstole, der er kompetente efter dansk ret.

3. Europaparlamentet

Forslaget til Rådets beslutning om forhandlingsmandat til Kommissionen vedrørende forhandlinger med Danmark om parallelaftaler behandles i henhold til proceduren i EF-traktatens artikel 300. Europaparlamentet høres derfor ikke over forslaget.

4. Høring

De enkelte retsakter, som parallelaftalerne vedrører, har været sendt i høring forud for vedtagelsen.

5. Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde

Spørgsmålet om indgåelse af parallelaftaler har været drøftet i Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde i forbindelse med udvalgets drøftelser om de enkelte retsakter omfattet af det danske forbehold vedr. retlige og indre anliggender. *Sagen har endvidere været drøftet i Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde senest den 22. april 2003.*

6. Subsidiaritetsprincippet

Et forslag til rådsbeslutning med det forventede indhold vil ikke være i strid med subsidiaritetsprincippet.

7. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Som anført under afsnit 1, *er* forslaget *til* Rådets beslutning omfattet af det danske forbehold vedr. retlige og indre anliggender.

Danmark deltager således ikke i en kommende vedtagelse af beslutningen.

Derimod vil Danmarks indgåelse af mellemstatslige aftaler med Fællesskabet om tilknytning til Bruxelles I-forordningen og forkyndelsesforordningen skulle gennemføres i dansk ret på samme måde som andre mellemstatslige aftaler, hvilket vil kræve ændringer i retsplejeloven og i lov om EF-domskonventionen mv.

Det er Justitsministeriets vurdering, at mellemstatslige aftaler med det forventede indhold ikke vil rejse spørgsmål i forhold til grundlovens § 20. Parallelaftaler, der udarbejdes på baggrund heraf, vil således kunne tiltrædes efter den almindelige bestemmelse i grundlovens § 19.

8. Tidligere forelæggelser for Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg

Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg er orienteret om sagen vedrørende indgåelse af parallelaftaler ved flere lejligheder. *Der henvises navnlig til et fælles notat fra Udenrigsministeriet, Integrationsministeriet og Justitsministeriet den 31. maj 2001, til sagens forelæggelse for Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 14.-15. oktober 2002, og til fremsendelse af Kommissionens udkast til forhandlingsmandat den 25. og den 23. september 2002 til henholdsvis Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg.* Endvidere har de enkelte retsakter, som parallelaftalerne vedrører, været forelagt Folketingets Retsudvalg

og Europaudvalg forud for vedtagelsen, herunder bl.a. med henblik på vurdering af spørgsmålet om indgåelse af parallelaftaler i relation til de pågældende retsakter.

Vedrørende: Rådets beslutning om undertegnelse på Fællesskabets vegne af Europarådets konvention om samvær med børn.*

Nyt notat.

1. Baggrund

Den 3. maj 2000 vedtog Europarådet en konvention om samvær med børn. Formålet med konventionen er at fastsætte generelle principper for beslutninger om samvær, at fastsætte visse retsgarantier vedrørende udøvelsen heraf og at etablere samarbejde herom mellem de deltagende staters myndigheder og involverede personer.

Konventionen åbnes for undertegnelse den 15. maj 2003 i Strasbourg.

Den 29. maj 2000 vedtog Rådet forordning nr. 1347 om kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser i ægteskabssager samt i sager vedrørende forældremyndighed over ægtefællernes fælles børn (Bruxelles II-forordningen).

Da retsgrundlaget for Bruxelles II-forordningen er EF-traktatens artikel 65, jf. artikel 61, litra c, deltog Danmark ikke i vedtagelsen af forordningen, der således ikke er bindende for eller finder anvendelse i Danmark, jf. protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet som bilag til Amsterdam-traktaten (forbeholdet vedr. retlige og indre anliggender).

Med vedtagelsen af Bruxelles II-forordningen fik Fællesskabet såkaldt "ekstern kompetence" på de retsområder, der dækkes af forordningen. Dette indebærer bl.a., at Fællesskabet i forhold til de omfattede medlemsstater fik enekompetence til at indgå forpligtelser med tredjelande, som berører reglerne i Bruxelles II-forordningen.

Europarådskonventionens bestemmelser om navnlig anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser overlapper delvist Bruxelles II-forordningens regler, og er således omfattet af Fællesskabets kompetence. Europarådskonventionen indeholder imidlertid en bestemmelse om, at Fællesskabsretten har forrang frem for konventionen, og det er derfor tvivlsomt, om konventionen berører fællesskabsretten på en sådan måde, at Fællesskabets kompetence er eksklusiv. Konventionens øvrige regler henhører under medlemslandenes eksklusive kompetence.

* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

Europarådskonventionen er åben for undertegnelse og ratifikation af både stater og Det Europæiske Fællesskab.

På den baggrund har Kommissionen den 2. oktober 2002 fremsat et forslag til Rådets beslutning om Det Europæiske Fællesskabs undertegnelse af Europarådets konvention om samvær med børn, der efterfølgende er blevet ændret på grundlag af drøftelserne i Det Civilretlige Udvalg.

Da Fællesskabets kompetence er baseret på en forordning, som Danmark ikke deltager i, deltager Danmark heller ikke i vedtagelsen af Rådets beslutning om bemyndigelse til medlemsstaterne.

Danmark handler således fortsat på egne vegne i forhold til Europarådets konvention om samvær med børn, idet den danske holdning dog fastlægges i kontakt med Fællesskabet.

Rådets beslutning om Det Europæiske Fællesskabs undertegnelse af Europarådets konvention om samvær med børn forventes vedtaget på Rådsmødet den 8. maj 2003 eller på et senere råds-møde.

2. Indhold

I henhold til det senest reviderede forslag til rådsbeslutning bemyndiges Rådets formand til at udpege en person, der er bemyndiget til på Fællesskabets vegne med undtagelse af Danmark og Irland at undertegne Europarådets konvention om samvær med børn for så vidt angår de dele af konventionen, der hører under Fællesskabets kompetence.

Fællesskabet skal i den forbindelse afgive en erklæring om, at visse bestemmelser i konventionen falder under Fællesskabets kompetence, at Fællesskabet alene undertegner konventionen i det omfang konventionens bestemmelser hører under Fællesskabets kompetence, og at medlemsstaterne kan undertegne konventionen i det omfang bestemmelserne hører under deres kompetence.

3. Europaparlamentet

Forslaget er behandlet i henhold til proceduren i EF-traktatens artikel 300. Da forslaget kun vedrører undertegnelse, høres Europaparlamentet ikke over forslaget. Europaparlamentet vil blive hørt i forbindelse med et senere forslag om endelig tiltrædelse af konventionen.

4. Høring

Forslaget har ikke været sendt i høring.

5. Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde

Sagen har været drøftet i Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde den 22. april 2003.

6. Subsidiaritetsprincippet

Forslaget til Rådsbeslutning ses ikke at være i strid med subsidiaritetsprincippet.

7. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Som anført under punkt 1, er forslaget til Rådets afgørelse omfattet af det danske forbehold vedr. retlige og indre anliggender.

Danmark deltager således ikke i en kommende vedtagelse af afgørelsen, der ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

Danmark handler derfor fortsat på egne vegne i relation til Europarådets konvention om samvær med børn, idet den danske holdning dog fastlægges i kontakt med Fællesskabet.

8. Tidligere forelæggelser for Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg

Sagen har været ikke tidligere været forelagt Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg.

Vedrørende: Rådets beslutning om bemyndigelse af Kommissionen til på Det Europæiske Fællesskabs vegne at indlede forhandlinger med henblik på vedtagelse af en konvention om underholdspligt inden for rammerne af Haagerkonferencen om International Privatret.*

Nyt notat.

1. Baggrund

Haagerkonferencen har besluttet at indlede forhandlinger om udarbejdelsen af en ny udtømmende konvention om underholdspligt til erstatning af de fire eksisterende Haager-konventioner om underholdspligt. Derudover forventes den ny konvention at komme til at indeholde bestemmelser om retligt og administrativt samarbejde. De fire gældende Haager-konventioner er konventionerne af henholdsvis 15. april 1958 og 2. oktober 1973 om anerkendelse og fuldbyrdelse af afgørelser om underholdspligt og konventionerne af henholdsvis 24. oktober 1956 og 2. oktober 1973 om lovvalg. Danmark har alene tiltrådt de to konventioner om anerkendelse og fuldbyrdelse.

Det første møde under Haagerkonferencen finder sted den 5. – 16. maj 2003.

Den 22. december 2000 vedtog Rådet forordning (EF) nr. 44/2001 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (Bruxelles I-forordningen).

Da retsgrundlaget for Bruxelles I-forordningen er EF-traktatens artikel 65, jf. artikel 61, litra c, deltog Danmark ikke i vedtagelsen af forordningen, der således ikke er bindende for eller finder anvendelse i Danmark, jf. protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet som bilag til Amsterdam-traktaten (forbeholdet vedr. retlige og indre anliggender).

Med vedtagelsen af Bruxelles I-forordningen fik Fællesskabet såkaldt ”ekstern kompetence” på de retsområder, der dækkes af forordningen. Dette indebærer bl.a., at Fællesskabet i forhold til de omfattede medlemsstater fik enekompetence til at indgå forpligtelser med tredjelande, som berører reglerne i Bruxelles I-forordningen.

EF-traktatens artikel 65 indeholder endvidere en generel hjemmel til vedtagelse af foranstaltninger vedrørende samarbejde om civilretlige spørgsmål med grænseoverskridende virkninger, i det omfang de er nødvendige for det indre markeds funktion. Sådanne foranstaltninger omfatter blandt andet regler om lovvalg og fjernelse af hindringer for, at civile retssager forløber tilfreds-

* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

stillende, om nødvendigt ved fremme af foreneligheden mellem medlemsstaternes civile retsplejeregler. Indtil der er vedtaget fællesskabsretlige regler på et givent område, for eksempel vedrørende lovvalg, bevarer medlemsstaterne deres kompetence til at indgå internationale aftaler. Medlemsstaterne kan dog vælge at overlade denne kompetence til Fællesskabet.

En ny konvention om underholdspligt under Haager-konferencen må forventes at komme til at indeholde bestemmelser om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser. Sådanne bestemmelser vil berøre reglerne i Bruxelles I-forordningen, og er således omfattet af Fællesskabets enekompetence. En ny konvention må ligeledes forventes at indeholde regler om blandt andet lovvalg, hvor kompetencen i dag er delt mellem Fællesskabet og medlemsstaterne.

På den baggrund har Kommissionen den 2. april 2003 fremsat et forslag til Rådets beslutning om bemyndigelse af Kommissionen til på Det Europæiske Fællesskabs vegne at indlede forhandlinger med henblik på vedtagelse af en konvention om underholdspligt inden for rammerne af Haagerkonferencen om International Privatret.

Da Fællesskabets enekompetence er baseret på en forordning, som Danmark ikke deltager i, og da Fællesskabets kompetence også i øvrigt udspringer af EF-traktatens afsnit IV, som Danmark ikke deltager i, deltager Danmark ikke i vedtagelsen af Rådets beslutning om bemyndigelse af Kommissionen.

Danmark handler således fortsat på egne vegne i forhold til drøftelserne i Haag om udarbejdelse af en ny konvention om underholdspligt, idet den danske holdning dog fastlægges i kontakt med Fællesskabet.

Rådets beslutning om bemyndigelse af Kommissionen forventes vedtaget på Rådsmødet den 8. maj 2003 eller på et senere rådsmøde.

2. Indhold

Rådet anmodes om at bemyndige Kommissionen til at indlede de nødvendige forhandlinger med Haagerkonferencen om international privatret om vedtagelsen af en konvention om underholdspligt.

I henhold til de foreslåede forhandlingsdirektiver skal Kommissionen sørge for, at den fremtidige Haagerkonvention er forenelig med den nugældende fællesskabslovgivning og den fællesskabslovgivning, der kan forventes vedtaget på området og med de overordnede mål for Fællesskabets strategi for civilretligt samarbejde.

Derudover skal den fremtidige konvention indeholde bestemmelser, der gør det muligt for Fællesskabet at tilslutte sig den.

3. Europaparlamentet

Forslaget behandles i henhold til proceduren i EF-traktatens artikel 300. Da forslaget kun vedrører en bemyndigelse til at forhandle, høres Europaparlamentet ikke over forslaget. Europaparlamentet vil blive hørt i forbindelse med et eventuelt senere forslag om endelig tiltrædelse en ny konvention om underholdspligt.

4. Høring

Forslaget har ikke været sendt i høring.

5. Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde

Sagen har været drøftet i Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde den 22. april 2003.

6. Subsidiaritetsprincippet

Forslaget til Rådsbeslutning ses ikke at være i strid med subsidiaritetsprincippet.

7. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Som anført under punkt 1, er forslaget til Rådets afgørelse omfattet af det danske forbehold vedr. retlige og indre anliggender.

Danmark deltager således ikke i en kommende vedtagelse af afgørelsen, der ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

Danmark handler derfor fortsat på egne vegne i relation til forhandlingerne i Haag, idet den danske holdning dog fastlægges i kontakt med Fællesskabet.

8. Tidligere forelæggelser for Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg.

Vedrørende: Rådets beslutning om undertegnelse på Fællesskabets vegne af en protokol om det privatretlige ansvar for grænseoverskridende skader forårsaget af farlig virksomhed inden for rammerne af konventionen om beskyttelse og brug af grænseoverskridende vandløb og internationale søer og konventionen om grænseoverskridende virkninger af industriulykker.*

Nyt notat

1. Baggrund

Under FN's Økonomiske Kommission for Europa (UNECE) er der udarbejdet en protokol om erstatningsansvar for miljøskader, som knytter sig til to UNECE-konventioner af 17. marts 1992 om henholdsvis beskyttelse og brug af grænseoverskridende vandløb og internationale søer (vandbeskyttelseskonventionen) og om grænseoverskridende effekter af industrielle uheld (konventionen om industrielle uheld). Konventionerne, der begge er ratificeret af Danmark, lægger op til, at der udarbejdes regler om ansvar for miljøskader.

Protokollen, der forventes vedtaget på en ministerkonference i Kiev den 21. – 23. maj 2003 omfatter privatretligt erstatningsansvar i tilfælde, hvor en skade er omfattet af begge konventioner, dvs. hvor der er indtrådt skader som følge af industrielle uheld ved farlig aktivitet, og dette har forårsaget grænseoverskridende effekter på vandløb mv. Protokollens formål er at skabe et system for erstatningsansvar og at sikre fyldestgørende og hurtig erstatning for skader inden for dens område. Protokollen omfatter både traditionelt erstatningsansvar (person- og tingskade samt tab af indkomst) og miljøansvar (herunder genopretning eller compensation).

Protokollen indeholder minimumsregler og bygger på et ikke-diskriminationsprincip. Den indeholder bl.a. regler om ansvarsgrundlaget (objektivt ansvar og culpaansvar), pligt til at stille finansiel sikkerhed, ansvarsfrihedsgrunde, forældelse og solidarisk ansvar for flere skadevoldere.

Protokollen indeholder herudover flere civilprocessuelle regler om navnlig retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser mv. under protokollen. Ifølge protokollens artikel 13 har Fællesskabsretten under visse nærmere angivne betingelser forrang både frem for protokollens regler om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser. Endvidere indeholder protokollens artikel 8, stk. 5, en regel om adgang til miljøoplysninger.

På rådsmødet (for almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 24. februar 2003 be- myndigede Rådet Kommissionen til at føre forhandlinger om protokollen for så vidt angår de områder, der falder ind under Fællesskabets eksklusive kompetence, idet visse af konventionens

* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

bestemmelser berører forordning (EF) nr. 44/2001 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (Bruxelles I-forordningen) og direktiv (EF) nr. 90/313 om fri adgang til miljøoplysninger.

Protokollen åbnes for undertegnelse efter vedtagelsen i Kiev den 21. – 23. maj 2003. På den baggrund forventes Kommissionen snarest at fremlægge et udkast til Rådets beslutning om undertegnelse på Fællesskabets vegne.

Da retsgrundlaget for Bruxelles I-forordningen er EF-traktatens artikel 65, jf. artikel 61, litra c, deltog Danmark ikke i vedtagelsen af denne forordning, der ikke er bindende for eller finder anvendelse i Danmark, jf. Protokollen om Danmarks stilling, der som bilag er knyttet til Amsterdam-traktaten (forbeholdet vedrørende retlige og indre anliggender).

Derimod deltog Danmark i vedtagelsen af direktiv (EF) nr. 90/313 om fri adgang til miljøoplysninger, der har hjemmel i EF traktatens artikel 175 (tidligere artikel 130 S). Direktivet er bindende for og finder anvendelse for Danmark. Danmark deltager derfor også i vedtagelse af en afgørelse om Fællesskabets undertegnelse af protokollen for så vidt angår dennes bestemmelser om adgang til miljøoplysninger.

Da Fællesskabets eksterne kompetence delvist hviler på en forordning, som Danmark ikke deltager i, deltager Danmark ikke i og er ikke bundet af den del af Rådets afgørelse, der vedrører undertegnelse af bestemmelserne i protokollen om jurisdiktionskompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser.

Rådet forventes at vedtage beslutningen på rådsmødet den 8. maj 2003 eller et senere rådsmøde.

2. Indhold

Det forventes, at forslaget til rådsafgørelse bemyndiger Rådet til at udpege en person til på Fællesskabets vegne at undertegne protokollen for så vidt angår de dele af protokollen, der henhører under Fællesskabets eksterne kompetence.

Det bemærkes, at protokollen er åben for undertegnelse og ratifikation både af stater og af regionale organisationer for økonomisk integration såsom Det Europæiske Fællesskab.

3. Europaparlamentet

Forslaget vil blive behandlet i henhold til proceduren i EF-traktatens artikel 300. Da forslaget alene forventes at vedrøre undertegnelse, høres Europaparlamentet ikke over forslaget. Europa-

parlamentet vil blive hørt i forbindelse med et senere forslag om endelig tiltrædelse af konventionen.

4. Høring

Forslaget har ikke været sendt i høring.

5. Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde

Sagen blev drøftet i Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde den 22. april 2003.

6. Subsidiaritetsprincippet

Forslaget til Rådets afgørelse ses ikke at være i strid med subsidiaritetsprincippet.

7. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Som anført under punkt 1, vil forslaget til Rådets afgørelse delvist være omfattet af det danske forbehold vedrørende retlige og indre anliggender.

Danmark deltager således ikke i en kommende vedtagelse af den del af afgørelsen, der vedrører Fællesskabets tiltrædelse af protokollens bestemmelser om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse. Denne del af afgørelsen vil ikke være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

Derimod vil Danmark deltage i vedtagelsen af den del af afgørelsen, der vedrører Fællesskabets tiltrædelse af protokollens bestemmelser om adgang til miljøoplysninger. Fællesskabets tiltrædelse heraf kræver ikke EU-lovgivning eller i øvrigt lovændringer i dansk ret.

Da der er tale om en blandet konvention, der både henhører under Fællesskabets og medlemsstaternes kompetence, antages det som udgangspunkt, at konventionen skal tiltrædes af både Fællesskabet og af medlemsstaterne. Dette gælder dog ikke, hvis implementeringen af konventionens bestemmelser ikke kræver en fælles koordineret implementering af både Fællesskabet og medlemsstaterne. Bestemmelsen om adgang til miljøoplysninger er af en sådan generel karakter, at der ikke kræves en fælles koordineret implementering af denne og konventionens øvrige bestemmelser. Det må derfor lægges til grund, at Danmark kan handle frit vedrørende spørgsmålet om undertegnelse og senere ratifikation af den øvrige del af konventionen.

Den danske holdning fastlægges dog i kontakt med Fællesskabet.

8. Tidligere forelæggelser for Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg.

Vedrørende: Protokol til ændring af konventionen om brug af informationsteknologi på toldområdet for så vidt angår oprettelse af et elektronisk sagsregister på toldområdet (FIDE).

Nyt notat.

1. Baggrund.

Det elektroniske sagsregister FIDE ("Fichier d'Identification des Enquêtes Douanières") er et initiativ fra Tyskland, Belgien og Frankrig, der skal have til formål at støtte de myndigheder, der efterforsker toldovertrædelser. Forslaget er optrykt i EFT C 328 23.11.2001.

Sagsregistret vil gøre det muligt at udveksle gensidig information om undersøgelser vedrørende svig, som medlemsstaterne behandler, men skal ikke anvendes som en database til udveksling af efterretninger eller oplysninger fra sagerne.

I Danmark foretager politiet al efterforskning og sagsregistret vil derfor skulle bruges af denne myndighed og de statslige told- og skattemyndigheder.

Registret vil indeholde oplysninger om toldkriminalitet i EU. Sådanne oplysninger findes ikke i dag.

FIDE skal være et supplement til databasen i toldinformationssystemet CIS (Customs Information System), hvis formål det er at koordinere de foranstaltninger, som de kompetente myndigheder, der fører kontrol med person- og varebevægelser, iværksætter.

Toldinformationssystemet/CIS består af to databaser, én vedrørende søjle 1 og én vedrørende søjle 3. Det er foreslået, at det elektroniske sagsregister/FIDE ligeledes skal bestå af 2 databaser:

En søjle 1 database, der skal indeholde oplysninger om eksisterende sager om uregelmæssigheder på den fælles EU-toldlovgivnings område og i forbindelse med den fælles landbrugspolitik. Databasen vil skulle gennemføres ved en forordning om ændring af en tidligere ændring af Rådets Forordning (EF) nr. 515/97 af 13. marts 1997 om gensidig bistand mellem medlemsstaternes administrative myndigheder og om samarbejde mellem disse og Kommissionen med henblik på at sikre den rette anvendelse af told- og landbrugsbestemmelserne.

En søjle 3 database, der vedrører sager om overtrædelse af den nationale lovgivning vedrørende ulovlig handel af varer. Dette vil bl.a. være sager om narkotikaovertrædelser. Der vil være hjemmel til at gennemføre denne database såfremt den foreslåede protokol vedtages.

Forslaget vil blive forelagt rådsrådet (retlige og indre anliggender), den 8. maj 2003 med henblik på vedtagelse af forslaget, ligesom medlemsstaterne i forbindelse med rådsrådet forventes at undertegne protokollen.

2. Indhold

Udkastet til protokol til ændring af konventionen om brug af informationsteknologi på toldområdet (CIS konvention) for så vidt angår oprettelse af et elektronisk sagsregister på toldområdet er udarbejdet med hjemmel i traktaten om Den Europæiske Union, særligt artikel 34, stk. 2, litra d.

Udkastets artikel 1 angiver, at der efter CIS-konventionens kapitel V indsættes 3 kapitler, kapitel V A, der indeholder artikel 12 A, kapitel V B, der indeholder artiklerne 12 B - 12 D og kapitel V C, der indeholder artikel 12 E.

Kapitel V A omhandler oprettelsen FIDE.

Artikel 12 A angiver FIDE's formål og anvendelsesområde og i stk. 1, fastslås det, at toldinformationssystemet (CIS) også indeholder en database (elektronisk sagsregister = FIDE) samt at bestemmelserne for CIS, med forbehold af de særlige bestemmelser i kapitlerne V A, V B og V C, også finder anvendelse for FIDE og at enhver henvisning til CIS også indbefatter FIDE.

Dernæst angives det i stk. 2, at formålet med FIDE er at gøre medlemsstaternes kompetente myndigheder indenfor toldefterforskning, som har indledt en efterforskning vedrørende en eller flere virksomheder eller personer, i stand til at finde frem til kompetente myndigheder i andre medlemsstater, der er ved at foretage eller har foretaget efterforskning vedrørende de samme personer eller virksomheder.

Endelig fremgår det af stk. 3, at hver medlemsstat, til de øvrige medlemsstater og det i artikel 16 omhandlede udvalg, sender en liste over alvorlige overtrædelser, som kan straffes med frihedsberøvelse eller lignende i mindst 12 måneder eller med bøde på mindst 15.000 Euro.

Af stk. 4 fremgår det at hvis en medlemsstat, der har brugt registret, har brug for flere oplysninger om den/de registrerede, skal der anmodes om bistand i henhold til gældende instrumenter vedrørende gensidig bistand.

Kapitel V B vedrører drift og brug af FIDE.

Artikel 12 B beskriver FIDE som en central databaseenhed, hvortil alle medlemsstater har direkte adgang samt hvilke oplysninger, der må registreres.

Der må alene registreres oplysninger om de fysiske og juridiske personer, der er eller har været genstand for efterforskning foretaget af den kompetente myndighed i staten, a) når de er mistænkt for alene eller sammen med andre, at begå eller have begået alvorlige overtrædelser af nationale love, b) om hvem det er konstateret, at de har begået en sådan overtrædelse, eller c) er blevet idømt en administrativ eller strafferetlig sanktion for en sådan overtrædelse.

Registrering må kun ske vedrørende det område, som efterforskningen dækker.

Der må ikke registreres andet end navn, nationalitet og adresse, tlf. nummer og lignende på den myndighed i en medlemsstat, der behandler sagen, samt journalnummer.

For de fysiske personer der registreres, må kun angives efternavn, pigenavn, fornavn, påtagne navne, fødselsdato, fødested, nationalitet og køn. For de juridiske personer, der registreres må der kun angives virksomhedens firmanavn, navn, hvorunder der drives forretning, hjemsted og momsnummer.

Oplysningerne må kun være registreret i den periode, de angives i artikel 12 E.

Artikel 12 C anfører, at medlemsstaterne ikke er forpligtet til at registrere oplysninger i hvis og så længe registreringen strider mod grundlæggende retsprincipper eller andre væsentlige interesser, herunder navnlig hensynet til datasikkerhed.

Artikel 12 D fastlægger, at indføring i og søgning af oplysninger i FIDE er forbeholdt de kompetente myndigheder indenfor toldefterforskning, jf. artikel 12 A, stk. 2.

Adgang til FIDE forudsætter indtastning af fysiske personers fornavn og/eller efternavn og/eller pigenavn og/eller påtaget navn og/eller fødselsdato, og for virksomheder firmanavn og/eller navn, hvorunder der drives forretning og/eller momsnummer.

Kapitel V C vedrører lagring af oplysninger i FIDE

Artikel 12 E fastsætter med forbehold af mere restriktive bestemmelser i den enkelte medlemsstats love, hvor længe oplysninger må være lagret i FIDE.

For igangværende efterforskning må højst lagres i 3 år og der ikke lagres oplysninger udover 1 år efter det sidste efterretningskridt er taget.

Hvor overtrædelse er konstateret uden at der endnu er sket domfældelse eller pålæggelse af administrativ sanktion må der ikke ske lagring udover 6 år.

Hvor der er sket domfældelse eller pålæggelse af administrativ sanktion, må der ikke ske lagring udover 10 år.

Oplysninger vedrørende efterforskning af en person skal straks slettes hvis denne ikke længere genstand for efterforskning.

Artikel 2 indeholder bestemmelser om ratifikation, notifikation og ikrafttrædelse.

Protokollen vedtages i henhold til stk. 1, i overensstemmelse med medlemsstaternes forfatningsmæssige bestemmelser.

Det er i stk. 3 fastsat, at protokollen træder i kraft for og mellem de 8 berørte medlemsstater 90 dage efter at den ottende medlemsstat har foretaget notifikation, som jf. stk. 2, foretages overfor depositaren.

Når de efterfølgende medlemsstater har foretaget notifikation, træder protokollen, jf. stk. 4, i kraft mellem denne medlemsstat og de medlemsstater for hvem protokollen allerede er trådt i kraft, 90 dage efter notifikationen.

Medlemsstaterne må kun indlæse oplysninger i FIDE, som er registreret i en efterforskning, efter denne protokol er trådt i kraft.

3. Europa-Parlamentet

Europa-Parlamentet har i december 2002 afgivet udtalelse om forslaget og har i de forbindelse bl.a. peget på, at betydningen af samarbejde på toldområdet bør fremhæves. Idet det udgør en vigtig, men ofte noget undervurderet del af området med frihed, sikkerhed og retfærdighed.

Parlamentet erkender, hvor vigtigt dette instrument er og giver det sin støtte. Idet elektroniske sagsregister vil kunne lette bekæmpelsen af svig og organiseret kriminalitet, der er en vigtig del af området med frihed, sikkerhed og retfærdighed.

Parlamentet har foreslået, at der indsættes en bestemmelse om, at medlemslandene skal sikre de grundlæggende rettigheder, navnlig at indsamling, behandling og brug af personoplysninger på

toldområdet bør ske under overholdelse af principperne i Europarådets konvention af 28. januar 1981 og henstilling nr. R 87/15 fra Europarådets Minister komité af 17. september 1987.

Det er videre anført, at det er vigtigt, at det fælles kontrolorgan, som skal føre tilsyn med, at CIS-konventionen overholdes, udfører sin kontrolopgave med hensyn til CIS-konventionen og med hensyn til det elektroniske sagsregister på en effektiv måde. Det kan konkluderes, at behovet for beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger er øget stærkt.

Parlamentet foreslår også, at Europol og Eurojust på visse betingelser kan få adgang til det elektroniske sagsregister, hvis det er af betydning for udførelsen af de opgaver, de har fået overdraget til støtte for efterforskningen i medlemslandene.

Dele af Europa Parlamentets ændringsforslag er indarbejdet.

4. Høring

Der er foretaget høring af følgende:

Politidirektøren i København, Datatilsynet, Dansk Told- og Skatteforbund, Det Danske Center for Menneskerettigheder, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politiforbundet, Politimægtigforeningen.

ToldSkat har modtaget høringssvar fra Politidirektøren i København, Datatilsynet, Dansk Told- og Skatteforbund, Det Danske Center for Menneskerettigheder, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politiforbundet.

Politidirektøren i København har svaret, at oprettelsen af et elektronisk register vil kunne være til gavn for efterforskningen. Det skal dog bemærkes, at det ikke synes ganske klart, hvilke typer sager registeret skal omfatte. Det bemærkes endvidere, at efterforskningen af toldsager i de forskellige EU-lande efterforskes af forskellige myndigheder. I Danmark efterforskes toldsagerne således af politiet, mens det i forslaget forudsættes, at hver medlemsstat udpeger en toldadministration, der på nationalt plan skal have ansvaret for det elektroniske register. Det forudsættes således nærmest, at det er toldvæsenet, der efterforsker, jf. artikel 12 I. Der kan således opstå problemer med at sikre, at f.eks. personoplysninger ikke kommer uvedkommende til kundskab.

Det bemærkes, at Københavns Politi ikke har foretaget en vurdering i henhold til registerlovgivningen og til mulighederne for den tekniske gennemførelse af forslaget.

Datatilsynet har bemærket følgende:

Ad artikel 12 A

Datatilsynet har noteret sig, at det følger af forslaget artikel 12 A, stk. 1, at de øvrige bestemmelser i CIS-konventionen med forbehold for de øvrige bestemmelser i protokollen finder anvendelse på FIDE-registeret.

Tilsynet bemærker i den forbindelse, at ovenstående – efter Datatilsynets opfattelse – bl.a. vil betyde, at de særlige regler vedrørende datasikkerhed i konventionens artikel 19 og reglerne vedrørende den fælles tilsynsmyndighed (JSA), som nævnt i artikel 18, også finder anvendelse på FIDE-registeret.

Datatilsynet skal i øvrigt i den forbindelse under henvisning til konventionens artikel 13, stk. 3, bemærke, at FIDE-registeret ifølge forslaget skal betragtes som værende 15 selvstændige – om end – identiske registre. Dette vil bl.a. betyde, at de danske myndigheder, der er ansvarlige for FIDE-registeret, vil skulle foretage anmeldelse af dette til Datatilsynet i overensstemmelse med reglerne i persondatalovens (lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger) kapitel 12, samt iagttage de danske sikkerhedsregler (navnlig Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, ...).

Datatilsynet forudsætter i øvrigt, at persondatalovens øvrige regler iagttages, f.eks. ved videregivelse m.v.

Datatilsynet kan i øvrigt støtte, at der i forslaget stk. 3 nu – i forhold til tidligere forslag – er fastsat mere præcise regler for, hvilke overtrædelser (i kraft af strafferamme) der kan begrunde indberetning til registeret.

Artikel 12 D

Datatilsynet kan støtte forslaget, der juridisk set vil være til hinder for, at der foretages bredere søgninger uden konkret indikation.

Artikel 12 E

Datatilsynet har på det foreliggende grundlag ingen afgørende indvendinger imod de foreslåede sletteregler.

Tilsynet skal dog pege på, at en slettefrist på 10 år for så vidt angår tilfælde, hvori der foreligger en fældende dom eller hvor der er udstedt en bøde, kan forekomme noget lang. Datatilsynet kan opfordre ToldSkat til at forsøge at få nedsat denne slettefrist.

Det fremsendte materiale giver i øvrigt ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Dansk Told- og Skatteforbund har svaret, at man skal udtrykke sin fulde støtte til at oprette et sagsregister (FIDE) på toldområdet.

I den forbindelse står Dansk Told- og Skatteforbund uforstående overfor bemærkningerne i baggrundsnotatet om, at det i Danmark er politiet, der foretager al efterforskning, samt at sagsregistret derfor skal benyttes af politiet alene.

Forbundet skal henvise til, at toldlovsovertrædelser forinden overgivelse til retssystemet efterforskes af ToldSkat og det vil derfor være naturligt, at ToldSkat også har det foreslåede system. I den forbindelse skal forbundet henvise til de oplysninger, som er skitseret til at indeholdes i søjle 1 databasen.

Endvidere skal forbundet henvise til, at der vedrørende oplysningerne i søjle 3 databasen er informationer, som er nødvendige i forbindelse med den ulovlige narkotikaindførsel.

Det Danske Center for Menneskerettigheder har svaret, at man har vurderet forslaget i forhold til de menneskeretlige krav til privatlivets fred og persondatabeskyttelse samt at denne vurdering ikke giver anledning til bemærkninger af menneskeretlig karakter.

Foreningen af politimestre i Danmark har svaret, at Politimesterforeningen kan støtte oprettelsen af det foreslåede register. På det foreliggende grundlag finder Politimesterforeningen det imidlertid vanskeligt at vurdere den nærmere opbygning og drift af registret, herunder registrering og videregivelse af oplysninger fra registret. Disse forhold må derfor nøje overvejes og beskrives i forbindelse med den lovgivning, der efter Told- og Skattestyrelsens opfattelse er nødvendig for gennemførelsen af konventionsændringen i Danmark.

Politiforbundet i Danmark har udtalt:

Politiforbundet i Danmark har indledningsvis noteret sig, at der med det fremsendte forslag alene er tale om et informationssystem til håndtering af gensidig udveksling af informationer om hvilke myndigheder, der foretager eller har foretaget efterforskning vedrørende personer eller virksomheder om overtrædelse af enten fælles EU-toldlovgivning eller overtrædelse af national lovgivning vedrørende ulovlig handel med varer.

Politiforbundet i Danmark er af den opfattelse, at en koordinering og gensidig udveksling af informationer på de nævnte områder kan medvirke til en smidigere og hurtigere sagsbehandling, samt medvirke til, at der ikke sker ”dobbelt-efterforskning” i sager, der involverer flere landes myndigheder.

Systemets anvendelighed og værdi vil imidlertid i høj grad bero på i hvilket omfang de enkelte landes myndigheder rent faktisk opdaterer data i systemet, idet artikel 12 C, stk. 1 betragtes som en pligtmæssig indberetning til systemet, sammenholdt med artikel 12 C, stk. 2, der modsætningsvis giver mulighed for – under bestemte forudsætninger – at undlade opdateringer i systemet. Da der herefter er tale om pligtmæssige indberetninger/opdateringer, bør der udfærdiges en nærmere definition og fastlæggelse af hvilke oplysninger/sagskategorier, der som minimum skal tilføres systemet, for at sikre en så ensartet opdatering som muligt i systemet.

Ligeledes vil tidspunktet – i sagsforløbet – for opdatering af systemet være af afgørende betydning. Systemet bør ligeledes opdateres på et så tidligt tidspunkt som muligt i efterforskningsforløbet, idet det ellers vil få karakter af et efterretningsorgan, mere end et koordinerende informationssystem. Der bør således også træffes bestemmelse om, hvornår en opdatering af systemet skal ske.

5. Specialudvalget for politimæssigt og strafferetligt samarbejde

Protokollen har været drøftet i Specialudvalget for politimæssigt og strafferetligt samarbejde den 22. april 2003.

6. Subsidiaritetsprincippet

Forslaget ses ikke at være i strid med subsidiaritetsprincippet.

7. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Såfremt den foreslåede protokol vedtages af Rådet, vil den ikke efterfølgende kræve lovændring, men vil skulle gennemføres ved dansk lov. Udgifterne finansieres i overensstemmelse med CIS-konventionens bestemmelser herom (artikel 22). Der skønnes ikke at være tale om væsentlige statsfinansielle konsekvenser.

8. Tidligere forelæggelser for Folketingets Retsudvalg, Skatteudvalg og Europaudvalget

Udkastet til protokollen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Retsudvalg, Skatteudvalg og Europaudvalget.

Grundnotat er oversendt til Folketingets Retsudvalg, Skatteudvalg (3. juli 2002) og Europaudvalget (2. juli 2002).

Vedrørende: Rådskonklusioner vedrørende forebyggelse og bekæmpelse af menneskehandel.

Nyt notat.

1. Baggrund.

IOM (International Organisation for Migration) afholdt i Bruxelles den 18. – 20. september 2002 i samarbejde med Europa-Parlamentet og Kommissionen en konference om forebyggelse og bekæmpelse af handel med mennesker.

På konferencen blev der opnået enighed om en erklæring vedrørende forebyggelse og bekæmpelse af menneskehandel.

Udkast til Rådets konklusioner vedrørende erklæringen fra Bruxelles-konferencen forventes forelagt til vedtagelse på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8. maj 2003.

2. Indhold.

I udkast til rådskonklusioner noterer Rådet sig erklæringen fra Bruxelles-konferencen om forebyggelse og bekæmpelse af menneskehandel, idet det samtidig anføres, at Kommissionen vil bidrage til udarbejdelsen af en handlingsplan for gennemførelsen af målsætningerne i erklæringen.

Rådskonklusionerne opfordrer medlemsstaterne til som led i videreudviklingen af Schengen-informationssystemet at overveje oprettelsen af en europæisk database over forsvundne personer, der formodes at være ofre for menneskehandel.

Medlemsstaterne opfordres desuden til at sætte ind overfor bl.a. rejse- og arbejdsformidlingsbureauer, der beforder menneskehandel. Rådskonklusionerne opfordrer samtidig til fortsat at udvikle passende støtteforanstaltninger for at beskytte ofre for menneskehandel.

Der opfordres endvidere til at prioritere et øget politimæssigt og retligt samarbejde med relevante tredjelande, der grænser op til Den Europæiske Union.

Endelig henstilles det, at medlemsstaterne hurtigst muligt træffer de fornødne foranstaltninger med henblik på ratificere De Forenede Nationers konvention om bekæmpelse af grænseoverskridende kriminalitet og protokollen om forebyggelse, bekæmpelse og retsforfølgning af menneskehandel, særlig handel med kvinder og børn.

3. Europa-Parlamentet.

Udkastet til rådskonklusioner har ikke været forelagt for Europa-Parlamentet.

4. Høring.

Udkastet til rådskonklusioner har ikke været sendt i høring.

5. Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde.

Sagen har været drøftet på et møde i Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde den 22. april 2003.

6. Subsidiaritetsprincippet.

Subsidiaritetsprincippet ses ikke at være relevant for sagen.

7. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser.

Udkastet til rådskonklusioner har ikke lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

8. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg og Retsudvalg.

Udkastet til rådskonklusioner har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Retsudvalg eller Europaudvalget.

Vedrørende: Rådshenstilling vedrørende modelaftale for oprettelse af et fælles efterforskningshold.

Nyt notat.

1. Baggrund.

EU-konventionen af 29. maj 2000 om gensidig retshjælp i straffesager mellem Den Europæiske Unions medlemsstater indeholder i artikel 13 en bestemmelse om oprettelse af fælles efterforskningshold. En tilsvarende ordning er fastlagt ved Rådets rammeafgørelse af 13. juni 2002 om fælles efterforskningshold.

En rådshenstilling om en modelaftale for oprettelse af fælles efterforskningshold i overensstemmelse med konventionens og rammeafgørelsens regler forventes forelagt til vedtagelse på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8. maj 2003.

Formålet med rådshenstillingen er at lette etableringen af fælles efterforskningshold.

2. Indhold.

Rådshenstillingen opfordrer medlemsstaterne til at anvende den modelaftale, der er bilagt henstillingen, i forbindelse med oprettelse af et fælles efterforskningshold.

Modelaftalen beskriver spørgsmål, der sandsynligvis vil skulle tages stilling til i forbindelse med indgåelsen af konkrete aftaler om oprettelse af et fælles efterforskningshold, herunder i forhold til Eurojust, Europol eller OLAF som efter omstændighederne vil kunne yde bistand til efterforskningsholdets arbejde.

Det er tanken, at modelaftalen vil kunne anvendes som udgangspunkt for forhandlingerne om etablering af konkrete efterforskningshold, i det de enkelte elementer i modelaftalen vil kunne fraviges, udelades eller suppleres, som de berørte medlemsstater konkret måtte finde det passende.

3. Europa-Parlamentet.

Udkastet til rådshenstilling har ikke været forelagt for Europa-Parlamentet

4. Høring.

Udkastet til rådshenstilling har ikke været sendt i høring.

5. Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde.

Udkastet til rådshenstilling har været drøftet på et møde i Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde den 22. april 2003.

6. Subsidiaritetsprincippet.

Subsidiaritetsprincippet ses ikke at være relevant for sagen.

7. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser.

Udkastet til rådshenstillinger har ikke lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser. Det bemærkes i den forbindelse, at Danmark har ratificeret EU-retshjælpskonventionen, og at såvel konventionen som rammeafgårelsen af 13. juni 2002 er gennemført i dansk ret ved lov nr. 258 af 8. maj 2002 om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet og lov om international fuldbyrdelse af straf m.v. (Gennemførelse af EU-retshjælpskonventionen, den 2. tillægsprotokol til Europarådets retshjælpskonvention og EU-rammeafgårelse om fælles efterforskningshold)

Etablering af fælles efterforskningshold med dansk deltagelse sker i overensstemmelse med dansk ret.

8. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg og Retsudvalg.

Udkastet til rådshenstillinger har ikke tidligere været forelagt Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg.

Vedrørende: Udpegning af to nye vicedirektører for Europol.

Nyt notat.

1. Baggrund.

I henhold til Europol-konventionens artikel 29 ledes Europol af en direktør, der efter indstilling fra Europolis Styrelsesråd udnævnes af Rådet for en periode på fire år. Direktørens første embedsperiode efter konventionens ikrafttræden er dog fastsat til fem år.

Direktøren bistås af vicedirektører, hvis antal fastsættes af Rådet. Vicedirektørerne udnævnes af Rådet for en periode på fire år, idet der dog er fastsat en særlig regel om den første embedsperiode, således at embedsperioden for den vicedirektør, som står direkte under direktøren, er på fire år, mens den første embedsperiode for den/de øvrige vicedirektører er på tre år.

Europolis direktør og første fire vicedirektører blev udpeget ved rådsafgørelse af 29. april 1999. Antallet af vicedirektører er siden reduceret til tre.

To af vicedirektørposterne er ledige til besættelse, og Europolis Styrelsesråd har på den baggrund iværksat de nødvendige ansættelsesprocedurer i overensstemmelse med de særlige regler i Europolis personalevedtægt som i medfør af Europol-konventionens artikel 30, stk. 3, blev fastsat ved Rådets retsakt af 19. december 2002.

Ud af i alt 174 ansøgere til de to stillinger har 10 været til samtale i en særlig ansættelseskomité under Europolis Styrelsesråd, og i overensstemmelse med komiteens anbefalinger har Styrelsesrådet indstillet fire kandidater til Rådet.

Indstillingen forventes forelagt på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8. maj 2003 med henblik på at Rådet træffer afgørelse om udpegning af to nye vicedirektører for Europol.

2. Indhold.

Europolis Styrelsesråd har indstillet fire kandidater til de to ledige stillinger. En dansk og en britisk kandidat anses af Styrelsesrådet som bedst kvalificeret, mens en svensk og en finsk kandidat anses for næstbedst kvalificeret.

3. Europa-Parlamentet.

Sagen har ikke været forelagt Europa-Parlamentet.

4. Høring.

Der har ikke været foretaget høring i anledning af sagen.

5. Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde.

Sagen har været drøftet på et møde i Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde den 22. april 2003.

6. Subsidiaritetsprincippet.

Subsidiaritetsprincippet ses ikke at være relevant for sagen.

7. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser.

Sagen har ikke lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

8. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg og Retsudvalg.

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg.

Vedrørende: Bemyndigelse af Europols direktør til at indlede forhandlinger med Rumænien om udveksling af personoplysninger.

Nyt notat.

1. Baggrund.

Det følger af Europol-konventionens artikel 42, stk. 2, 1. pkt., at Europol, i det omfang det er nødvendigt for at kunne gennemføre de opgaver, der er pålagt Europol i henhold til konventionens artikel 3, kan oprette og opretholde forbindelser med tredjelande og eksterne organisationer.

Rådet vedtog den 3. november 1998 en afgørelse, der fastsætter nærmere regler for Europols forbindelser med tredjelande og eksterne organisationer.

Det fremgår af artikel 2, stk. 2, i rådsafgårelsen, at Rådet med enstemmighed beslutter, hvilke tredjelande og eksterne organisationer der skal indledes forhandlinger med.

Det fremgår endvidere af artikel 2, stk. 3, at Europols direktør efter at have konsulteret Styrelsesrådet kan indlede forhandlinger om aftaler med tredjelande og eksterne organisationer. Sådanne aftaler kan først indgås, efter at Rådet med enstemmighed har godkendt disse.

Rådet har desuden ved to rådsafgårelser af henholdsvis 3. november 1998 og 12. marts 1999 fastsat nærmere regler for Europols videregivelse af personlige oplysninger til tredjelande og eksterne organisationer samt for Europols modtagelse af information fra tredjeparter.

Ved Rådets afgørelse af 27. marts 2000 blev Europols direktør bemyndiget til at indlede forhandlinger om samarbejde mellem Europol og en række tredjelande og internationale organisationer, herunder Rumænien.

Rådets afgørelse angiver de nærmere betingelser for denne bemyndigelse, herunder at eventuelle bestemmelser i aftalerne om udveksling af oplysninger skal være i overensstemmelse med reglerne i Europol-konventionen og gennemførelsesbestemmelserne i tilknytning hertil.

For så vidt angår udvekslingen af personoplysninger er det i rådsafgårelsen fastsat, at forhandling med tredjelande og eksterne organisationer herom først kan påbegyndes, når Rådet med enstemmighed på grundlag af en rapport fra Europol og efter høring af Styrelsesrådet og Den Fælles Kontrolinstans, har konstateret, at der ikke er hindringer for at påbegynde sådanne forhandlinger.

Det følger af Rådets afgørelse af 12. marts 1999 om regler for videregivelse af personlige oplysninger fra Europol til tredjelande og eksterne organisationer, at Rådet ved vurderingen af, om Europol bør indlede forhandlinger om videregivelse af personlige oplysninger i forhold til et tredjeland eller en ekstern organisation, skal tage lovgivningen og den administrative praksis vedrørende databeskyttelse i det pågældende tredjeland eller den pågældende eksterne organisation i betragtning.

I en rådserklæring, der blev opnået enighed om i forbindelse med vedtagelsen af Rådets afgørelse af 27. marts 2000 om indledning af forhandlinger mellem Europol og tredjelande samt eksterne organisationer, opfordres Europol til at udarbejde og forelægge rapporter for Rådet om lovgivningen og den administrative praksis vedrørende databeskyttelse i de tredjelande og eksterne organisationer, der er nævnt i rådsafgørelsen.

På denne baggrund har Europol nu udarbejdet en rapport vedrørende lovgivning og administrativ praksis for så vidt angår databeskyttelse i Rumænien med henblik på, at Rådet kan tage stilling til, om der er noget til hinder for at indlede forhandlinger med Rumænien vedrørende Europols videregivelse af personoplysninger. Rapporterne er tiltrådt af Europols Styrelsesråd og af Den Fælles Kontrolinstans.

Rapporterne forventes forelagt på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8. maj 2003 med henblik på Rådets vedtagelse af en afgørelse om indledning af forhandlinger om videregivelse af personoplysninger fra Europol til Rumænien.

Det bemærkes, at Rådet tidligere har truffet tilsvarende afgørelser for så vidt angår, Interpol, Norge, Island, Polen, Ungarn, Tjekkiet, Estland, Slovenien, Canada, Slovakiet, Litauen, Bulgarien, Schweiz, Letland og Cypern.

Aftalen vil senere skulle forelægges for Rådet til godkendelse.

2. Indhold.

Rapporten indeholder en beskrivelse af de for Rumænien relevante regler vedrørende databeskyttelse, ligesom landets administrative praksis er beskrevet. Endvidere sammenholdes Rumæniens regler og praksis med de databeskyttelsesprincipper, der gælder for Europols virksomhed.

Det konkluderes, at nationale regler og administrativ praksis i Rumænien er af en sådan karakter, at Rådet anbefales at træffe afgørelse om, at forhandling om videregivelse af personoplysninger fra Europol til Rumænien kan påbegyndes.

Samtidig bemærkes det, at en aftale mellem Europol og Rumænien om videregivelse af personoplysninger fra Europol til Rumænien bør indeholde passende bestemmelser vedrørende den tidsmæssige udstrækning af opbevaringen af personoplysninger. Det fremhæves endvidere, at en aftale med Rumænien bør indeholde bestemmelser om, at begrænsninger vedrørende anvendelsen af personoplysninger fastsat af Europol skal respekteres af de rumænske myndigheder. Endvidere påpeges det, at da den rumænske lovgivning ikke udtrykkeligt forholder til anvendelsen af særligt følsomme personoplysninger bør også dette forhold reguleres i aftalen.

Det følger af Europol-konventionen, at hvis Europol har modtaget personoplysninger fra et medlemsland, må Europol kun videregive oplysningerne til et tredjeland som Rumænien, hvis det pågældende medlemsland giver sit samtykke hertil.

Rapporterne har som nævnt været forelagt for Den Fælles Kontrolinstans, der er nedsat i henhold til Europol-konventionen, og hvor Datatilsynet er repræsenteret. Den Fælles Kontrolinstans har i den forbindelse tiltrådt, at der ikke er noget til hinder for, at forhandlinger om videregivelse af personoplysninger fra Europol til Rumænien kan påbegyndes.

3. Europa-Parlamentet.

Rapporten har ikke været forelagt for Europa-Parlamentet til udtalelse.

4. Høring.

Der har ikke været foretaget høring i anledning af rapporten.

5. Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde.

Sagen har været drøftet i Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde på et møde den 22. april 2003.

6. Subsidiaritetsprincippet.

Sagen ses ikke at være i strid med subsidiaritetsprincippet.

7. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser.

Sagen har ikke lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

8. Tidligere forelæggelser for Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Retsudvalg eller Europaudvalg.

Vedrørende: Rådsafgørelse om tilpasning af Europol-ansattes vederlag og tillæg.

Nyt notat.

1. Baggrund.

I medfør af artikel 30, stk. 3, i Europol-konventionen fastlægges de nærmere enkeltheder vedrørende Europolis personale i en vedtægt, som vedtages af Rådet med enstemmighed efter udtalelse fra Europolis Styrelsesråd og efter proceduren i afsnit VI Traktaten om Den Europæiske Union (TEU). Vedtægten for Europolis personale blev oprindeligt vedtaget ved Rådets retsakt af 3. december 1998 og er siden ændret ved efterfølgende rådsafgørelser.

Bestemmelserne vedrørende Europol-ansattes vederlag og tillæg fremgår af kapitlerne 5 og 6 samt bilagene 3 og 5 i vedtægten for Europolis personale.

I medfør af artikel 44 i vedtægten for Europolis personale undersøger Europolis Styrelsesråd hvert år lønningsniveauet for Europolis ansatte. Europolis Styrelsesråd undersøger i den forbindelse, om en tilpasning af vederlagene er rimelig på baggrund af ændringer i leveomkostningerne. Der skal desuden tages særligt hensyn til eventuelle ændringer i lønningerne for offentligt ansatte i medlemslandene samt behovet for nyansættelser i Europol.

På baggrund af en undersøgelse af Europol-ansattes vederlag og tillæg, som er foretaget af nationale eksperter, har Europolis Styrelsesråd besluttet at indstille til Rådet, at vederlag og visse tillæg i Europol forhøjes med 4,4 % for perioden 1. juli 2002 – 1. juli 2003.

Som forudset i artikel 44 i vedtægten for Europolis personale er der med undersøgelsen bl.a. taget højde for ændringer af leveomkostningerne og ændringer af lønningerne for offentligt ansatte i medlemslandene. Endelig er der foretaget en sammenligning i forhold til niveauet i andre EU-institutioner og –organer.

Under henvisning hertil har det græske formandskab fremlagt et udkast til Rådets afgørelse om en ændring af vedtægten for Europolis personale med henblik på en justering af Europol-ansattes vederlag og tillæg i overensstemmelse med indstillingen fra Europolis Styrelsesråd.

Udkastet forventes forelagt på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8. maj 2003 med henblik på vedtagelse.

Retsgrundlaget for forslaget er artikel 44 i vedtægten for Europols personale, hvorefter Rådet efter proceduren i afsnit VI i TEU på forslag af Europols Styrelsesråd træffer afgørelse om tilpasning af Europol-ansattes vederlag og tillæg.

2. Indhold.

I overensstemmelse med Europols personalevedtægts artikel 44 har Europols Styrelsesråd med henblik på vurdering af spørgsmålet om tilpasning af Europol-ansattes vederlag og tillæg fra 1. juli 2003 gennemført en undersøgelse af Europol-ansattes vederlag og tillæg. På baggrund af undersøgelsen, der omfatter en sammenligning med medlemsstaterne og andre EU-institutioner og –organer samt en vurdering af leveomkostningerne, har Europols Styrelsesråd indstillet, at vederlag og tillæg for Europols ansatte forhøjes med 4,4 % for perioden 1. juli 2002 – 1. juli 2003.

Indstillingen er baseret på en beregning af udviklingen i leveomkostninger i Holland, som ifølge de hollandske myndigheder er steget med 3,5 % det seneste år, udviklingen i de faktiske lønstigninger for offentligt ansatte i medlemsstaterne, som for det seneste år er steget med i gennemsnit 0,7 %, samt en generel justering i medfør af Rådets forordning 1986/2001 på 0,2 %.

Formandskabet har på denne baggrund og i overensstemmelse med Styrelsesrådets indstilling udarbejdet forslag til Rådsafgørelse om tilpasning af Europol-ansattes vederlag og tillæg.

3. Europa-Parlamentet.

Forslaget til rådsafgørelse er forelagt for Europa-Parlamentet, der imidlertid endnu ikke har afgivet udtalelse.

4. Høring.

Forslaget til rådsafgørelse har ikke været sendt i høring.

5. Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde.

Sagen har været drøftet på et møde i Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde den 22. april 2003.

6. Subsidiaritetsprincippet.

Forslaget ses ikke at være i strid med subsidiaritetsprincippet.

7. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser.

Forslaget har ikke lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

8. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg og Retsudvalg.

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg eller Retsudvalg.