

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EUK

17. maj 2005

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Udenrigsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 1-2 af 14. april, nr. 3-4 af 21. april samt 5-176 af 2. maj 2005 (ad L 137).

UDENRIGSMINISTERIET  
Nordgruppen

EUP j.nr. 400.A.2-10-1  
Den 17. maj 2005

Svar på Folketingets Europaudvalgs spørgsmål ad L 137 af 2. maj 2005

**Spørgsmål 119:**

”Kan ministeren bekræfte, at der ikke er noget i den politiske aftale mellem regeringen, Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og SF, som forhindrer en handelsaftale i at træde i kraft, uanset om et eller alle partier i den politiske aftaler mener, at handelsaftalen vil indebære en harmonisering på et område, hvor traktaten udelukker harmonisering, såfremt Domstolen ikke deler partiernes opfattelse?”

**Svar:**

Understregningen af, at internationale handelsaftaler ikke berører kompetencedelingen mellem EU og medlemslandene, og at de ikke kan føre til harmonisering i det omfang, forfatningstraktaten udelukker en sådan harmonisering, fastholdes i forfatningstraktatens art. III-315, stk. 6.

Af den politiske aftale om Danmark i det udvidede EU fremgår, at partierne bag aftalen er enige om, at de om nødvendigt vil udnytte muligheden i traktatens artikel III-325, stk. 11, for at indhente en udtalelse fra EU-Domstolen, hvis de mener, at en handelsaftale vil indebære harmonisering på et område, hvor traktaten udelukker harmonisering. Det er endvidere angivet, at hvis EU-Domstolen deler denne opfattelse, vil aftalen ikke kunne træde i kraft, med mindre den ændres.

I forfatningstraktatens art. I-29 er det angivet, at EU-Domstolen sikrer overholdelse af lov og ret ved fortolkning og anvendelse af forfatningstraktaten. EU-Domstolen har således kompetence til at påkende spørgsmål om gyldigheden af EU-lovgivning og sikre overholdelse af forfatningstraktatens bestemmelser, herunder eksempelvis art. III-315, stk. 6.