

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06

Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

16. juli 2010

SVAR PÅ UDVALGSSPØRGSMÅL

Brug af pesticider ved dyrkning af genmodificerede majs

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Fødevareministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 101 ad EEU alm. del af den 24. juni 2010 vedr. brugen af pesticider ved dyrkning af genmodificerede majs.

Lene Espersen



Folketingets Europaudvalg

København, den 16. juli 2010

Sagsnr.: 6335

Dok.nr.: 118404

FVM 788

Folketingets Europaudvalg har i brev af 24. juni 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 101 (EUU alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne-Grete Holmsgaard (SF)

Spørgsmål 101:

”Vil ministeren oplyse, om der findes nationale og/eller internationale videnskabelige undersøgelser, som viser, om der bruges flere eller færre pesticider ved dyrkning af genmodificerede majs?”

Svar:

Plantedirektoratet oplyser følgende, hvilket jeg henholder mig til:

”Det er ikke muligt at give et generelt svar, som er dækkende for alle former for pesticider.

Insektbekæmpelsesmidler

Med hensyn til anvendelsen af insektbekæmpelsesmidler i majs tyder tilgængelige undersøgelser på, at forbruget af insektmidler er faldet efter påbegyndelsen af dyrkning af genmodificeret insektresistent majs.

Ukrudtsmidler

For ukrudtsmidlers vedkommende er der lavet opgørelser fra bl.a. USA, som enten viser en samlet stigning eller et samlet fald i forbruget af ukrudtsmidler i genmodificeret majs sammenlignet med konventionel majs. Det er derfor ikke muligt på den baggrund, at drage entydige konklusioner.

Der er udført forsøg i Danmark, som kan give et fingerpeg om den mulige udvikling herhjemme for så vidt angår forbruget af ukrudtsmidler:

Videnscentret for Landbrug har i årene 2007-2009 udført forsøg med ukrudtssprøjtning i genmodificeret majs med resistens over for glyphosat. Som reference til forsøgene blev der brugt to traditionelle ukrudtsmidler indeholdende op til sammenlagt fire aktivstoffer. Forsøgene viste, at det var muligt at erstatte de traditionelle midler med glyphosat og opnå den samme bekæmpelseeffekt.

Resultaterne fra disse undersøgelser viser således, at det potentielt vil være muligt at nedsætte antallet af anvendte aktivstoffer til bekæmpelsen af ukrudt ved dyrkning af genmodificeret majs.

Med henblik på at hindre udvikling af resistens overfor glyphosat hos ukrudtet, kan landmanden vælge at veksle sprøjtning med glyphosat med radrensning eller sprøjtning med et traditionelt ukrudtsmiddel, hvilket kan betyde, at glyphosat ikke fuldstændig erstatter traditionelle sprøjtemidler.

En endelig vurdering for danske forhold må afvente eventuelle erfaringer fra praktisk dyrkning af genmodificeret majs i Danmark.”