

## Folketinget – Europaudvalget

Christiansborg, den 10. april 2006

Folketingets repræsentant ved EU

Til

udvalgets medlemmer og stedfortrædere

### **Europa-Parlamentet afslutter behandlingen af forslaget om f-gasser - Verheugen vil trække åbningsskrivelsen mod Danmark og Østrig tilbage**

Efter næsten tre års forhandlinger, har Europa-Parlamentet endelig godkendt en forligstekst<sup>1</sup> indgået mellem institutionerne om fluorholdige drivhusgasser (f-gasser). Forud for afstemningen, oplæste forslagets ordfører, den irske konservative Avril Doyle, en udtalelse fra kommissær Günther Verheugen, hvor det fremgik, at åbningsskrivelserne mod Danmark<sup>2</sup> og Østrig vil blive trukket tilbage ved forslagets vedtagelse.

### **Kommissionen rejser tvivl om forligsteksten**

Som regel foregår Parlamentets godkendelser af forligstekster uden dramatik – men i forbindelse med salens formelle godkendelse den 5. april, oplæste Uddannelseskommissæren, Ján Figel (miljøkommissær Dimas var forhindret i at møde op i salen), en erklæring som såede tvivl om det politiske kompromis indgået i forligsudvalget<sup>3</sup>. Derfor besluttede Parlamentet, at udsætte afstemningen indtil den 6. april.

---

<sup>1</sup> <http://www.europarl.eu.int/omk/sipade3?PUBREF=-//EP//NONSGML+JOINT-TEXT+C6-2006-0065+0+DOC+PDF+V0//DA&L=DA&LEVEL=0&NAV=S&LSTDOC=Y>

<sup>2</sup> Den 21. oktober 2004 sendte Europa-Kommissionen Danmark en åbningsskrivelse og påbegyndte dermed den administrative behandling af sagen, som kan resultere i en indstævning af Danmark for EF-domstolen. Ifølge Kommissionen er det danske forbud mod f-gasser i strid med EF-traktatens artikel 28, som siger, at kvantitative indførselsrestriktioner såvel som alle foranstaltninger med tilsvarende virkning er forbudt mellem medlemsstaterne. Kommissionen vurderer, at Danmarks forbud mod visse f-gasser har karakter af "indførselsrestriktioner", og udgør en hindring i det indre markeds funktion.

<sup>3</sup> I forligsteksten artikel 9 står der: "Hvis en medlemsstat inden den 31. december 2005 har vedtaget strenge nationale foranstaltninger, der er strengere end dem, der følger af denne artikel, og som falder indenfor denne forordnings anvendelsesområde, vedrørende markedsføring af produkter og anlæg, der indeholder, eller hvis funktion afhænger af fluorholdige drivhusgasser, kan den pågældende medlemsstat, med forbehold for litra b), opretholde disse nationale foranstaltninger indtil den 31. december 2012."

Ifølge forliget indgået i marts, besluttede parterne, at Danmark og Østrig frem til udgangen af 2012 skal kunne opretholde strengere krav til anvendelsen af f-gasser – dvs. at de vil kunne påberåbe sig ”miljøgarantien”. Men forud for afstemningen den 5. april, oplæste kommissær Figel en erklæring, hvor han sagde, at Kommissionen ikke på forhånd kan godkende anvendelsen af miljøgarantien. Følgende er en uofficiel oversættelse af hans erklæring:

”Kommissionen noterer sig aftalen indgået mellem Europa-Parlamentet og Rådet om tilføjjelsen af bestemmelser, der tillader medlemsstaterne, indtil 2012, at opretholde strengere nationale foranstaltninger i forhold til bestemmelserne i forordningen, såfremt de blev vedtaget inden 31. december 2005. I henhold til traktaten, kan en medlemsstat, efter vedtagelsen af en harmoniseringsforanstaltning, opretholde en national foranstaltning, hvis en medlemsstat finder det nødvendigt i henhold til de vigtige bestemmelser i EF-traktatens artikel 30 eller til at beskytte miljøet eller arbejdsmiljøet. Den pågældende medlemsstat skal meddele det til Kommissionen med en begrundelse for hvorfor det er nødvendigt. Hertil udspecificerer traktaten reglerne for Kommissionens godkendelse eller forkastelsen af anmodningen. **Kommissionen er derfor forpligtet til at være afventende med sin holdning til sagen...**”

Efter Figel læste sin erklæring op, tog en ophidset Avril Doyle ordet, hvor hun ihærdigt forsvarede ånden i forligsteksten. I den forbindelse sagde hun (uofficiel oversættelse):

”I den arbejdsintensive proces hvor man forhandlede en aftale på plads, var det en klar intention af lovgiverne – Parlamentet og Rådet – om at anvende en bred fortolkning af miljøbestemmelser, der kan bruges i forbindelse traktatens bestemmelser om det indre marked. Jeg afviser fuldt ud Kommissionens forsøg på at begrænse bestemmelserne ved at bruge en snæver fortolkning af artikel 95(4)<sup>4</sup>...”

Hun sagde endvidere at:

”Jeg er ked af, at Kommissionen ikke har vist sin gode vilje, ved at trække åbningskrivelsen allerede sendt til den danske regering tilbage.”

Det blev derefter besluttet, at udsætte afstemningen til den 6. april i et forsøg på at få en tilfredsstillende forklaring på Kommissionens holdning til sagen.

### **Kommissionens udtalelser fra den 6. april**

Forud for afstemningen den 6. april læste Avril Doyle en kort udtalelse fra Kommissionens næsteformand Günther Verheugen højt for salen (uofficiel oversættelse):

---

<sup>4</sup> Art. 95 stk. 4 omhandler anvendelsen af den såkaldte ”miljøgaranti”.

”Såfremt den nye forordning træder i kraft, vil jeg foreslå at Kommissionen trækker traktatkrænkelsens procedurer mod Østrig og Danmark tilbage.”

Derefter oplæste sundhedskommissær Markos Kyprianou følgende erklæring (uofficiel oversættelse):

”Hr. Formand, Jeg noterer mig Fru DoYLES bemærkninger. På vegne af Kommissionen, vil jeg gerne sikre huset, at Kommissionens hensigt er at evaluere de nuværende traktatkrænkelsesprocedurer i forbindelse med f-gasser mod Danmark og Østrig i den samme ånd som den endelig aftale indgået i forligsudvalget. Afstemningen kan derfor finde sted i dag.”

Efter Kommissionens erklæring blev læst op blev de to forslag om f-gasser vedtaget med stort flertal. Margrete Auken var det eneste danske medlem som stemte i mod forslaget.

Med venlig hilsen

Mongin Forrest

#### **Hvis du vil vide mere (Baggrund om sagen):**

Folketingets EU-sekretariats statusblad om f-gasser:

- [http://euo.dk/dokumenter/status/alle/status\\_20030492/](http://euo.dk/dokumenter/status/alle/status_20030492/)

Notater om sagen fra Folketingets repræsentant:

- Info-note I – 46 af den 21. september 2005:  
[Europa-Parlamentets miljøudvalg behandler forslaget om F-gasser](#)
- Info-note I – 16 af den 13. april 2005:  
[Statusnotat om behandlingen af forslaget om f-gasser](#)