

København, 20. september 2002.

Notat til Folketingets Europaudvalg, Erhvervsudvalg og Forskningsudvalg.

Vedrørende: Kommissionens direktivforslag om patentering af computerimplementerede opfindelser (softwarepatenter).

SSLUG, DKUUG og PROSA er imod patenter på software- og forretningsmetoder. Vi henviser i denne forbindelse til det tidligere fremsendte og omdelte notat med indstillinger, som Forbrugerrådet støtter, og som blev omdelt i ØEM, Specialudvalget for tekniske handelshindringer fredag den 30. august 2002:

<http://www.sslug.dk/~anne/pressemeddelelse-02-09-02.html>

Software driver informationssamfundets udvikling og skaber nye friheder og muligheder for kommercielle interesser, offentlige institutioner og for private borgere.

Softwarepatenter er statstildeelte monopoler på komponenter i informationssamfundet. Patentmonopoler udstedes for at virke som incitament for innovation, men påvirker den fri konkurrence.

Hvis samfundet fik lysende gode innovationer, der ikke kunne være gjort uden 20-årige patentmonopoler, så kunne det være et argument for softwarepatenter. Men det er ikke tilfældet. Mange patentmonopoler udstedes i dag for trivielle og kendte ideer både i USA og Europa, og disse patenter øger i væsentlig grad virksomheders udgifter og risiko ved softwareinnovation. Samtidig er de sidste 30 års softwareinnovation (internettet, e-handel, tekstbehandling, regneark m.m.) sket udelukkende med ophavsretslig beskyttelse af software og uden softwarepatenter.

I følge direktivforslagets ordlyd og den nuværende EPO praksis er det ikke klart hvordan den fremtidige retstilsand vil blive. Direktivet mangler klarhed - herunder afgrænsninger og definitioner.

Majoriteten af danske IT-virksomheder er innovative små og mellemstore virksomheder, der i bedste fald ikke bliver påvirket af softwarepatenter. I værste fald bliver de tvunget ud af markedet pga. patenter på produkter eller går konkurs pga. licensbetaling eller udgifter til retstvister om patentspørgsmål.

Det, der bør bekymre politiske beslutningstagere mest, er udsigten til patentering af standarder og de facto standarder. Dette hindrer både den offentlige og den private sektor i at vælge hos hvilket firma, man ønsker at købe sine produkter og serviceydelser nu og i fremtiden.

Åbne standarder uden patenter er et absolut krav for at sikre en lige adgang til Internettets infrastruktur. Patenter på for eksempel kryptering og digital signatur kan helt eliminere den fri konkurrence - sandsynligvis til fordel for multinationale koncerner.

Når softwarepatenter giver enkelte virksomheder fuld kontrol over forskellige dele af hele IT-infrastrukturen, burde der ikke være tvivl om, at der er et problem. Det har Kommissionen overhovedet ikke forholdt sig til i sit direktivforslag.

Anne Østergaard
SSLUG

Ole Tange
DKUUG

Bjørn West
PROSA