

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>  
Girokonto 3 00 18 06

Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EUK

21. august 2013

## SVAR PÅ UDVALGSSPØRGSMÅL

### Exitbeskatning

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Skatteministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 90 ad EUU alm. del af 19. juli 2013 vedr. exitbeskatning.

Nick Hækkerup

Til Folketinget – Europaudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 90 af 19. juli 2013 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Villumsen (EL).

Holger K. Nielsen

/

Lise Bo Nielsen

## Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for konsekvenserne af EU-Domstolens afgørelse den 18. juli 2013 i sag C-261/11 vedr. exitbeskatning - særligt ift. konsekvenserne for det danske skatteprovenu og mulighederne for at stoppe skattely samt om ministeren grundlæggende mener, at EU bør blande sig i Danmarks skattepolitik.

## Svar

EU-Domstolens dom indebærer, at der skal gennemføres en justering af de gældende regler om exitbeskatning ved selskabers overførsel af aktiver og passiver til et fast driftssted eller et hovedkontor i en fremmed stat.

Der vil snarest muligt blive fremsat et lovforslag som opfølgning på afgørelsen. Indholdet heraf er pt. ikke endeligt fastlagt. Overordnet vil forslaget - i overensstemmelse med EU-Domstolens dom - betyde en udskydelse af tidspunktet for opkrævning af den exitskat, der opgøres på tidspunktet for overførsel af de pågældende aktiver mv. I dag opkræves exitskatten på overførselstidspunktet. Udskydelsen vil omfatte de situationer, hvor der sker overførsel af aktiver og passiver til et fast driftssted eller et hovedkontor, der er beliggende i et andet EU/EØS-land.

Da dommen ikke ændrer ved Danmarks ret til at opkræve exitskatten, men alene vedrører tidspunktet for opkrævningen, er det ikke forventningen, at justeringen af de danske regler vil medføre noget mærkbart tab af dansk skatteprovenu. I og med at dommen og den påkrævede justering er rettet mod overførsler til andre EU/EØS-lande er det heller ikke forventningen, at dommen som sådan vil indvirke på de forskellige initiativer, der er iværksat i forhold til sikring af skatteprovenu i de lande, hvor aktiviteten foregår.

Skatteområdet er et nationalt anliggende, og dette bør efter min opfattelse også fortsat være det klare udgangspunkt. EU-tiltag, der berører skatteområdet, bør alene gennemføres, hvis der foreligger en klar begrundelse herfor i forhold til styrkelse af det indre marked. Samtidig må det være et krav, at reguleringen ikke lige så godt eller bedre kan opnås ved nationale tiltag. Det er overordnet set i Danmarks interesse, at der er et velfungerende indre marked. Det er derfor også i Danmarks interesse, at der søges opretholdt en form for justits for at sikre, at medlemslandene ikke har diskriminerende regler. Men det er naturligvis vigtigt, at der er den rigtige balance i forholdet mellem medlemslandene og EU.